



МУРМАНСКИЙ СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК



СОДЕРЖАНИЕ

I. КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 1
- РЕШЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ..... 3

II. В СОВЕТЕ СУДЕЙ

- 25 ЛЕТ СОВЕТУ СУДЕЙ РФ..... 6
- Поздравления Совету судей РФ..... 6
- К 25-летию Совета судей РФ..... 7
- Интервью Пырч Н.В. газете «Мурманский вестник»..... 8
- Интервью Горбатьюк А.А. газете «Печенга»..... 12
- ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА СУДЕЙ МО..... 14
- Лучший суд в 2016 году – постановление № 5 от 23.03.2017 об утверждении победителей конкурса..... 14
- Постановление № 1 от 07.04.2017 об избрании председателя Совета..... 15
- Постановление № 1 от 14.04.2017 об избрании заместителей председателя Совета..... 15
- Постановление № 2 от 14.04.2017 о закреплении вопросов деятельности Совета..... 15
- Награжден победитель журналистского конкурса..... 17

III. В МУРМАНСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ

- СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ СУДЕЙ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 18
- МУРМАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД ПОДВЕЛ ИТОГИ РАБОТЫ ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА..... 21
- К 95-ЛЕТИЮ СУДА: О ЛЮДЯХ..... 22

IV. В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ОСПАРИВАНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.06.2003 № 301-01-ЗМО «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»..... 25
- НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ПРИ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА..... 34
- ОБЗОРНАЯ ЭКСКУРСИЯ ПО АРБИТРАЖНОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 34
- 25 ЛЕТ АРБИТРАЖНОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 35

V. ВЕСТИ ИЗ СУДОВ

- ВСТРЕЧА С ЖУРНАЛИСТАМИ В АПАТИТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ..... 36
- ВСТРЕЧА С ЖУРНАЛИСТАМИ В ПЕЧЕНГСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ. ВРУЧЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТЕЙ ОТ СОВЕТА СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ..... 37
- ВСТРЕЧА СУДЕЙ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА С УЧАЩИМИСЯ..... 37
- СОВЕЩАНИЕ С СОТРУДНИКАМИ УМВД В СЕВЕРОМОРСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ..... 39
- УЧЕБНАЯ ТРЕНИРОВКА НА БАЗЕ СЕВЕРОМОРСКОГО РАЙОННОГО СУДА..... 39
- ОПЫТ РАБОТЫ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА В ЧАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ПЛАНИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СУДА..... 40

VI. ЭТОТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ

- В ПРЕДДВЕРИЕ 72-Й ГОДОВЩИНЫ ПОБЕДЫ В ПЕЧЕНГСКОМ СУДЕ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА С ВЕТЕРАНАМИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ДЕТИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»..... 42
- ПРАЗДНИЧНОЕ ШЕСТВИЕ..... 42
- ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ..... 42
- ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЛУКЬЯНОВУ АЛЕКСАНДРУ ОСИПОВИЧУ..... 45

VII. ПОЗДРАВЛЯЕМ

- НАЗНАЧЕНИЯ..... 46
- ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ..... 48
- С ЮБИЛЕЕМ..... 49
- ПОЗДРАВЛЕНИЯ КОЛЛЕГ..... 55

VIII. В ЧАС ДОСУГА

- МИР УВЛЕЧЕНИЙ. РУСЛАН ТЕСЛЕНКО: ДВАЖДЫ СУДЬЯ..... 64
- МИР УВЛЕЧЕНИЙ. БИБЛИОНОЧЬ С УЧАСТИЕМ СЕРГЕЯ ГРЕЧАНОГО..... 66
- ЭКСКУРСИЯ КОЛЛЕКТИВА ПЕРВОМАЙСКОГО СУДА..... 67
- УЧАСТИЕ В ЛЫЖНЕ ДРУЖБЫ..... 68
- СОТРУДНИКИ ПОЛЯРНОЗОРИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ВЫШЛИ НА СУББОТНИК..... 68



СОСТОЯЛАСЬ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Состоялась отчетно-выборная конференция судей Мурманской области, в работе которой приняли участие 69 делегатов, избранных от судов Мурманской области, председатели судов региона, а также приглашенные лица.

Главными вопросами конференции стали подведение итогов работы судейского корпуса за 2016 год, отчеты Совета судей, квалификационной коллегии судей Мурманской области и экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи за минувший с апреля 2013 года по апрель 2017 года период деятельности, а также выборы их новых составов.

В работе отчетно-выборной конференции судей приняли участие и выступили заместитель губернатора Мурманской области И.Л. Бабенко, председатель Мурманской областной Думы С.М. Дубовой, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Мурманской области И.К. Чернышенко, заместитель прокуратура

Мурманской области Ю.А. Дюжев, министр юстиции Мурманской области В.И. Плевако, руководитель УФССП России по Мурманской области В.А. Ларин. В работе судейского форума приняли участие начальник УФСБ России по Мурманской области О.Н. Герасин, врио начальника УВД Мурманской области Р.Р. Ялалов, и.о. руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Мурманской области О.А.Коробов.

Конференция заслушала информацию по итогам работы за 2016 год председателя Мурманского областного суда И.Н. Пивцаева, председателя Арбитражного суда Мурманской области К.А. Вострякова, председателя Северного флотского военного суда А.И. Хомякова, и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области А.И. Стрижака.

Отчет о проделанной работе за минувший с апреля 2013 года по март 2017 года представили председатель Совета судей Мурманской области И.Ю. Шанаева, председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области Т.А. Игнатенко и председатель экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи Н.В. Силенице.

КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Работа за отчетный период признана положительной.

По итогам принято решение отчетно-выборной конференции судей Мурманской области.

Избран новый состав Совета судей, квалификационной коллегии судей Мурманской области и экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

Председателем Совет судей Мурманской области избрана председатель судебного состава по административным делам, судья Мурманского областного суда Наталия Викторовна Пырч, квалификационную коллегию судей Мурманской области возглавил судья Мурманского областного суда Максим Геннадьевич Артамонов.



Решением конференции вновь избранному Совету судей поручено, наряду с другими вопросами, подготовить законопроекты по изменению в Закон Мурманской области от 11.06.2002 года № 342-01-ЗМО (в ред. от 24.06.2016) «О мировых судьях в Мурманской области» и Закон Мурманской области от 23.12. 2016 года № 2083-01-ЗМО «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» по вопросу увеличения численности помощников мировых су-

дей и численности аппарата мировых судей, а также обратиться в Мурманскую областную думу по вопросу об увеличении бюджетных ассигнований областного бюджета на финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей Мурманской области.

В ходе отчетно-выборной конференции судей состоялась церемония награждения победителей общественных смотров-конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области» и «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области» за 2016 год.



Победителями признаны: от районных судов города Мурманска – Ленинский районный суд г. Мурманска; от районных (городских) многосоставных судов Мурманской области – Апатитский городской суд Мурманской области; от районных (городских) малосоставных судов Мурманской области – Кировский городской суд Мурманской области; от гарнизонных военных судов Мурманской области – Гаджиевский гарнизонный военный суд. Лучшими среди судебных участков стали: судебный участок № 4 Первомайского судебного района г. Мурманска мирового судьи Лебедевой Натальи Владимировны, судебный участок № 3 Мончегорского судебного района мирового судьи Прониной Елены Анзоровны и судебный участок № 2 Кировского судебного района мирового судьи Верхуша Натальи Леонидовны.



КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Победителями конкурса на лучшее освещение деятельности судебной системы Российской Федерации и судов Мурманской области признаны журналистка газеты «Мурманский вестник» Нина Антонян за серию судебных очерков о судебной системе Мурманской области и Государственная телерадиовещательная компания (ГТРК) «Мурман» за серию видеосюжетов, посвященных IX Всероссийскому съезду судей и деятельности судебной системы РФ и Мурманской области.

Им вручены награды Совета судей Мурманской области.

Почетные грамоты и Благодарности Совета судей Мурманской области в торжественной обстановке в заключительный день работы конференции были вручены судьям районных (городских) судов, мировым судьям, судьям Мурманского областного суда, Арбитражного суда Мурманской области, а также представителям общественности.

Пресс-служба Мурманского областного суда



РЕШЕНИЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Заслушав и обсудив информацию председателя Мурманского областного суда Пивцаева Игоря Николаевича, председателя Арбитражного суда Мурманской области Вострякова Константина Анатольевича, председателя Северного флотского военного суда Хомякова Александра Ивановича, отчеты председателя Совета судей Мурманской области Шанаевой Ирины Юльевны, председателя квалификационной коллегии судей Мурманской области Игнатенко Татьяны Александровны, отчет председателя экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи Силениеце Надежды Владимировны, информацию и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области Стрижака Александра Ивановича и Министра юстиции Мурманской области Плевако Василия Ивановича, конференция судей Мурманской области

РЕШИЛА:

1. Принять к сведению информацию об итогах работы за 2016 год председателя Мурманского областного суда И.Н. Пивцаева, председателя Арбитражного суда Мурман-

ской области К.А. Вострякова, председателя Северного флотского военного суда А.И. Хомякова, и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области А.И. Стрижака и министра юстиции Мурманской области В.И. Плевако.

2. Принять отчет председателя Совета судей Мурманской области И.Ю. Шанаевой о работе Совета судей за отчетный период с 12 апреля 2013 года по 07 апреля 2017 года к сведению.

Работу Совета судей Мурманской области за отчетный период оценить положительно.

3. Принять отчет председателя квалификационной коллегии судей Мурманской области Т.А. Игнатенко о работе квалификационной коллегии за отчетный период с 12 апреля 2013 года по 07 апреля 2017 года к сведению.

Работу квалификационной коллегии судей Мурманской области за отчетный период оценить положительно.

4. Принять отчет председателя экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи Н.В. Силениеце о работе экзаменационной комиссии к сведению.

Работу экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалифика-

КОНФЕРЕНЦИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ционного экзамена на должность судьи за отчетный период оценить положительно.

5. Принять информацию и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области А.И. Стрижака о деятельности Управления за 2016 год к сведению.

6. Поручить Совету судей подготовить законопроекты по изменению в Закон Мурманской области от 11.06.2002 года № 342-01-ЗМО (в ред. от 24.06.2016) «О мировых судьях в Мурманской области» и Закон Мурманской области от 23.12. 2016 года № 2083-01-ЗМО «Об областном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» по вопросу увеличения численности помощников мировых судей и численности аппарата мировых судей.

7. Направить обращение в Мурманскую областную думу об увеличении бюджетных ассигнований областного бюджета на финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей Мурманской области.

8. Поручить Совету судей Мурманской области направить обращение Губернатору Мурманской области по вопросу увеличения численности аппарата мировых судей и инженеров на судебных участках Мурманской области.

9. Направить обращение в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации по вопросу создания аппарата обеспечения деятельности квалификационной коллегии судей Мурманской области.

10. Направить обращение в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации по вопросу выделения штатной единицы для обеспечения деятельности Совета судей Мурманской области и экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

11. Направить обращение в Управление Судебного департамента в Мурманской области по вопросу увеличения численности лиц, осуществляющих работу по обеспечению деятельности квалификационной коллегии судей Мурманской области.

12. Утвердить результаты голосования по выборам Совета судей Мурманской области и считать избранными в Совет судей Мурманской области:

От судей Мурманского областного суда:

Пырч Наталью Викторовну – председателя судебного состава по административным делам, судью;

Фетисову Людмилу Юрьевну – судью.

От судей Арбитражного суда Мурманской области:

Купчину Анну Викторовну – судью.

От судей гарнизонных военных судов Мурманской области:

Заставного Андрея Михайловича – председателя Полярнинского гарнизонного военного суда Мурманской области.

От судей Ленинского районного суда города Мурманска:

Гедыма Ольгу Михайловну – судью.

От судей Октябрьского районного суда города Мурманска:

Алексееву Ирину Вячеславовну – заместителя председателя Октябрьского районного суда города Мурманска.

От судей Первомайского районного суда города Мурманска:

Коренкову Светлану Викторовну – заместителя председателя Первомайского районного суда города Мурманска.

От судей Мончегорского, Оленегорского городских судов и Ловозерского районного суда Мурманской области:

Двойнишникову Ирину Николаевну – судью Мончегорского городского суда Мурманской области.

От судей Апатитского, Кировского городских судов и Полярнозоринского районного суда Мурманской области:

Чайка Ольгу Николаевну – судью Кировского городского суда Мурманской области.

От судей Кандалакшского и Ковдорского районных судов Мурманской области:

Пахареву Наталью Федоровну – судью Кандалакшского районного суда Мурманской области.

От судей Североморского и Полярного районных судов Мурманской области:

Бойко Инну Борисовну – заместителя председателя Североморского районного суда Мурманской области.

От судей Кольского и Печенгского районных судов Мурманской области:

Горбатюк Аллу Анатольевну – председателя Печенгского районного суда Мурманской области.

От мировых судей Мурманской области:

Костылеву Анастасию Дмитриевну – мирового судью судебного участка № 3 Кольского судебного района Мурманской области;

Сняtkова Алексея Викторовича – мирового судью судебного участка № 5 Первомайского судебного района города Мурманска.

13. Утвердить результаты голосования по выборам квалификационной коллегии судей Мурманской области и считать избранными в квалификационную коллегию судей Мурманской области:

От судей Мурманского областного суда:

Артамонова Максима Геннадьевича – судью;

Игнатенко Татьяну Александровну – судью.

От судей Арбитражного суда Мурманской области:

Быкову Наталью Владимировну – судью;

Власова Виктора Валентиновича – судью;

Евтушенко Оксану Анатольевну – председателя судебного состава;

Кабикову Екатерину Борисовну – судью;

Лесного Ивана Анатольевича – судью.

От судей гарнизонных военных судов Мурманской области:

Малахова Романа Викторовича – судью Мурманского гарнизонного военного суда Мурманской области.

От судей районных судов города Мурманска:

Мироненко Нину Юрьевну – судью Ленинского районного суда города Мурманска.

От судей Апатитского, Кандалакшского, Кировского, Ковдорского, Ловозерского, Мончегорского, Оленегорского и Полярнозоринского городских (районных) судов:

Маркова Сергея Игоревича – судью Мончегорского городского суда Мурманской области.

От судей Кольского, Североморского, Полярного и Печенгского районных судов Мурманской области:

Ревенко Алексея Александровича – судью Североморского районного суда Мурманской области.

От мировых судей Мурманской области:

Васильченко Наталью Владимировну – мирового судью судебного участка № 3 Первомайского судебного района города Мурманска.

14. Утвердить результаты голосования в экзаменационную комиссию Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи и считать избранными в экзаменационную комиссию по приему квалификационного экзамена на должность судьи:

От судей судов общей юрисдикции Мурманской области:

Венедиктова Антона Александровича – судью Мурманского областного суда;

Иванникову Ирину Вячеславовну – судью Мурманского областного суда;

Федорову Ирину Александровну – судью Мурманского областного суда;

Кигана Сергея Викторовича – и.о. председателя Ленинского районного суда города Мурманска;

Роговую Татьяну Владимировну – председателя Североморского районного суда Мурманской области.

От судей Арбитражного суда Мурманской области:

Варфоломеева Сергея Борисовича – судью;

Кузнецову Ольгу Владимировну – судью;

Кучину Марию Владимировну – судью;

Тарасова Алексея Евгеньевича – судью;

Ярец Наталью Николаевну – судью.

От преподавателей юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования, научных работников, имеющих ученую степень по юридической специальности, представителей общероссийских общественных объединений юристов:

Третьякович Екатерину Владимировну – доцента кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет».

Председатель конференции судей Мурманской области

И.Ю. Шанаева

07 апреля 2017 года

г. Мурманск



25 ЛЕТ СОВЕТУ СУДЕЙ РФ

Поздравления Совету судей РФ

Председатель Совета судей Мурманской области Наталия Пырч направила поздравительную телеграмму председателю Совета судей Российской Федерации Виктору Момотову по случаю юбилейного заседания Совета судей Российской Федерации, посвященного 25-летию со дня его образования, которое прошло в Москве с 30 мая по 2 июня 2017 года.

В телеграмме сказано, что Совет судей Мурманской области тепло и сердечно поздравляет Совет судей Российской Федерации, всех коллег с 25-летием деятельности Совета судей Российской Федерации!

Наталия Пырч, от имени Совета судей Мурманской области, всего судейского сообщества Кольского края, выразила искренние поздравления и пожелания успешной работы всем участникам юбилейного заседания Совета судей Российской Федерации, посвященного 25-летию со дня образования.

Она подчеркнула, что Совет судей Мурманской области выражает глубокую благодарность и признательность Совету судей

Российской Федерации за неоценимую помощь и поддержку в совместной работе на благо становления и развития российской судебной системы, органов судейского сообщества, а также тот ориентир и пример в работе, которым руководствуются советы судей субъектов Российской Федерации в своей деятельности.

Без преувеличения, за минувшие четверть века Совет судей Российской Федерации успешно подтвердил свое беспрецедентное значение, свою уникальную объединяющую и координирующую роль в решении задач судейского сообщества, внес неоспоримый вклад в развитие судебной системы нашей страны!

В телеграмме подчеркивается, что и сегодня Совет судей Российской Федерации, выражая интересы судейского сообщества, неизменно и последовательно добивается повышения статуса судей и совершенствования деятельности судов.

Председатель Совета судей Мурманской области Наталия Пырч пожелала коллегам профессиональных успехов в служении на благо развития российской судебной системы, на благо России, выразила пожелания добра и мира, счастья, здоровья и благополучия.



К 25-летию совета судей Российской Федерации

Совет судей Российской Федерации отметил 25-летие своей деятельности.

Юбилейное заседание Совета судей Российской Федерации, посвященное 25-летию со дня его образования, прошло в конце мая - начале июня 2017.

Совет судей Российской Федерации сыграл важную роль в деле становления российского правосудия.

Совет судей РФ был создан в период, когда российская судебная система переживала глубокий кризис, судейский корпус находился на грани развала. Тогда в России было сотни заявлений об увольнении судей и желающих стать судьями практически не было.

Поэтому на I Всероссийском съезде судей, состоявшегося в октябре 1991 года по инициативе председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева, было принято решение о создании Совета представителей судей, которые будут работать в период между съездами, будут содействовать проведению судебной реформы в России, защищать интересы судей и представлять их в органах государственной власти. В каждом регионе были проведены

конференции, избравшие по одному представителю в Совет судей Российской Федерации. В марте 1992 года состоялось первое заседание Совета. Совет судей стал единственным органом в стране, объединяющим судей судов всех уровней и всех субъектов Российской Федерации. Объединяющая и координирующая роль – это одна из главных функций Совета.

Совет судей начал работу с подготовки проекта закона «О статусе судей в Российской Федерации», который был принят в июне 1992 года. Законом закреплялось понятие судебной власти, представление о том, что судебная власть самостоятельна, независима от законодательной и исполнительной властей.

Совет судей Российской Федерации был заинтересован в эффективности правосудия, демократических гарантиях и правах граждан, поэтому непосредственно участвовал в работе над проектом Конституции РФ по главам о судебной власти.

Полномочия Совета судей Российской Федерации и советов судей субъектов РФ были законодательно закреплены в Федеральном законе от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества».

Основными задачами органов судейского сообщества являются содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства; защита прав и законных интересов судей; участие в кадровом, организационном и ресурсном обеспечении судебной деятельности; утверждение авторитета судебной власти, обеспечение судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики (статья 4).

Совет судей РФ - уникальный, не имеющий аналогов орган судейского сообщества, который контролирует выделение и расходование средств на судебную систему, участвует в законотворческой деятельности, в том числе по вопросам развития судебной реформы.

Выражая интересы судейского сообщества, Совет судей последовательно добивается повышения статуса судей и совершенствования деятельности судов.

Совет судей работает открыто, гласно, укрепляя авторитет судебной власти, взаимодействуя со СМИ.

Совет судей РФ за четверть века продемонстрировал свою важную роль объединяющую и координирующую роль, инициировав и приняв ряд важных законов. Это создание института мировых судей, оптимизация служебной нагрузки, необходимость создания административных судов.

В преддверии 25-летия Совета судей РФ председатель Совета судей Мурманской области Н.В. Пырч и председатель экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи И.В.Иванникова выступили в эфире государственной телерадиокомпании «Мурман». Областная газета «Мурманский вестник» подготовила интервью с председателем Совета судей Н.В. Пырч. Председатель Печенгского районного суда А.А. Горбатюк дала интервью «Наша работа не допускает эмоций» муниципальной газете «Печенга», председатель Кандалакшского районного суда Н.Н. Харламов рассказал о значении Совета судей в деятельности судейского сообщества в интервью «Носители судебной власти» в интервью газете «Нива», статья «Совет судей как результат реформирования судебной системы» опубликована в Оленегорской газете «Заполярная руда». Интервью председателя суда в отставке Н.А. Карташкина опубликовано в газете «Североморские вести».

Интервью Пырч Н.В. газете «Мурманский вестник»



*Статус обязывает
Держать голову высоко!*

Совету судей РФ исполнилось 25 лет. В Мурманской области региональный Совет судей возглавляет Наталия Викторовна Пырч.

Что ни говори, а не случайно на Олимпе правосудием ведают не какой-нибудь бог, а богиня – Фемида. Ведь именно женщина способна не только быть справедливой и беспристрастной в нелегком деле карать и миловать, но и проникнуться душевной болью и заботами тех, кого она судит. Судья не имеет права быть равнодушным, очерстветь душой и в то же время обязан всегда неукоснительно стоять на страже закона – это поняла из своей многолетней практики судья Мурманского областного суда Наталия Пырч.

**Зарплата 80 рублей.
Работа – круглосуточно.**

Она пришла работать в судебную систему в 1982 году. Поступала в Саратовский юридический институт, недобрала баллов, но домой, к маме с папой не вернулась. Не найдя себя в списке зачисленных на первый курс, она только укрепилась в решении стать юристом и пришла работать в один из районных судов секретарем судебного заседания. Причем первые два месяца трудилась на общественных началах, не получая ни копейки. К ней приглядывались: сможет ли совсем юная девочка, вчерашняя школьница тянуть не-

подъемный воз секретарских обязанностей? А потом приняли в штат. Зарплата – 80 рублей, работы невпроворот, протоколы судебных заседаний приходилось писать по ночам, днем времени не хватало. А еще секретарь должна была организовать работу народных заседателей, выполнять свои обязанности в судебном заседании, а потом обрабатывать и подшивать множество томов уголовных и гражданских дел.

Так Наталия отработала три года. И каждое лето вновь и вновь сдавала очередные вступительные экзамены. Поступила лишь в третий раз, поскольку никакими льготами не пользовалась. Хотя работу суда знала уже, что называется, изнутри – от и до.

В Мурманск приехала с мужем. Она какое-то время работала в прокуратуре, а затем перешла в Октябрьский районный суд. Было это в 1993 году и так получилось, что начало ее судейской судьбы совпало по времени с глобальными переменами в жизни судейского сообщества страны. Началась судебная реформа.

В перестройку идти в судьи никто не хотел.

Конечно, время для нее назрело. В 1989 году был принят Закон о статусе судей в СССР, а в 1991 был созван 1 Всероссийский съезд судей, на котором было принято решение о создании Совета судей, как органа, призванного защищать интересы членов судейского сообщества, представлять их в других органах государственной власти. В марте же 1992 года состоялось первое заседание Совета судей России в Москве.

К этому моменту российская судебная система переживала глубокий кризис, судейский корпус находился на грани развала. В те годы перестройки и разгула гласности суды буквально захлестнул поток заявлений от граждан по самым разным поводам. Желających попасть в кресло судьи практически не было. Тем более что тогда у судей не было определенного статуса, не имелось положений, четко регламентирующих работу, не хватало финансирования. Поэтому первое, с чего Совет судей РФ начал свою работу – это подготовка проекта закона «О статусе судей в Российской Федерации». Этот документ был подготовлен в рекордно короткий срок: со дня написания первой строчки до момента

подписания его Президентом России прошло меньше трех месяцев. В июне 1992 закон был принят.

– *Что изменилось для судей с принятием этого документа?* – спрашиваю у Наталии Викторовны.

– Закон определил независимость судей в рассмотрении дел, самостоятельность в принятии решений и дал те гарантии, которые установлены в настоящее время. Сейчас мы руководствуемся этим законом, когда решается вопрос о назначении судей, о требованиях, которые предъявляются к ним, об их полномочиях и тех гарантиях, которые дает государство. Судейский корпус стал самостоятельной властью, не зависимой от исполнительной и государственной ветвей власти в принятии тех или иных решений. Всех судей субъектов РФ тогда объединили в один орган судейского сообщества. В него вошли суды общей юрисдикции, арбитражные и военные суды, а в дальнейшем, мировые. Этот орган решает и кадровые и организационные вопросы, контролирует финансирование и расходование средств. Он же стоит на страже закона и в соблюдении Кодекса судейской этики.

– *Наталия Викторовна, судьям появление такого органа дало и статус, и финансирование и многое другое. А в чем выиграли граждане?*

– Поскольку судьи должны были подчиняться только закону и Кодексу судейской этики, они получили возможность стоять на защите интересов граждан еще более принципиально. Совет судей стал активно содействовать тому, чтобы работа судов стала открытой и гласной. Именно по инициативе Совета судей Российской Федерации была создана ГАС (государственная автоматизированная система) «Правосудие», с помощью которой все принятые решения суда, вся информация о его деятельности публикуются на сайте, все можно прочитать в любое время. Кстати, задача Совета судей в том числе и взаимодействовать со средствами массовой информации, чтобы суды могли открыто рассказать о своей работе. Конечно, нас порой упрекают журналисты в том, что судьи бывают закрыты в той или иной ситуации. Но тут надо понимать, что судья, принявший решение, или вынесший приговор, не может сразу комментировать его, поскольку существует процедура обжалования. Вот когда приговор или реше-

ние вступит в законную силу, тогда мы можем давать ту или иную правовую оценку.

– *Вы были в числе тех первых «ласточек», которым пришлось сдавать экзамены, чтобы стать судьей?*

– Да раньше экзаменов не сдавали. А вот когда вступил в силу закон о статусе судьи, все кто выбрал эту стезю, обязаны были пройти испытание. Были разработаны билеты, мы отвечали на вопросы, писали проекты решений, приговоров, очень серьезная комиссия задавала нам вопросы, что называется, «на засыпку». Затем на заседании квалификационной коллегии судей претендентов на должность судьи утверждали.

– *Вы пришли в Октябрьский районный суд города Мурманска совсем молодой судьей. Кто стал вашим наставником?*

– Их было немало. Когда я поступила туда, там работали Раиса Шиловская, Вячеслав Кудрявцев, Валерий Тян, Евгений Ивашко, – настоящие асы своего дела. Конечно, мне было чему у них поучиться.

– *Чему же?*

– В первую очередь – пониманию, работоспособности, независимости. В то время судьи осуществляли прием граждан. И хотя в 18 часов заканчивался рабочий день, но сколько бы граждан ни пришло, принимали всех обязательно. Основными в ту пору были споры по зарплате (ее хронически не платили во многих организациях), по восстановлению на работе, а также иные трудовые споры. Немало было обращений, связанных со взысканием денежных средств по договорам займа. Еще тогда граждане завалили суды исками о защите чести и достоинства, кстати, особенно много было таковых – к газетам. Как раз вышел закон о СМИ и по каждому поводу приходилось разбираться. Обращались в суды обиженные острыми публикациями – и публичные лица, и простые граждане.

– *Но ведь кому-то приходилось и отказывать в удовлетворении иска? В вашей практике такое случалось?*

– Конечно. Люди должны понимать: бывает, что закон не на твоей стороне. Например, где-то мы отказали в выселении, чтобы сохранить права несовершеннолетнего ребенка на квартиру. Но мы и реально помогали людям. Кому-то после решения суда выплатили зарплату, – значит, мы защитили его права. В те годы суд, принимая решение, контролировал его исполнение. А сейчас исполнением ре-

шений суда занимаются судебные приставы-исполнители, которые являются федеральными служащими. Однако действия судебных приставов могут быть оспорены в суде, и суд обязан проверить, законно ли поступили судебные приставы при принятии соответствующего решения.

– *А бывает так, что человек не может исполнить решение суда по объективным причинам? Ну, нет вот, к примеру, у него денег заплатить штраф.*

– Бывает. Как показывает статистика, немало решений у нас неисполнимы. Если действительно, в силу сложившихся обстоятельств, у человека нет средств на то, чтобы оплатить «коммуналку», штрафы. Тогда составляются акты о невозможности взыскания. Однако добропорядочный гражданин, нарушив закон, заплатит штраф. Здесь даже скидки есть: если вы в установленные сроки платите, вам 50 процентов штрафа сбрасывают. Государство идет на уступки. Но и вы идите государству навстречу – соблюдайте законы.

Защитить права человека.

– *Мне кажется, у нас еще общество недостаточно законопослушное.*

– Я бы так не сказала. Наши земляки, на мой взгляд, достаточно уважительно относятся к закону. Но у каждого случается в жизни ситуация, которая требует разрешения вопроса в суде. И это разрешение находится. Помните, не так давно в Ленинском районном суде был рассмотрен ряд дел, связанных с «черными риэлторами»? У граждан тогда были сомнения – помогут ли им? При оспаривании в суде таких сделок, они были признаны незаконными и стороны были приведены в первоначальное положение, квартиры возвращены владельцам. Также была ситуация, когда многие пенсионеры обращались в суд за защитой своих нарушенных прав потребителей, связанных с приобретением дорогостоящей техники. Первоначально они подписывали договор с продавцами товара на приобретение дорогостоящей вещи, не читая его и не зная, что одновременно оформляют кредит. А потом оказывалось, что по договору им нужно было выплачивать деньги по кредиту со своей пенсии, что для многих было крайне затруднительно. При обращении пенсионеров в суд с исками по защите прав потребителей судами принимались решения об удовлетво-

рении их требований, суды стояли на защите законных прав потребителей. Деньги им были возвращены.

Все дело в том, что наши пенсионеры привыкли с советских времен доверять людям. Мы – наше поколение – из тех времен, когда каждый верил в справедливость. Но не зря был принят федеральный закон о защите прав потребителей, который помогает суду встать на сторону гражданина, в случае продажи ему, к примеру, некачественного и ненужного товара и защитить его права. Кстати, этот закон с годами совершенствуется и он реально работает. К тому же уже сложилась судебная практика в этом направлении. Теперь потребителю – гражданину платится 100 процентов штрафа за некачественный товар или некачественную услугу. Вот только один пример. Пенсионерка заказала в частной фирме кухню. Взяла кредит, заплатила немалые деньги, все согласовала с изготовителем, а он не сделал. Она ремонт оплатила, а кухни нет. Обратилась в суд. Суд встал на защиту ее интересов, тем более, что кухня была сделана некачественно, да и не по тому проекту, какой заказывала клиентка. Процесс она выиграла.

– *Наталья Викторовна, подскажите как опытный судья-цивилист, как обезопасить граждан?*

– Прежде всего хотелось бы их предостеречь от необдуманных поступков. Многие считают так: я поставлю под документом свою подпись, а дальше все пойдет само собой. Нет. Само собой не получится. Когда вы заключаете договор в банке или в микрофинансовых организациях, необходимо все внимательно прочитать – условия договора, что вы должны и какие у вас будут штрафные санкции в случае просрочки договора. Когда граждане обращаются в суд, все говорят, что договор не прочитал, и нет денег уплатить огромные проценты и неустойку. Поскольку договор подписан и гражданин взял на себя обязательства по возвращению денег, то суд принял решение о возврате денежных средств в соответствии с требованиями закона, и здесь обиды на суд не должно быть.

– *Наталья Викторовна, время течет, законодательство меняется. Как успеть судье быть в курсе последних юридических новаций?*

– Судья обязан постоянно изучать все изменения в законодательстве, судебную практику, чтобы правильно применять закон,

знать постановления Конституционного Суда РФ и применить к правоотношениям. Судьи должны также изучать решения Европейского суда и применять их в работе.

– *Получается – судья учится всю жизнь?*

– Да. Он не только учится, он обязан совершенствоваться ежедневно. И если он упустит эту цепочку новых требований, вершить правосудие будет очень трудно.

– *А каких дел сегодня особенно много?*

– Различные категории дел, есть иски о взыскании компенсации морального вреда. Один пример, связанный с компенсацией морального вреда с лечебного учреждения. В поликлинике, а потом и в больнице одного из районов области молодой женщине неправильно поставили диагноз. Заболевание было серьезным, возможности направить пациентку на диагностику в Мурманск не нашлось, и лечили ее в районной больнице также неправильно. А когда она попала, наконец, уже в тяжелом состоянии в областной центр, доктора там установили совершенно иной диагноз, однако время было упущено. Совсем молодая женщина погибла, у нее остались маленькие дети. Близкие обратились в суд о взыскании компенсации морального вреда. Была назначена медицинская экспертиза, которая признала, что первоначальный диагноз был неверным. Компенсация морального вреда была взыскана.

– *То есть не надо опускать руки и говорить – все равно ничего не докажешь, а человека не вернуть?*

– Руки опускать никогда не надо. Некоторые граждане машут рукой: все равно у нас нет денег на адвоката и мы проиграем. Но тем не менее, в регионе работают юристы, которые бесплатно оказывают помощь. И уж если вы пришли в суд, написали заявление, в любом случае суд должен разобраться и принять справедливое – законное решение.

Когда Наталья Пырч перешла работать из районного в областной суд, туда стали приходиться люди, которые знали ее по прежней практике. Консультировать посетителей судье нельзя, но они все равно хотели встретиться именно с ней. И это говорит о многом. В первую очередь – о доверии людей. Что же касается Совета судей Мурманской области, которым она руководит, – туда вполне может обратиться любой гражданин. Такое, как го-

В СОВЕТЕ СУДЕЙ

ворит Наталия Пырч, случается. В основном люди жалуются на нарушение судейской этики, на некорректное, как им кажется, поведение судьи в процессе. По мнению Наталии Викторовны, основная задача Совета судей – утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, которые к ним предъявляет Кодекс судейской этики. Судья должен помнить о своем звании и статусе не только во время работы, но и за пределами зала суда.

7 апреля 2017 года на областной Конференции судей Наталия Пырч была избрана председателем Совета судей Мурманской области. И хотя эта должность – общественная, выборная, забот она приносит очень много. И требует огромной ответственности от человека, который ее занимает. В ходе своей деятельности Наталии Викторовне приходится решать очень много важнейших вопросов. Однако самый главный из них она решила еще в юности – когда раз и навсегда выбрала для себя дело всей своей жизни. Непросто шла к своей мечте – стать судьей. Но осуществила её.

Нина Антонян

Интервью Горбатюк А.А. газете «Печенга»



Наша работа не допускает эмоций!

В преддверии юбилейного заседания Совета судей Российской Федерации Печенгский районный суд Мурманской области принял участие в мероприятиях по информа-

ционному обеспечению указанного события. Председатель Печенгского районного суда Горбатюк А.А. дала интервью газете «Печенга» «Наша работа не допускает эмоции». Интервью опубликовано в номере 16 (2824) от 06 мая 2017 года.

Простой вопрос «Зачем нужен суд?» периодически возникает у каждого человека. Суд в первую очередь нужен для защиты прав гражданина и только потом как субъект, выносящий приговор виновным. Абсолютно любой человек наделён правом на защиту собственных прав и свобод в судебном порядке. Это обусловлено тем, что в цивилизованном обществе уже давно не принято доказывать свою правоту силовыми методами. Право на вынесение определения, кто прав, кто виноват, принадлежит специально наделенному такой властью человеку (судье) или нескольким, которые действуют и принимают решения, руководствуясь установленными законами общества. Процедура судебного разбирательства одинакова для людей различного социального положения. Недаром греки и римляне изображали свою богиню правосудия с закрытыми глазами.

Как реализует свои полномочия судебная власть (одна из трёх ветвей государственной власти, призванная на основании законов утверждать справедливость, отменять внеправовые нормы, разрешать конфликты в особой, только ей присущей специфической форме – судебном заседании) в нашем районе мы попросили рассказать Аллу Горбатюк, председателя Печенгского районного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24 октября 2011 года №1418 «О назначении судей районных судов» председателем Печенгского районного суда назначена Алла Анатольевна Горбатюк.

С юриспруденцией связана вся её жизнь. После окончания в 1995 году техникума по специальности «юриспруденция» работала главным юрисконсультантом на одном из сельскохозяйственных предприятий Украины. А затем последовательно трудилась секретарём суда, консультантом по кодификации, помощником судьи и, наконец, судьёй, одновременно обучаясь в Московской юридической академии, которую окончила в 2003 году по специальности «юриспруденция». На Севере с 1996 года.

Этот, 2017 год, для судебных органов России – особый. Четвертьвековой юбилей в мае-июне будет отмечать Совет судей Российской Федерации, созданный в период, когда российская судебная система переживала глубокий кризис и находилась на грани развала. И тогда в октябре 1991 года на I Всероссийском съезде судей было принято решение о создании Совета представителей судей как органа, функционирующего в период между съездами, призванного содействовать проведению судебной реформы в России, защищать интересы судей, представлять их в органах государственной власти.

Такие же общественные организации были созданы и в каждом субъекте Российской Федерации. И наш региональный Совет в следующем году также отметит 25-летие своей деятельности.

– Мы знаем, что в начале апреля текущего года в Мурманске состоялась отчётно-выборная конференция судей, на которой вы были избраны в состав Совета с полномочиями представлять интересы судей Печенгского и Кольского районов. Что входит в функции члена Совета? Чем вы будете заниматься?

– Совет судей в период между конференциями решает задачи, предусмотренные статьёй 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», определившего функции Совета и полномочия его членов. В мои обязанности, помимо так называемых, «профсоюзных» полномочий: защита прав и законных интересов судей; работа по подбору кадров, входит также деятельность по взаимодействию со средствами массовой информации и региональным Советом судей.

Надеюсь, что эта работа принесёт результаты, и станет залогом того, что доверие к суду, общий уровень правовой культуры среди граждан будет возрастать. Немаловажным фактором здесь может стать и доступность сайта Печенгского районного суда для жителей, на котором размещается информация, касающаяся движения гражданских и уголовных дел, и выставленные для обозрения обезличенные судебные акты. Также на нём можно просмотреть инструкцию по судебному делопроизводству, задать вопрос и полу-

чить на него ответ, узнать часы работы суда. Кроме того, на сайте дан целый ряд полезных ссылок, которые могут пригодиться тем, кого в той или иной степени коснулась судебная система Российской Федерации.

– Не могу не поинтересоваться, как обстоят сегодня дела судейские в нашем районе?

– В судебном производстве находятся как гражданские, так и уголовные дела. Среди уголовных – это кражи имущества, распространение наркотических средств.

Угроза убийством или причинение вреда различной тяжести, бытовое насилие кому-то кажется пустяком... Однако стоит подумать о том, что судимость может стать барьером в карьерном росте, нанести психологическую травму родственникам и собственным детям.

В гражданском судопроизводстве много дел, связанных с взысканием задолженности по коммунальным платежам, банковским кредитам.

Немалая доля приходится и на дела семейные, а конкретно – алименты, установление места жительства детей, лишение родительских прав.

– Не кажется ли вам, что работа судьи тяжела для женщины?

– Сейчас много говорят о том, что судья должен быть беспристрастным. Это так. Хотя судьи такие же люди, как и все. Они так же переживают, ненавидят, сочувствуют, одним словом, обладают всеми человеческими качествами. Всё дело в том, что во время процесса ничего этого нельзя показывать. Поэтому для судьи очень важно уметь скрывать свои чувства, эмоции, и, в конце-концов, принимать решение только в соответствии с законом, даже если человек ему не симпатичен или наоборот симпатичен. А ещё судья должен быть очень сильным по натуре. Думаю, у каждого судьи случались такие моменты: сидишь в процессе, и, кажется, что ты оттуда никогда не выберешься.

Говорят, женщины – слабый пол, а практика работы судебной системы показывает, что самые устойчивые к тяготам работы судьи являются как раз женщины: им удаётся психологически пережить подобные моменты.

Беседовала Любовь Воробьёва

ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА СУДЕЙ МО

**Лучший суд в 2016 году -
постановление № 5 от 23.03.2017 об
утверждении победителей конкурса**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5
Совета судей Мурманской области
23 марта 2017 года г. Мурманск**

Заслушав и обсудив информацию председателя Совета судей Мурманской области И.Ю.Шанаевой об итогах работы комиссии по организации и подведению итогов общественных осмотров-конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области», «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области», Совет судей Мурманской области

ПОСТАНОВИЛ:

1. Утвердить итоги общественного смотра-конкурса на звание «Лучший суд года Мурманской области» за 2016 год и признать победителями в 2016 году:

От районных судов города Мурманска победителем конкурса признать:
Ленинский районный суд г.Мурманска.

От районных (городских) многосоставных судов Мурманской области победителем конкурса признать:
**Апатитский городской суд
Мурманской области.**

От районных (городских) малосоставных судов Мурманской области победителем конкурса признать:
**Кировский городской суд
Мурманской области.**

От гарнизонных военных судов Мурманской области победителем конкурса признать:
Гаджиевский гарнизонный военный суд.

2. Утвердить итоги смотра-конкурса на звание «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области» за 2016 год и признать победителями в 2016 году:

Судебный участок № 4 Первомайского судебного района г. Мурманска **мирового судьи Лебедевой Натальи Владимировны;**



Судебный участок № 3 Мончегорского судебного района **мирового судьи Прониной Елены Анзоровны**;

Судебный участок № 2 Кировского судебного района **мирового судьи Верхуша Натальи Леонидовны**.

3. Поручить Управлению Судебного департамента Мурманской области изготовить дипломы на металле для торжественного вручения победителям конкурса на отчетно-выборной Конференции судей Мурманской области 6-7 апреля 2017 года.

4. Поручить Управлению Судебного департамента Мурманской области опубликовать настоящее постановление и итоги конкурса в журнале «Мурманский Судебный Вестник».

*Председатель Совета судей Мурманской области
И.Ю.Шанаева*

**Постановление № 1 от 07.04.2017
об избрании председателя Совета**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1
Совета судей Мурманской области

07 апреля 2017 года г.Мурманск

В соответствии с положениями статьи 16 Регламента работы конференции судей Мурманской области, утвержденного решением конференции судей 02 апреля 2009 года с изменениями от 16 марта 2012 года и 11-12 апреля 2013 года и статьи 5 Положения о Совете судей Мурманской области, утвержденного решением конференции судей Мурманской области 02 апреля 2009 года с изменениями от 16 марта 2012 года, Совет судей Мурманской области, обсудив предложения об избрании председателя Совета судей Мурманской области,

ПОСТАНОВИЛ:

По результатам тайного голосования считать избранным председателем Совета судей Мурманской области, председателя судебного состава по административным делам, судью Мурманского областного суда **Пырч Наталию Викторовну**.

*Председатель Совета судей Мурманской области
Н.В.Пырч*

**Постановление № 1 от 14.04.2017
об избрании заместителей
председателя Совета**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1
Совета судей Мурманской области

14 апреля 2017 года г. Мурманск

Согласно статье 5 Положения Совета судей Мурманской области, утвержденного на Конференции судей Мурманской области 02 апреля 2009 года, с изменениями внесенными конференцией судей Мурманской области от 11-12 апреля 2013 года, для обеспечения более эффективной работы Совета судей Мурманской области и обсудив организационные вопросы деятельности на период 2013-2017 годах, Совет судей Мурманской области,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Путем тайного голосования избрать заместителями председателя Совета судей Мурманской области Фетисову Людмилу Юрьевну и Заставного Андрея Михайловича.

*Председатель Совета судей Мурманской области
Н.В.Пырч*

**Постановление № 2 от 14.04.2017
о закреплении вопросов
деятельности Совета**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2
Совета судей Мурманской области

14 апреля 2017 года г.Мурманск

Согласно статье 5 Положения Совета судей Мурманской области, утвержденного на Конференции судей Мурманской области 02 апреля 2009 года, с изменениями внесенными конференцией судей Мурманской области от 11-12 апреля 2013 года, для обеспечения более эффективной работы Совета судей Мурманской области и обсудив организационные вопросы деятельности на период 2013-2017 годах, Совет судей

ПОСТАНОВИЛ:

1. Заседания Совета судей Мурманской области проводить каждый третий четверг месяца, кроме летнего периода, в 14 часов.

В СОВЕТЕ СУДЕЙ

2. Закрепить за членами Совета судей Мурманской области вопросы по следующим видам деятельности Совета судей Мурманской области:

Пырч Наталия Викторовна – председатель судебного состава по административным делам, судья Мурманского областного суда председатель Совета судей Мурманской области – **вопросы организации и подготовки заседаний Совета судей Мурманской области, в том числе вопросы судебной практики, совершенствования законодательства;**

Фетисова Людмила Юрьевна – судья Мурманского областного суда, заместитель председателя Совета судей – **вопросы судебной практики, совершенствования законодательства, статуса судей и вопросы гражданства;**

Заставный Андрей Михайлович председатель Полярнинского гарнизонного военного суда – **по вопросам в сфере деятельности военных судов, а также финансовые вопросы, по вопросам информатизации и автоматизации работы судов и судебных участков;**

Купчина Анна Викторовна – судья Арбитражного суда Мурманской области – **по вопросам в сфере деятельности Арбитражного суда.**

Гедыма Ольга Михайловна – судья Ленинского районного суда г. Мурманска – **по вопросам статуса судей и правового положения работников аппарата судов.**

Алексеева Ирина Вячеславовна – заместитель председателя Октябрьского районного суда г. Мурманска – **по вопросам строительства, капитального ремонта зданий судов и судебных участков и материально-технического обеспечения судов и судебных участков;**

Коренкова Светлана Викторовна – заместитель Первомайского районного суда г. Мурманска – **вопросы, касающиеся соблюдения требований Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 278-ФЗ «О противодействии коррупции» и Указа Президента Российской Федерации № 925 от 21 июля 2010 года и вопросы по этике и по работе с жалобами и обращениями граждан;**

Горбатов Алла Анатольевна – председатель Печенгского районного суда Мурманской области – **вопросы по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации и по вопросам региональных связей с Советами судей;**

Бойко Инна Борисовна – заместитель председателя Североморского районного суда Мурманской области – **по вопросам информатизации и автоматизации работы судов и судебных участков;**

Пахарева Наталья Федоровна – судья Кандалакшского городского суда – **по вопросам статуса судей и правового положения работников аппарата судов.**

Двойнишникова Ирина Николаевна – судья Мончегорского городского суда Мурманской области – **вопросы по этике и по работе с жалобами и обращениями граждан.**

Чайка Ольга Николаевна – судья Кировского городского суда Мурманской области – **вопросы по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации и по вопросам региональных связей с Советами судей;**

Костылева Анастасия Дмитриевна – мировой судья судебного участка № 3 Кольского судебного района Мурманской области – **по вопросам в сфере деятельности мировых судей и аппарата мировых судей.**

Сняtkова Алексея Викторовича – мирового судью судебного участка № 5 Первомайского судебного района города Мурманска – **по вопросам в сфере деятельности мировых судей и аппарата мировых судей.**

3. Сформировать комиссию по этике в составе членов совета судей: Коренковой Светланы Викторовны, Двойнишниковой Ирины Николаевны и Чайка Ольги Николаевны.

4. Секретарем Совета судей Мурманской области назначена ведущий специалист Мурманского областного суда – Горбатова Елена Анатольевна.

*Председатель Совета судей Мурманской области
Н.В.Пырч*

Награжден победитель журналистского конкурса

В торжественной обстановке на заседании Совета судей Мурманской области в мае председатель Совета судей Наталия Викторовна Пырч вручила диплом Нине Антонян – победителю конкурса на лучшее освещение деятельности судебной системы Российской Федерации и судов Мурманской области в средствах массовой информации в 2016 году. Она победила в номинации «Лучший судебный очерк».

Нина Антонян – обозреватель ежедневного областного издания «Мурманский вестник», награда ей была присуждена за серию судебных очерков о судебной системе Мурманской области.

Подведение итогов регионального конкурса состоялось накануне конференции судей Мурманской области.

Имя Нины Антонян авторитетно и широко известно в журналистском сообществе Кольского края, она одна из самых опытных и заслуженных газетчиков Мурманской области. В последние годы много пишет о работе

судебной системы, деятельности судейского сообщества, ее лучшие судебные очерки публикуются на страницах «Мурманского вестника».

В жанре интервью Ниной Антонян подготовлены и опубликованы интервью с председателем Мурманского областного суда Игорем Николаевичем Пивцаевым, председателем Первомайского районного суда г. Мурманска Сергеем Матвеевичем Седых, председателем Совета судей Мурманской области Наталией Викторовной Пырч и другие.

В поисках тем журналистка активно взаимодействует с пресс-службой Первомайского районного суда Мурманской области, судебные очерки Антонян публикуются на сайте суда.

При вручении награды председатель Совета судей Наталия Пырч пожелала Нине Антонян дальнейших успехов, продолжения сотрудничества с судейским сообществом Кольского края, а также новых побед в конкурсе.

*Пресс-служба
Мурманского областного суда*





СОСТОЯЛОСЬ ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ СУДЕЙ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

10 февраля 2017 года в Мурманске состоялось ежегодное совещание судей судов общей юрисдикции Мурманской области по подведению итогов работы за 2016 год.

Открыл совещание и выступил с основным докладом председатель Мурманского областного суда Игорь Николаевич Пивцаев.

В работе совещания судей приняли участие Главный федеральный инспектор по Мурманской области А.Н. Калинин, начальник Управления УФСБ России по Мурманской области О.Н. Герасин, начальник УФСИН по Мурманской области Е.В. Шихов, заместитель руководителя УФССП России по Мурманской области П.В. Ширяев, приняли участие, а затем выступили министр юстиции Мурманской области В.И. Плевако, заместитель прокурора Мурманской области Ю.А. Дюжев, председатель Северного флотского военного суда А.И. Хомяков, председатель Арбитражного суда Мурманской области К.А. Востряков, руководитель Следственного управления Следственного комитета РФ по Мурманской области Н.А. Коннов.

В своем докладе о результатах работы в 2016 году председатель Мурманского областного суда И.Н. Пивцаев подчеркнул, что минувший год был особым для судебной системы России и ознаменовался проведением в Москве с 6 по 8 декабря 2016 года очеред-

ного 9 Всероссийского съезда судей, который подвел итоги деятельности за прошедшие со времени 8 съезда четыре года.

На съезде выступил Президент РФ В.В.Путин, который отметил, что за это время были реализованы меры, оказавшие серьезное позитивное влияние на саму организацию судебной системы и на практику рассмотрения дел. Однако по-прежнему остается острой проблема «перегрузки судов».

И.Н. Пивцаев, проанализировав результаты деятельности городских и районных судов, мировых судей Мурманской области в 2016 году, отметил, что судами Мурманской области проделана большая работа по рассмотрению уголовных дел, разрешению гражданско-правовых споров и дел об административных правонарушениях.

Статистические данные говорят как о расширении доступности правосудия, так и о значительной нагрузке на суды, которая ежегодно увеличивается и продолжает оставаться очень высокой. Стабильно высокое качество рассмотрения дел свидетельствует о высоком профессионализме и ответственности судебного корпуса Мурманской области.

В числе судов с наибольшей нагрузкой – по уголовным делам: Первомайский, Ленинский, Октябрьский районные суды г.Мурманска, Оленегорский, Апатитский и Мончегорский городские суды; по гражданским и административным делам: Первомайский, Октябрьский, Ленинский, Североморский, Кольский районные суды. Значительной в 2016 году была нагрузка по делам об админи-

стративных правонарушениях у судей Кировского, Ковдорского, Апатитского городских, Первомайского и Октябрьского районных судов.

В 2016 году в суды области поступило уголовных дел на 6,7 процента больше, чем в 2015-м (рассмотрено 2499 уголовных дел – на 28 дел больше в сравнении с 2015 годом). Среднемесячная нагрузка на судей по уголовным делам по области несколько уменьшилась и составила 4,1 дело на судью (в 2015 году – 4,3 дела).

В 2016 году в суды области поступило 45124 гражданских дела (в 2015-м – 40282), окончено производством 45 561 гражданское дело. Основные категории дел – иски о взыскании страхового возмещения, сумм по договору займа, кредитному договору, иски о взыскании задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг, о разделе имущества, трудовые споры. По области нагрузка на судью по гражданским делам составила 42,6 дела (в 2015-м – 40,4 дела) – произошло увеличение на 12 процентов.

Говоря о работе мировых судей в 2016 году, стоит отметить высокую среднемесячную нагрузку на одного судью – в 2016 году по уголовным делам это 9,3 дела, по гражданским – 225,3 дела, по делам об административных правонарушениях – 48,3.

На участки мировых судей поступило уголовных дел на 14,9 процента больше, чем в 2015 году, гражданских дел – больше на 29,7 процента. Основная категория гражданских дел, рассмотренных мировыми, – иски налоговых органов о взыскании налогов и сборов; о взыскании задолженности по оплате жилья и коммунальных услуг, сумм по договору займа, кредитному договору; о взыскании страхового возмещения.

В производстве Мурманского областного суда в 2016 году по 1-й инстанции находилось 15 уголовных дел (в 2015 году – 9). Качество рассмотрения уголовных дел по 1-й

инстанции составило 100 процентов. Все дела рассмотрены с соблюдением процессуальных сроков.

Судебной коллегией по гражданским делам Мурманского областного суда по 1-й инстанции рассмотрено 62 дела, в апелляционной инстанции в 2016 году рассмотрено 4 343 дела. Следует отметить, что в 2016 году, как 2014-м и в 2015-м годах, заявлений об усыновлении иностранными гражданами детей в Мурманский областной суд не поступало.

В 2016 году Мурманским областным судом всего проведено 78 обобщений судебной практики.

Уголовной коллегией областного суда подготовлено 27 обобщений судебной практики по уголовным делам, в том числе по запросам Верховного Суда РФ – 17, по плану областного суда – 10, сотрудниками отдела кодификации, обобщения судебной практики и рассмотрения жалоб по запросам Верховного Суда РФ составлено 5 статистических справок; подготовлено 15 ответов по иным запросам Верховного Суда РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ в области уголовного и уголовно-процессуального права.

Гражданской коллегией сделано 51 обобщение судебной практики по гражданским и административным делам, из них 19 – по плану работы Мурманского областного суда, 29 – по запросам Верховного Суда Российской Федерации, 1 – по запросу полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном Федеральном округе. Подготовлено 32 ответа по иным запросам Верховного Суда РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ в области гражданского и административного права, 4 ответа на запросы Уполномоченного при Европейском суде по правам человека, 1 ответ на запрос Уполномоченного по правам ребенка в Мурманской области.





В ходе совещания состоялась церемония награждения Почетными грамотами и Благодарностями председателя Мурманского областного суда по итогам работы за 2016 год. Награды вручал председатель суда Игорь Николаевич Пивцаев.

Почетной грамотой председателя Мурманского областного суда награждены: заместитель председателя Мурманского областного суда И.Ю. Шанаева, судьи Мурманского областного суда В.В. Койпиш, М.Г. Серова и В.Г. Самойленко, судьи Ленинского районного суда города Мурманска А.В. Маренкова и Д.В. Кривонос.

Благодарности председателя Мурманского областного суда удостоены заместитель председателя Мурманского областного суда Н.В. Силенице, председатель уголовной коллегии Мурманского областного суда А.К. Кирюшин, судьи Мурманского областного суда А.А. Екимов, Н.С. Капелька, Н.А. Кутовская, Р.Б. Малич, Н.Л. Мартынов, Н.А. Науменко, Д.В. Эдвардс; председатель Первомайского районного суда г.Мурманска С.М.Седых, и.о. председателя Октябрьского районного суда г.Мурманска И.В. Алексева, председатель Кольского районного суда Мурманской области В.В. Бойков, мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского судебного района А.О. Гвоздецкий, мировой судья судебного участка № 1 Ленинского судебного района В.А. Засыпкина, мировой судья судеб-

ного участка № 3 Первомайского судебного района Н.В.Васильченко, мировой судья судебного участка № 1 Мончегорского судебного района М.В.Канева и мировой судья судебного участка № 3 Североморского судебного района И.В.Шарапова.

Медалью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу» получил из рук И.Н. Пивцаева председатель Апатитского городского суда Мурманской области Д.А.Иванов. Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие», вручаемом от имени Совета судей РФ, награжден председатель Мончегорского городского суда Мурманской области Д.С. Беркович.

Почетная грамота председателя общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» вручена председателю Первомайского районного суда г.Мурманска С.М.Седых.

На совещании также прозвучала информация по итогам за 2016 год заместителя председателя Мурманского областного суда, председателя уголовной коллегии Мурманского областного суда Н.В. Силенице и председателя гражданской коллегии Мурманского областного суда С.Е.Устинович.

*Пресс-служба
Мурманского областного суда*

**МУРМАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД
ПОДВЕЛ ИТОГИ РАБОТЫ
ЗА I ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА**

На совещании 7 июля в Мурманском областном суде были подведены и проанализированы итоги работы за I полугодие 2017 года, был дан анализ динамики поступления дел, качеству их рассмотрения, состоялся разговор и об имеющихся проблемах.

Вел совещание председатель Мурманского областного суда Игорь Николаевич Пивцаев. Он проинформировал, что накануне, 30 июня, в ходе совещания с председателями судов были проанализированы результаты работы в сравнении с первым полугодием 2016 года.

В целом суды области работают стабильно, однако, к примеру, нуждается в усилении работа по улучшению качественных показателей в таких судах, как Полярный районный и Оленегорский городской суды Мурманской области. Очень многое в постановке дела по повышению качественных показателей зависит от зональных кураторов, которые осуществляют эффективную профессиональную помощь коллегам.

Исполняющий обязанности заместителя председателя по уголовным делам Анатолий Константинович Кирюшин положительно отметил работу Кировского городского и Ловозерского районного судов Мурманской области, качество работы которых составляет 100 процентов; в Мончегорском городском суде этот показатель равняется 94,4 процента; в Печенгском районном суде, второй год повышающем качество своей работы, – показатели составляют 91,7 процента, в Североморском и Кольском районных судах – 90,9 процента, Полярнозоринский районном суде – 88,9 процента.

Среди судов города Мурманска лучший результат по качеству рассмотрения уголовных дел у Первомайского районного суда – 89,7 процента, у Ленинского райсуда – 88,4 и Октябрьского – 88,4 процента. Показатели ниже среднеобластных имеют Оленегорский районный суд – 87,5 процента, Полярный районный суд – 83,3 процента, Апатитский городской суд – 83,3.

Показатели ниже среднеобластных у Кандалакшского и Ковдорского районных судов Мурманской области. Однако председателем Мурманского областного суда И.Н.Пивцаевым было отмечено, что Ковдорский районный суд сейчас находится в стадии становления – приступил к работе его новый председатель, и выражена надежда, что ситу-

ация в скором времени должна измениться в лучшую сторону.

Заместитель председателя по гражданским делам Ирина Юльевна Шанаева подчеркнула, что нагрузка на судей гражданской коллегии областного суда остается в прежнем объеме, а с учетом ухода в отставку двух судей несколько возросла. Она отметила качество работы по гражданскому судопроизводству Кольского районного суда (95 процентов). Значительно улучшил работу Полярнозоринский районный суд: в прошлом году качество работы здесь составляло 56 процентов, на сегодня это 93 процента. Отмечены стабильные качественные показатели в работе Ленинского районного суда г.Мурманска, Апатитского городского суда Мурманской области; показатели Первомайского районного суда Мурманска в сравнении с первым полугодием 2016 года повысились с 73 до 87 процентов. Самое низкое качество работы – у Полярного районного суда Мурманской области – 80 процентов (прошлогодние показатели были выше), у Оленегорского городского суда – 83 процента.

Судьями гражданской коллегии Мурманского областного суда проводились проверки районных судов и судей, в отношении которых выносились представления о назначении очередного класса. Судьи, которые имеют низкое качество работы, приглашаются на заседания судебной коллегии – но такие факты единичны. В связи с этим И.Ю.Шанаева привела пример, когда у одного из судей после присутствия на заседании гражданской коллегии облсуда и консультации с кураторами впоследствии показатели качества работы повысились до 92 процентов! На постоянной основе в гражданской коллегии областного суда продолжается стажировка судей из районных судов.

На совещании отмечалось, что утвержденный план работы Мурманского областного суда на первое полугодие 2017 года выполнен в полном объеме.

За первое полугодие по уголовному делу производству всего подготовлено 15 обобщений, из них 4 – по плану работы Мурманского областного суда и 11 – по запросам Верховного Суда РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Подготовлено четыре статистических справки по запросам ВС РФ и 6 ответов по иным запросам ВС РФ.

Из года в год увеличивается количество обобщений, подготовленных гражданской коллегией суда. Так, количество обобщений в 2007 году составляло 9, за первое полугодие 2016 года – 23, в 2017 году количество обобщений – 39. По заданиям Верховного

В МУРМАНСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ

суда РФ проведено 25 обобщений и по плану суда – 14. По запросам ВС РФ составлено 7 статистических справок, подготовлено 16 ответов по иным запросам ВС РФ и Судебного департамента при ВС РФ и других органов в области гражданского процессуального и административного права – это замечания на Постановления Пленума ВС РФ, направление приговоров и приложений к ним. Проведено 4 семинарских занятия.

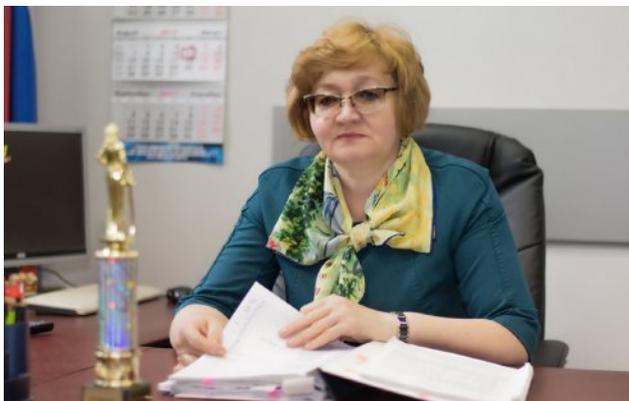
На совещании утвержден план работы Мурманского областного суда на второе полугодие 2017 года с учетом плана Верховного Суда РФ.



Капелька Н.С.



Кузнецова Т.А.



Хлебникова И.П.



Кутовская Н.А.

В заключение председателем Мурманского областного суда Игорем Николаевичем Пивцаевым были вручены награды лучшим зональным кураторам: судьям Наталье Анатольевне Кутовской, Татьяне Александровне Кузнецовой, Ирине Петровне Хлебниковой и Николаю Сергеевичу Капельке.

Пресс-служба
Мурманского областного суда

К 95-ЛЕТИЮ СУДА: О ЛЮДЯХ

2017 год является годом 95-летнего юбилея Мурманского областного суда.

26 февраля 1922 года официально считается днем «рождения» Мурманского областного суда, когда решением Мурманского губернского совещания судебных деятелей советской юстиции был организован Совет народных судей – высший судебный орган на территории Мурманской губернии (председателем суда был назначен Иван Евсеевич Хохлов).

В июне 1938 года, с образованием Мурманской области, суд получил название, которое носит и сегодня, – Мурманский областной суд.

В истории суда – плеяда ярких имен достойнейших юристов, внесших неоценимый вклад в становление суда.

Хотелось бы отметить судей и сотрудников, которые добросовестно внесли и вносят достойный вклад в современную историю областного суда. Это судья Мурманского областного суда в отставке Силенице Надежда Владимировна, действующий судья Мурманского областного суда Игнатенко Татьяна Александровна и начальник финансово-экономического отдела Мурманского областного суда Павленко Светлана Геннадьевна.

Более 36 лет отдала служению российской судебной системе судья Н.В. Силенице. Ее стаж в должности судьи до момента ухода в почетную отставку в марте 2017 года составляет без малого 30 лет.



Н.В. Силенице приехала в Мурманскую область будучи избранной в июне 1987 года судьей Терского районного суда. С учетом односоставности суда и отдаленности района ей приходилось рассматривать как уголовные, так и гражданские дела, более 6-ти лет Надежда Владимировна фактически исполняла обязанности председателя суда. Затем трудилась судьей Первомайского районного суда г. Мурманска, специализируясь на рассмотрении наиболее сложных уголовных дел, а в январе 2004 года была назначена на должность председателя Ленинского районного суда г. Мурманска. За два года под руководством Н.В. Силенице сократилось количество дел, находившихся в производстве длительное время; созданы отделы судопроизводства, информационно-правового обеспечения, что в целом позволило организовать четкую и бесперебойную работу. При непосредственном участии Н.В. Силенице как председателя Ленинского районного суда первые 3 судебных участка мировых судей в Мурманске начали работать с января 2005 года именно на территории Ленинского округа.

В апреле 2006 года Надежда Владимировна Силенице назначается заместителем председателя Мурманского областного суда по уголовным делам. В возглавляемой ею уголовной коллегии с целью повышения качества рассматриваемых дел создается группа судей,

рассматривающих дела по 1-й инстанции. В течение 10 лет Н.В. Силенице являлась членом президиума Мурманского областного суда, принимала активное участие в деятельности органов судейского сообщества: избиралась в состав Совета судей Мурманской области, а с 2009 по апрель 2017 года являлась председателем Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, приказом Председателя Верховного Суда РФ удостоена ведомственной награды «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, наградного знака Совета судей РФ «За служение правосудию», награждена Почетной грамотой и Благодарностью Губернатора Мурманской области, почетными грамотами председателя Мурманского областного суда, а также Совета судей Мурманской области.



Судья Мурманского областного суда Игнатенко Татьяна Александровна 37 лет успешно служит судебной системе Мурманской области. В 1980-м году Т.А. Игнатенко начала трудовую деятельность в Мончегорском городском нарсуде, через 2 года стала

В МУРМАНСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ

судьей Первомайского районного суда Мурманска. В 1996 года избрана судьей Мурманского областного суда, в котором трудится и сегодня.

Она – одна из самых высококвалифицированных и опытных судей, прекрасный юрист с огромным опытом работы, глубоким знанием законодательства и судебной практики и незаурядным умением их применять. Ее отличает умение грамотно и мотивированно составлять судебные документы. Рассматривает наиболее сложные категории дел, имеет высокое качество рассмотрения, все обжалованные решения, постановленные под ее председательством, оставлены без изменения.

Татьяну Александровну отличает завидная преданность судейской профессии, которой даже в трудные перестроечные годы никогда не изменяла, искреннее стремление делиться имеющимся опытом с молодежью, помогать молодым коллегам.

В 2001 году на плечи Т.А. Игнатенко были возложены обязанности председателя квалификационной коллегии судей Мурманской области, которые успешно выполняла не один созыв, в апреле 2017 года передав «эстафету» председательству и являясь в настоящий момент заместителем председателя ККС. При ее непосредственном участии разрабатывались нормативные акты, регламентирующие вопросы деятельности судейского сообщества Мурманской области. Т.А.Игнатенко принимает активное участие в формировании судейского корпуса, органов судейского сообщества. Она снискала заслуженный авторитет среди коллег, ее мнение высоко ценят. Ей присвоено звание «Почетный работник судебной системы, удостоена наградного знака Совета судей РФ «За служение правосудию», награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. За многолетний добросовестный труд неоднократно удостоивалась Почетных грамот и Благодарностей председателя Мурманского областного суда и Совета судей, награждена Почетной грамотой и Благодарностью Губернатора Мурманской области,



Начальник финансово-экономического отдела Мурманского областного суда Светлана Геннадьевна Павленко более 27 лет трудится в родном коллективе, пройдя путь профессионального становления от экспедитора до начальника одного из важнейших отделов. Во многом благодаря высокопрофессиональной работе С.Г. Павленко обеспечиваются успешные, стабильные результаты деятельности суда по финансово-экономическим вопросам. За все годы Светлана Геннадьевна зарекомендовала себя только положительно, имея заслуженный авторитет в коллективе и всегда грамотно и своевременно выполняя распоряжения руководства. С.Г.Павленко, осуществляет контроль за расходованием фонда оплаты труда, соблюдением штатной дисциплины за использованием сметы, своевременным проведением инвентаризации финансовых активов и материальных ценностей – на ее плечи возложено выполнение всего объема задач по финансово-экономическому обеспечению деятельности суда. С.Г. Павленко неоднократно награждалась председателем Мурманского областного суда за добросовестное отношение к исполнению служебного долга, профессионализм, своевременное и качественное исполнение служебных обязанностей.

Не приходится сомневаться, что в Мурманском областном суде работают квалифицированные кадры, и свое 95-летие суд встречает с компетентным и высоко профессиональным коллективом.

Пресс-служба Мурманского областного суда

ОБОБЩЕНИЕ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМ СУДОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ СПО- РОВ, СВЯЗАННЫХ С ОСПАРИВАНИЕМ ПОСТАНОВЛЕНИЙ АДМИНИСТРАТИВ- НЫХ КОМИССИЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕН- НОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 26.06.2003 № 301-01-ЗМО «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации административное, административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

В силу подпункта 39 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, определения подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, организации производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

В целях реализации указанных выше полномочий на территории Мурманской области принят Закон Мурманской области «Об административных правонарушениях» от 06.06.2003 № 401-01-ЗМО (далее – Закон № 401-01-ЗМО).

Одной из глав данного закона предусмотрена административная ответственность за адми-

нистративные правонарушения, посягающие на общественный порядок, здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, стабильную эпизоотическую обстановку на территории Мурманской области.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьями 2, 2.1, 6, 11.1 Закона № 401-01-ЗМО, рассматриваются административными комиссиями, созданными в соответствии с Законом Мурманской области «Об административных комиссиях» от 24.06.2003 № 408-01-ЗМО.

Арбитражным судом Мурманской области за 2016 год и 4 месяца 2017 года рассмотрено 97 дел об оспаривании постановлений, вынесенных административными комиссиями, из которых 64 постановления были признаны незаконными и отменены, 8 – изменены, 16 – оставлены без изменения, по 5 делам производство по делам прекращено в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.

В ходе рассмотрения данных дел судом выработаны следующие подходы к разрешению возникающих вопросов.

1. Доказательства получены административным органом с нарушением требований КоАП РФ.

Так, сотрудниками отдела административного органа при осмотре территории контейнерной площадки в районе многоквартирного дома выявлено складирование крупногабаритных отходов вне специально отведенного для этого места; необорудование контейнерной площадки секцией для сбора крупногабаритных отходов; отсутствие ограждения контейнерной площадки.

Результаты проведенного осмотра отражены в акте и приложенной к нему фототаблице.

Усмотрев в действиях управляющей организации нарушение Правил благоустройства территории муниципального образования город Мурманск», утвержденных решением Совета депутатов города Мурманска от 26.12.2013 № 68-971 (далее – Правила благоустройства), в отношении управляющей организации составлен протокол об административном правонарушении. Постановлением Комиссии по делу № 1105/07-05 от 17.08.2016 юридическое лицо привлечено к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 2 Закона № 401-01-ЗМО, с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 000 руб.

Рассмотрев данное административное дело, суд установил, что в нарушение части 2 статьи 27.8 КоАП РФ осмотр территории проведен должностным лицом в одностороннем порядке без участия представителей управляющей организации и понятых. Приложенная к акту фототаблица подписана только должностным лицом, проводившим осмотр. Иных доказательств, подтверждающих совершение обществом правонарушения, административным органом в материалы дела не представлено.

Данные обстоятельства послужили основанием для отмены оспариваемого постановления.

По схожим основаниям судом в рассматриваемый период была отменена большая часть постановлений административных комиссий.

2. Арендатор помещений в многоквартирном доме несет ответственность за несоблюдение Правил благоустройства.

Согласно материалам административного дела сотрудниками контролирующего органа было проведено обследование территории, в ходе которого выявлен факт ненадлежащего содержания магазина, расположенного в многоквартирном доме, а именно: по отделочному материалу (сайдингу) фасада наблюдаются отдельными местами потеки, отслоение окрасочного слоя, повреждение отделочного материала, имеются несанкционированные надписи в виде граффити на стекле витрины магазина и на боковой части крыльца запасного входа, отслоение окрасочного слоя на торцевых частях козырька запасного входа и крыше пристройки, разбито стекло витрины в районе главного входа, наличие травы на отмостке по периметру объекта, на контейнерах, наблюдается отслоение окрасочного слоя, потертости, загрязнения.

Спорное помещение под магазин юридическое лицо арендует на основании соответствующего договора аренды.

Постановлением от 10.08.2016 по делу № 1043/07-05 арендатор привлечен к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 2 Закона № 401-01-ЗМО. С указанным постановлением он не согласился и обратился в арбитражный суд.

При рассмотрении дела суды первой и второй инстанций указали, что в соответствии с пунктом 9.3.4 Правил благоустройства эксплуатация зданий и сооружений, их ремонт должны производиться в соответствии с установленными правилами и нормами технической эксплуатации.

Согласно пункту 9.1.10 Правил благоустройства собственниками (правообладателями), лицами, ответственными за содержание объектов и элементов благоустройства, являются физические и (или) юридические лица независимо от их организационно-правовых форм, владеющие объектами и элементами благоустройства на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, либо осуществляющие содержание объектов и элементов благоустройства, включая работы по их восстановлению и ремонту на основании соглашений с собственником или лицом, уполномоченным собственником.

В силу положений договора аренды владелец магазина принял на себя обязанности по соблюдению в своей деятельности, осуществляемой в помещении, в том числе требований отраслевых правил и норм, действующих в отношении видов деятельности арендатора и арендуемого им помещения, своевременному проведению текущего ремонта помещения и уборки арендуемого помещения и прилегающей территории.

На основании данных обстоятельств суд пришел к выводу, что арендатор помещения является надлежащим субъектом вмененного ему административного правонарушения, как лицо, ответственное за содержание, эксплуатацию и ремонт указанного помещения.

Кроме того, суд посчитал, что в деле отсутствуют доказательства, подтверждающие, что требуемые работы носят капитальный характер, а выявленные недостатки невозможно устранить.

3. Для привлечения управляющих организаций к административной ответственности за несвоевременную уборку требуется установить, какая территория включена в состав общедомового имущества.

Как установлено судами, прокуратурой проведена проверка жилищно-строительного кооператива, управляющего многоквартирным домом.

В ходе проверки установлено, что на проезжей части дворового проезда, напротив подъездов, не выполнена уборка снега специализированным и (или) ручным способом.

Административная комиссия, рассмотрев материалы дела, 18.05.2016 вынесла постановление № 799/27-05-05 о привлечении кооператива к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 2 Закона № 401-01-ЗМО, в виде предупреждения.

Не согласившись с названным постановлением, кооператив обратился в арбитражный суд с заявлением, указав, что спорная придомовая территория не входит в состав общего имущества данного многоквартирного дома.

Суд первой инстанции, исследовав и оценив обстоятельства дела, отказал заявителю в удовлетворении заявления.

Апелляционная инстанция решение отменила, сославшись, в том числе на пункт 4 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), указав, что в соответствии с техническим паспортом, представленным заявителем, в состав земельного участка входит только застроенная часть, в том числе, крыльцо здания. Ни тротуары, ни проезды, ни газоны и иные элементы благоустройства не вошли согласно техническому паспорту в границы земельного участка, включенного в состав общего имущества названного многоквартирного дома.

Следовательно, у кооператива не возникло обязанности осуществления уборки территории, прилегающей к данному многоквартирному дому (проезжей части придомовой территории), в связи с чем решение суда было отменено, постановление административной комиссии признано незаконным.

4. Обязанность по ремонту поврежденного асфальтобетонного покрытия, расположенного на земельном участке многоквартирного дома, возлагается на юридическое лицо, осуществляющее управление многоквартирным домом.

Административным органом при проверке выявлено разрушение асфальтобетонного покрытия (выбоины, трещины) дворовой территории многоквартирных домов, в связи с чем кооператив был привлечен к административной ответственности, предусмотренной статьей 2 Закона № 401-01-ЗМО, в виде предупреждения.

Заявитель при оспаривании постановления указал, что спорная придомовая территория не является общей долевой собственностью собственников многоквартирных жилых домов, земельный участок принадлежит на праве собственности муниципалитету, в связи с чем у него нет обязанности по ремонту и содержанию указанного земельного участка.

Суды первой и апелляционной инстанций, рассмотрев материалы административного дела, подтвердили правомерность привлечения жилищно-строительного кооператива, указав следующее.

Если земельный участок под многоквартирным домом был сформирован до введения в действие ЖК РФ и в отношении него проведен государственный кадастровый учет, право общей долевой собственности на него у собственников помещений в многоквартирном доме считается возникшим в силу закона с момента введения в действие ЖК РФ (часть 2 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации»).

В рассматриваемом случае кадастровой выпиской подтверждается, что на спорном земельном участке расположены многоквартирные дома, правообладателями которых являются собственники помещений многоквартирных домов; земельный участок имеет статус ранее учтенного.

Следовательно, земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом, со всеми элементами благоустройства входит в состав общего имущества в многоквартирном доме в силу прямого указания закона вне зависимости от его регистрации или включения в состав общего имущества на основании решения собственников помещений многоквартирного дома.

Таким образом, действующим законодательством обязанность по содержанию прилегающей к дому территории возложена на жилищно-строительный кооператив как организацию, осуществляющую обслуживание жилых домов по указанному адресу.

Судами сделан вывод, что определенный круг обязанностей управляющей организации не освобождает ее от соблюдения тех общеобязательных требований, которые в соответствии с положениями действующего законодательства направлены на обеспечение безопасного и благоприятного проживания граждан.

5. Не подлежат рассмотрению в арбитражном суде дела о нарушении тишины и покоя граждан.

На основании проверки отдела полиции по факту громкой музыки, исходящей в позднее время из бара, расположенного в многоквартирном доме, препятствующей полноценному сну и отдыху граждан, постановлением от 03.02.2016 № 51/07-05 арендатор нежилого помещения привлечен к административной ответственности, предусмотренной пунктом 1 статьи 6 Закона № 401-01-ЗМО, в виде штрафа в размере 20 000 руб.

Указанное постановление оспорено в арбитражный суд.

Суд первой инстанции, рассмотрев спор по существу, признал оспариваемое постановление незаконным и отменил.

Апелляционная инстанция, рассмотрев данное дело, указала, что административное правонарушение, предусмотренное статьей 6 Закона № 401-01-ЗМО, посягает в целом на обеспечение благоприятных условий проживания граждан.

Объектом вменяемого правонарушения является общественный порядок и общественная безопасность, поскольку выявленное нарушение посягает на интересы третьих лиц, здоровью и спокойствию которых создается угроза в результате несоблюдения требований; объективной стороной правонарушения - действия, направленные на нарушение или невыполнение норм действующего законодательства в области обеспечения благоприятных условий проживания и не связана с ведением предпринимательской или иной экономической деятельности.

Посчитав, что привлечение юридического лица к административной ответственности в рассматриваемом случае не связано с осуществлением им предпринимательской и иной экономической деятельности, апелляционный суд отменил решение суда и прекратил производство по делу.

По данной категории дел суды рассматривали дела по существу, в том числе и после вынесения указанного постановления. Однако на сегодняшний момент практика рассмотрения данных дел пришла к выводу о неподведомственности таких споров арбитражному суду.

6. Нарушение правил благоустройства управляющими организациями (накопление мусора, снега, загрязнение фасадов домов и т.д.) охватываются положениями закона субъекта Российской Федерации.

В течение 2016 года при рассмотрении дел о нарушении Правил благоустройства в части размещения контейнеров для сбора и хранения отходов вне специально отведенных мест осуществляется складирование крупногабаритных отходов, накопления мусора, отсутствия оборудованной площадки для складирования и хранения крупногабаритных отходов, наличие граффити на стенах многоквартирного дома в некоторых случаях апелляционный суд со ссылкой на пункт 3 статьи 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», пункт 3 части статьи 1.3 КоАП РФ приходил к выводу, что в определенных случаях действия управляющих организаций подлежат квалификации по соответствующим статьям КоАП РФ (7.22, 8.2), а не в соответствии с Законом № 401-01-ЗМО, в связи с чем решения суда первой инстанции были отменены.

По другой части аналогичных дел апелляционный суд констатировал правильность квалификации нарушений, произведенной административным органом, оставляя решения суда первой инстанции без изменения.

На сегодняшний день в Закон № 401-01-ЗМО внесены изменения, количество отмененных судебных актов Арбитражного суда Мурманской области по данной категории дел значительно снизилось, противоречия судебной практики при рассмотрении указанных дел отсутствуют.

Обобщение подготовлено председателем пятого судебного состава суда Алексиной Н.Ю., помощником судьи Нефедовой Т.А.

Обобщение судебной практики возвратов Арбитражным судом Мурманской области исковых заявлений (заявлений) за 2016 год.

В соответствии с планом работы Арбитражного суда Мурманской области на I полугодие 2017 года проведено обобщение судебной практики возврата исковых заявлений (заявлений) за период с 01.01.2016 по 31.12.2016.

Федеральным законом от 02.03.2016 N 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», вступившим в силу 01.06.2016 (далее - Закон N 47-ФЗ) восстановлен претензионный порядок досудебного урегулирования всех гражданско-правовых споров. С 1 июня 2016 г. в силу ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, дел о признании права компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, дел о несостоятельности (банкротстве), дел по корпоративным спорам, дел о защите прав и законных интересов группы лиц, дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, дел об оспаривании решений третейских судов. Поскольку к гражданско-правовым отношениям относятся не только договорные и внедоговорные обязательства, но и вещные, интеллектуальные правоотношения, а также правоотношения по защите нематериальных благ (п. 1 ст. 2 ГК РФ), то и современный досудебный порядок урегулирования конфликтов между субъектами предпринимательской деятельности распространен на большинство гражданско-правовых споров, включая иски из нарушения договоров, деликтов, неосновательного обогащения, виндикационные и негаторные иски, требования о недействительности сделок и применении последствий их недействительности, иски о защите деловой репутации.

Не только намерением уменьшить высокую нагрузку судебного разбирательства, но и частным характером разногласий, которые изначально сторонам следует устранять путем переговоров и взаимных уступок, объясняется введение обязательного претензионного порядка, предшествующего предъявлению иска. Тем самым в арбитражный суд должны передаваться к разбирательству только споры, по которым полностью утрачена возможность их добровольного мирного урегулирования.

Претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора представляет собой специальную письменную процедуру примирения спорящих сторон посредством предъявления кредитором претензии и направления должником ответа на нее. Он выполняет примирительную функцию, поскольку нацелен на урегулирование спора между сторонами (или ликвидацию неопределен-

ности в их отношениях) путем доведения требования одной стороны до сведения другой стороны и результатов их рассмотрения. Ему свойственна и доказательственная функция, поскольку претензия подтверждает предъявление одним лицом требования к другому лицу, а ответ на нее отражает позицию другой стороны в отношении этого требования.

Сложившаяся судебная практика об основаниях и последствиях соблюдения претензионного порядка урегулирования договорных и иных гражданско-правовых споров становится особо актуальной в свете активного применения новых норм процессуального права.

Арбитражный суд принимает к своему производству исковое заявление, если в нем указаны сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка (п. 8 ч. 2 ст. 125 АПК РФ). В силу п. 7 ч. 1 ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению должны прилагаться документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка. Следовательно, арбитражный суд возбуждает производство по делу только при наличии в исковых материалах соответствующей претензии в виде отдельного документа, а также документов о ее вручении или направлении ответчику. Напротив, если к исковым материалам не приложена претензия и доказательств ее вручения ответчику, то арбитражный суд возвращает исковое заявление. Такая процессуальная норма (п. 5 ч. 1 ст. 129 АПК РФ) стала новеллой, логично фиксирующей невозможность разрешения гражданского спора без доказательств несогласия ответчика с требованиями истца или его бездействия после получения претензии.

Помимо этого, в арбитражном процессе также действует приказное производство, введенное Федеральным законом N 47-ФЗ, вступившим в силу 01.06.2016.

Заявление о выдаче судебного приказа не подлежит оставлению без движения, оставлению без рассмотрения, приказное производство не может быть прекращено (часть 7 статьи 229.5 АПК РФ). По заявлению о выдаче судебного приказа не может быть вынесено определение об отказе в выдаче судебного приказа.

Арбитражный суд возвращает заявление о выдаче судебного приказа на основании части 1 статьи 229.4 АПК РФ, в том числе в случаях:

- 1) если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты;
- 2) если требования взыскателя вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения нескольких договоров, за исключением требований к солидарным должникам, например, к основному должнику и поручителям;
- 3) если в заявлении о выдаче судебного приказа содержатся требования к нескольким должникам, обязательства которых являются долевыми;
- 4) если сумма, указанная взыскателем, больше суммы, подтверждаемой приложенными документами;
- 5) если выявлены обстоятельства, являющиеся основаниями для оставления искового заявле-

ния (заявления) без рассмотрения (пункты 1, 4 - 7 части 1 статьи 148, часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Возвращение арбитражным судом заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в части 1 статьи 229.4 АПК РФ, не препятствует повторному обращению с таким же заявлением при условии устранения недостатков, послуживших основанием для возвращения заявления (часть 2 статьи 229.4 АПК РФ).

Поскольку нарушение требований, установленных статьями 125, 126 АПК РФ, является основанием для возвращения иска, то целью проведения настоящего обобщения является изучение сложившейся судебной практики и выявление причин возвращения исковых заявлений (заявлений) за указанный период, их взаимосвязь с новациями процессуального законодательства, выявление возникающих в ходе разрешения данного вопроса проблем и выработка рекомендаций при решении вопроса о принятии искового заявления (заявления) к производству.

Правовой базой для разрешения рассматриваемого вопроса являются нормы АПК РФ, также рекомендации и разъяснения по указанному вопросу содержатся в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

В настоящем обобщении использовались определения Арбитражного суда Мурманской области по конкретным делам за 2016 год.

За соответствующий период Арбитражным судом Мурманской области было возвращено 752 исковых заявлений (заявлений), что в процентном соотношении составляет 8,2% от общего количество поступивших в суд за 2016 год исковых заявлений (заявлений) - 9219. В том числе: 460 исковых заявлений возвращено судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений (далее – гражданская коллегия), что составляет 8,6% от общего числа поступивших в коллегия исковых заявлений - 5325, 292 исковых заявлений (заявлений) возвращено судебной коллегий по рассмотрению, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (далее – административная коллегия), что составляет 7,5% от общего числа поступивших в коллегия исковых заявлений - 3894.

Изучение судебной практики арбитражного суда, показало, что возвращение исковых заявлений (заявлений) носило в основном объективный характер. Так, основаниями для возврата исковых заявлений в 2016 году послужили:

- поступление ходатайства о возвращении заявления (пункт 3 части 1 статьи 129 АПК РФ) – возвращено 125 исковых заявлений (заявлений), в том числе по гражданской коллегии – 77, по административной коллегии – 48;

- не устранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда (пункт 4 части 1 статьи 129 АПК РФ) - возвращено 359 исковых заявлений (заявлений), в том числе по гражданской коллегии – 239, по административной коллегии – 120;

- несоблюдение правил подсудности (пункт 1 части 1 статьи 129 АПК РФ) – возвращено 34 исковых заявлений (заявлений), в том числе по гражданской коллегии - 16, по административной коллегии – 18;

- отклонение судом ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера (пункт 4 части 1 статьи 129 АПК РФ) – возвращено гражданской коллегией 30 исковых заявлений (заявлений);

- не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора (пункт 5 части 1 статьи 129 АПК РФ) – возвращено 114 исковых заявлений (заявлений), в том числе по гражданской коллегии – 60, по административной коллегии – 54;

- заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства (пункт 2.1. части 1 статьи 129 АПК РФ) - возвращено административной коллегией 17 заявлений;

- возвращены заявления о выдаче судебного приказа на основании статьи 229.4 АПК РФ – возвращено 73 заявления, в том числе по гражданской коллегии – 37, по административной коллегии – 36.

Вместе с тем, за 2016 год в Тринадцатом арбитражном апелляционном суде обжаловано семь определений о возврате исковых заявлений Арбитражного суда Мурманской области, из которых три судебных акта суда были отменены и переданы на новое рассмотрение в Арбитражный суд Мурманской области (№А42-3363/16, №А42-3521/16, №А42-6819/16), одно определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа оставлено судом апелляционной инстанции без изменений (№А42-7701/2016), по двум делам апелляционная жалоба возвращена заявителю (№А42-223/16, №А42-5512/16), по одному делу апелляционная жалоба принята к производству, дело назначено к судебному разбирательству на 14.02.2017 (№А42-8127/16).

Анализ отмененных апелляционной инстанцией дел показал, что в суде первой инстанции имеет место быть преждевременная оценка представленных доказательств, в связи с чем суд апелляционной инстанции отменяя определения о возврате искового заявления суда первой инстанции указал на то, что оценка содержания данных документов и установление того обстоятельства, подтверждающего ли представленные документы требования истца, равно как и правильность произведенного расчета взыскиваемой суммы задолженности, производится арбитражным судом непосредственно при рассмотрении спора по существу.

Кроме того, определение арбитражного суда первой инстанции о возвращении заявления подлежит отмене с направлением на новое рассмотрение вопроса о принятии требования к производству ввиду того основания, что представление истцом документов в виде электронных копий не является основанием для возвращения искового заявления.

Равно как и не является основанием для возвращения искового заявления несоответствие взыскиваемых сумм, указанных в претензии при непосредственном соблюдении истцом порядка досудебного урегулирования спора и в исковом заявлении при обращении в суд. Поскольку, предъ-

явление иска в сумме, большей, чем указано в претензии, возможно обусловлено последующей (после направления претензии) корректировкой счета суммы задолженности, что в свою очередь не означает игнорирование (неисполнение) истцом обязанности по соблюдению претензионного порядка урегулирования спора.

Анализ обобщения судебной практики по возвращению исковых заявлений (заявлений) показал, что наибольшее количество возврата, как и в предыдущие годы, обусловлено не устранением заявителем в установленный срок недостатков, послуживших основанием для оставления их без движения.

Учитывая, что возвращение заявления не препятствует повторному обращению в суд с таким же требованием, представляется правильным возвращать заявление в случае не устранения недостатков, в первоначально установленный судом срок, а определение о продлении срока для устранения недостатков выносить в случае предоставления ходатайства с приложением документов, подтверждающих наличие уважительных причин неисполнения определения суда в первоначально установленный срок.

На основании вышеизложенного, в целях соблюдения одного из основных принципов арбитражного судопроизводства – принципа доступа к правосудию, путем снижения количества возврата заявлений, представляется целесообразным предложить не оценивать на стадии принятия искового заявления (заявления) к производству каким образом (должным или не должным) соблюден досудебный порядок урегулирования спора и достаточность представленных истцом доказательств в обоснование заявленных требований, оценку обоснованности иска давать непосредственно при рассмотрении спора по существу.

*Обобщение подготовлено судьей Евсюковой А.В.,
помощником судьи Дринько Е.А.*

Обобщение практики применения главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации за 2015-2016 годы.

В соответствии с планом работы Арбитражного суда Мурманской области на I полугодие 2017 года, проведено обобщение практики применения главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) за 2015-2016 годы.

За указанный период по делам, рассмотренным Арбитражным судом Мурманской области, вышестоящими инстанциями отменены 18 судебных актов (9 дел в 2015 году и 9 дел в 2016 году) по основаниям нарушения требований главы 12 АПК РФ, что составляет в 2015 году – 3 %, в 2016 году – 2,8 % от общего количества отмененных судебных актов.

Обязательность извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства, является одним из важнейших институтов арбитражного процесса.

Надлежащее судебное извещение представляет собой гарантию права на справедливое судебное разбирательство и является прямой обязанно-

стью суда. Несоблюдение судом порядка информирования приводит к тому, что участвующие в деле лица лишаются возможности реализовать свое право на доступность правосудия, на участие в публичном разбирательстве, на равенство прав участников процесса и другие права, предоставленные им АПК РФ.

Значимость надлежащего извещения лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса привела к необходимости выделения норм права о судебных извещениях в отдельную главу АПК РФ.

Порядок судебного извещения участников арбитражного процесса регулируется главой 12 АПК РФ в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ, в постановлении Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» и постановлении Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 №65 «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Действующий АПК РФ возлагает на арбитражный суд процессуальные обязанности по надлежащему извещению участников процесса. Нарушение этой обязанности рассматривается как безусловное основание для отмены судебного акта.

Изучение практики применения данной нормы проведено на основании дел, судебные акты по которым отменены.

Причинами ненадлежащего извещения лиц, участвующих в деле, явились нарушения, связанные с доставкой заказной корреспонденции ФГУП «Почта России» - 13 дел, что составляет 72,2 % от общего количества отмененных судебных актов, связанных с ненадлежащим извещением сторон, и иные нарушения, допущенные судом при рассмотрении дел (5 дел, что составляет 27,8 % от общего количества отмененных судебных актов).

1) Согласно части 1 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта.

При применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ (абзац 2 пункта 4 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»).

В силу пункта 2 части 4 статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом,

если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Однако если при допущенных органом связи нарушениях Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 №221 (далее – Правила), судебное извещение не было получено стороной по делу по не зависящим от нее причинам, она не может считаться надлежаще извещенной.

Согласно пункту 35 Правил, при неявке адресата за почтовым отправлением в течение пяти рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение.

В связи изданием Постановления Правительства Российской Федерации № 45 от 23.01.2015, Правила оказания услуг почтовой связи, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221, утратили силу.

Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234, утверждены новые Правила оказания услуг почтовой связи, которые фактически сохранили требования Правил оказания услуг почтовой связи, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2005 № 221.

Пункт 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234 также содержат требование о том, что при неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение пяти рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение.

В соответствии с Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений (далее - РПО), утвержденным приказом федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, РПО разряда «Судебное» хранятся в отделении почтовой связи 7 календарных дней со дня их поступления (пункт 20.15). При неявке адресата за РПО разряда «Судебное» в течение трех рабочих дней после доставки первичного извещения формы 22 ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение формы 22-в. На оборотной стороне РПО или сопроводительного адреса к РПО делается отметка о дате и времени выписки вторичного извещения, которая подписывается почтовым работником (пункт 20.17). По истечении установленного срока хранения не полученное адресатом РПО возвращается по обратному адресу, указанному на почтовом отправлении (пункт 21.1).

Так, в 2015 году в связи с нарушениями, допущенными ФГУП «Почта России», апелляционной инстанцией были отменены решения суда по делам №А42-3342/14, А42-4738/14, А42-6065/14, А42-6200/14, А42-6487/14.

Основанием для отмены решений суда послужило несоблюдение предприятием почтовой связи пункта 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.04.2005 № 221, и Порядка приема

и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, о доставке адресату вторичного извещения при неявке за почтовым отправлением по первичному извещению - на конвертах отсутствуют отметка органа почтовой связи о доставке вторичного извещения.

Согласно проставленной органом почтовой связи отметке судебное извещение не было вручено ответчику по причине «истечения срока хранения».

В связи с этим суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что ответчик не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

В 2016 году в связи с нарушениями, допущенными ФГУП «Почта России», были отменены решения суда по делам № А42-3444/15, А42-5665/15, А42-6392/15, А42-7055/15, А42-9298/15, А42-9776/15, А42-279/16, А42-668/16.

В этих случаях основанием для отмены решений суда послужило несоблюдение ФГУП «Почта России» пункта 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, и пункта 20.17 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п, о доставке адресату вторичного извещения при неявке за почтовым отправлением по первичному извещению - на конвертах и (или) на сайте ФГУП «Почта России» (при отслеживании письма по почтовому идентификатору (трек-номеру)) отсутствуют отметки органа почтовой связи о доставке вторичного извещения.

Кроме того, по делу №А42-668/16 апелляционный суд сослался на данные отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 18304995197066, размещенного в разделе «Отслеживание почтовых отправлений» на интернет-сайте ФГУП «Почта России» - <https://www.pochta.ru/tracking#18304995197066>, согласно которому судебное письмо с извещением заявителя о месте и времени судебного заседания поступило в почтовое отделение связи 183032 г. Мурманск, пр. Ленина д. 1, 05 марта 2016 года в 11 часов 04 минуты. 05 марта 2016 года в 20 часов 55 минут было передано почтальону, 05 марта 2016 года в 21 час 55 минут сделана пометка «неудачная попытка вручения». Почтовое отделение 183032 г. Мурманска работает по следующему режиму рабочего времени: понедельник - пятница с 08 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, суббота с 09 часов 00 минут до 18 часов 00 минут. 05 марта 2016 года являлось субботой. Таким образом, судебное письмо об извещении юридического лица было передано почтальону в нерабочее время, неудачная попытка вручения судебного письма также осуществлена в нерабочее время.

В связи с этим суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что ответчик не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания.

2) Согласно абзацу второму части 1 статьи 121 АПК РФ информация о принятии искового заявления или заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершении от-

В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

дельного процессуального действия размещается арбитражным судом на его официальном сайте в сети Интернет не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено Кодексом.

В соответствии с положениями части 4 статьи 121 АПК РФ, судебное извещение, адресованное юридическому лицу, направляется арбитражным судом по месту нахождения юридического лица. Если иск вытекает из деятельности филиала или представительства юридического лица, такое извещение направляется также по месту нахождения юридического лица, его филиала или представительства. Место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Согласно пункту 13 постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» документом, подтверждающим размещение арбитражным судом на его официальном сайте в сети Интернет данных сведений, является распечатанная копия страницы официального сайта арбитражного суда, в которой имеется дата размещения в общедоступной автоматизированной информационной системе («Банк решений арбитражных судов, «Картотека арбитражных дел») судебного акта с информацией о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия (отчет о публикации судебного акта). Указанная копия распечатывается и заверяется подписью помощника судьи, рассматривающего дело, после чего приобщается к материалам дела.

Так по делу №А42-3962/14 основанием для отмены определения суда от 20.06.2014 послужило неизвещение конкурсного управляющего ответчика.

Определение суда о назначении судебного заседания на 28.08.2014 конкурсный управляющий получил в день судебного заседания. Приложенная к протоколу судебного заседания распечатка с сайта Почты России сведений о доставке адресату не содержала.

По делу №А42-4410/14 основанием для отмены определения суда от 20.06.2014 послужило неизвещение внешнего управляющего ответчика.

Исковое заявление предъявлено в суд в период внешнего управления. Внешнее управление в отношении ответчика введено определением суда от 10.02.2014 по делу №А42-2206/13. Сведения об этом опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19.02.2014.

По делам №А42-809/15, А42-4864/14 решения отменены в связи неизвещением ответчика по адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ.

Так, по делу А42-809/15 корреспонденция ошибочно направлялась по адресу: г.Североморск, ул. Советская, д. 5, тогда как ООО «Ремонтно-эксплуатационная служба Росляково» находится по адресу: 184635, г.Североморск, пгт. Росляково, ул. Советская, д. 5.

По делу А42-4864/14 определение суда о принятии дела к производству направлено ООО «Печенга» и получено ответчиком по адресу: 184410, Мурманская область, пгт. Печенга, 19 км., д. 4, кв. 6, который указан ОАО «Славянка» в исковом заявлении.

Вместе с тем суд кассационной инстанции в постановлении от 22.04.2015 сделал вывод о ненадлежащем извещении ответчика о судебном разбирательстве в связи с тем, что по юридическому адресу (Мурманская область, Печенгский район, пгт. Печенга, ул. Стадионная, д. 4) ответчик судом не был извещен.

По делу №А42-6915/15 основанием для отмены решения послужило неизвещение третьего лица.

Определение суда о назначении судебного заседания на 28.08.2014 конкурсный управляющий получил в день судебного заседания. Приложенная к протоколу судебного заседания распечатка с сайта Почты России сведений о доставке адресату не содержала.

Изучение судебной практики арбитражного суда показало, что основное количество отмен судебных актов ввиду несоблюдения требований, содержащихся в главе 12 АПК РФ, связано с нарушениями, допущенными ФГУП «Почта России».

Судебные извещения часто не вручаются получателям в связи с «истечением срока хранения», однако на возвращенном конверте (уведомлении) отсутствует отметка об отправке вторичного извещения.

Анализ судебных актов показал, что при принятии мер к уведомлению лиц, участвующих в деле, целесообразно рекомендовать:

- проверять соответствие адреса, указанного в исковом заявлении, адресу, указанному в выписке из ЕГРЮЛ на стадии принятия искового заявления (заявления) к производству и при направлении сторонам копий судебных актов;
- проверять дату размещения на официальном сайте суда в сети Интернет информации о времени и месте судебного заседания;
- проверять соблюдение органами почтовой связи соответствующих положений пункта 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 № 234, и пункта 20.17 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного приказом ФГУП «Почта России» от 17.05.2012 № 114-п.

Обобщение подготовлено судьей Суховерховой Е.В., помощником судьи Москалевой А.В.

Анализ и обобщение судебной практики применения статьи 10 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за 2015-2016 годы (извлечение).

В соответствии с Планом работы Арбитражного суда Мурманской области на 1 полугодие 2017 года проанализирована и обобщена практика рассмотрения вторым судебным составом гражданской коллегии Арбитражного суда Мурманской области практики применения ста-

тьи **10 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»** за период, охватывающий 2015-2016 годы.

Задачами настоящего обобщения являлись: анализ правильности применения судом первой инстанции при рассмотрении споров, связанных с применением статьи 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а именно при рассмотрении в рамках дела о банкротстве (несостоятельности) должника заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, единообразии судебной практики и актуальные проблемы, возникающие при рассмотрении данной категории споров.

Институт субсидиарной ответственности (от лат. *subsidiarius* — резервный, вспомогательный) позволяет кредитору, не получившему удовлетворения требований от основного должника, предъявить эти требования к другому лицу (субсидиарному должнику).

Случаи, когда ответственность по обязательству возлагается на субсидиарного должника, могут быть предусмотрены законом, иными правовыми актами или условиями обязательства (пункт 1 статьи 399 Гражданского кодекса Российской Федерации). Одним из таких законов является Федеральный закон от 26 декабря 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статьей 10 которого предусмотрена возможность привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Нормы о субсидиарной ответственности контролирующих лиц в случае банкротства должника направлены на пресечение злоупотреблений и незаконных действий, предпринимаемых в целях уклонения от погашения кредиторской задолженности либо в целях сокрытия информации о финансово-хозяйственной деятельности должника.

Статьей 10 Закона о банкротстве устанавливаются круг лиц, которые могут быть привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, основания возникновения такой ответственности, ее предельный размер, порядок привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Редакция статьи 10 Закона о банкротстве за последние восемь лет менялась несколько раз (См. Федеральные законы от 30 декабря 2008 года № 296-ФЗ, от 28 апреля 2009 года № 73-ФЗ, от 28 июня 2013 года № 134-ФЗ, от 22 декабря 2014 года № 432-ФЗ, от 23 июня 2016 года № 222-ФЗ). Федеральным законом от 28 декабря 2016 № 488-ФЗ в нее были внесены очередные изменения, часть из которых начнет действовать с 28 июня 2017 года, часть – с 01 июля 2017 года, а часть – с 01 сентября 2017 года.

Увеличивающийся объем судебной практики в Арбитражном суде Мурманской области по данному вопросу свидетельствует о растущем интересе к исследуемому институту со стороны участников дел о банкротстве.

Так, в период за период с 2011 год по первый квартал 2012 года в Арбитражный суд Мурманской области поступило 23 заявления о при-

влечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

Между тем, за исследуемый в настоящем обобщении период в Арбитражный суд Мурманской области в рамках 57 дел о несостоятельности (банкротстве) поступило 58 заявлений о привлечении контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности, из них:

по двадцати шести – в удовлетворении заявления отказано (одно не вступило в законную силу, обжаловано (дело №А42-1739/2015 1к), пять оставлены без изменения (в том числе по делу №А42-5250/2014 1к), по двум апелляционные жалобы возвращены, иные – не обжалованы), из указанного количества три судебных акта вынесены в 2017 году;

по шести – удовлетворены частично (одно не вступило в законную силу, обжаловано (дело №А42-7533/2015 1к), одно оставлено без изменений, одно отменено (принят новый судебный акт – дело №А42-8026/2011 1к), по двум апелляционные жалобы возвращены, иные – не обжалованы), из указанного количества один судебный акт вынесен в 2017 году;

по девяти – удовлетворено (одно отправлено на новое рассмотрение – в последующем в удовлетворении заявления отказано (дело №А42-5250/2014 1к), иные – не обжалованы), из указанного количества один судебный акт вынесен в 2017 году;

по одному – оставлено без рассмотрения (дело №А42-5489/2015 1к - не обжаловано);

по четырем – возвращено в связи с неустранением заявителем обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения;

по трем – не рассмотрены, судебные заседания отложены;

по девяти – производство по заявлению приостановлено.

Кроме того, в указанный период также были рассмотрены пять заявлений о привлечении контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности, поступившие в суд в 2013 и 2014 годах, из которых:

по трем – в удовлетворении отказано;

по двум – удовлетворено частично (одно оставлено без изменений, одно не обжаловалось);

по двум – удовлетворено (по одному апелляционная жалоба возвращена, второе – не обжаловалось).

Значительное увеличение количества указанных выше заявлений в рамках дел о несостоятельности (банкротстве), объясняется в первую очередь увеличением активности кредиторов должника, в частности уполномоченного органа (ФНС России).

В настоящее время активность уполномоченного органа заключается не столько в возможности самостоятельного обращения с такого рода заявлениями, сколько в контроле за деятельностью конкурсного управляющего должника.

Обобщение подготовлено судьей Машковой Н.С., помощником судьи Подосеновой О.Н.

В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ ПРИ АРБИТРАЖНОМ СУДЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА

С 22 по 23 июня 2017 года в Мурманске состоялось очередное заседание Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Северо-Западного округа.



В заседании Научно-консультативного совета приняли участие председатели и судьи Арбитражного суда Северо-Западного округа, Тринадцатого арбитражного апелляционного суда, Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда, Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Арбитражного суда Республики Карелия, Арбитражных судов Архангельской, Калининградской, Вологодской, Псковской, Новгородской, Тверской, Мурманской областей, а также научные деятели.



Научно – консультативный совет рассмотрел вопросы по спорам из гражданских правоотношений, вопросы, связанные с применением положений статьи 7 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», а также вопросы, связанные с применением Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По результатам рассмотрения указанных вопросов будут разработаны соответствующие рекомендации.

ОБЗОРНАЯ ЭКСКУРСИЯ ПО АРБИТРАЖНОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

26 мая 2017 года состоялись обзорные экскурсии по Арбитражному суду Мурманской области, организованные для студентов 2 курса юридического факультета профессионального образовательного частного учреждения «Мурманский кооперативный техникум» и членов Молодежной правовой Лиги «АСТРЕЯ», являющихся студентами 1 и 3 курсов Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического университета.

Экскурсию проводили ведущий специалист отдела обеспечения судопроизводства Романова А.А. и помощник председателя суда Гудова М.Д.

В ходе экскурсии студенты познакомились с работой, осуществляемой сотрудниками отдела делопроизводства, архива, отдела обеспечения судопроизводства, секретарями судебного заседания, помощниками судей.

Учащиеся узнали об истории создания Арбитражного суда Мурманской области, его структуре, спорах, рассматриваемых арбитражным судом, об электронном документообороте, доступности правосудия, просмотрели видеозапись судебного заседания, проводимого с использованием систем видеоконференц-связи.

По итогам экскурсии несколько студентов юридического факультета профессионального образовательного частного учреждения «Мурманский кооперативный техникум» заявили о желании пройти на базе Арбитражного суда Мурманской области производственную практику и уже с 05 июня 2017 года приступили к закреплению и углублению теоретических знаний.

25 ЛЕТ АРБИТРАЖНОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

На мероприятии собралось более 130 человек. Также были приглашены судьи в отставке и работники аппарата, находящиеся на заслуженном отдыхе.



Юбилей посетили высокие гости – представители судейского сообщества, руководители органов власти и правоохранительных органов Мурманской области.



Председатель Мурманской областной Думы Дубовой Сергей Михайлович, министр юстиции Мурманской области Плевако Василий Иванович, мэр Мурманска Филиппов Дмитрий Дмитриевич, председатель Совета судей Мурманской области Пырч Наталия Викторовна вручили судьям и работникам аппарата суда Почетные грамоты, Благодарности, Благодарственные письма Губернатора Мурманской области, Почетные грамоты, Благодарственные письма мэра города Мурманска, Почетные грамоты, Благодарности Совета судей Мурманской области.



Сотрудников Арбитражного суда Мурманской области также поздравили и коллеги по государственной службе и правоохранительным органам.

Председатель Арбитражного суда Мурманской области Востряков Константин Анатольевич, выступая с поздравительной речью, выразил слова признательности и благодарности всем работникам суда, пожелал дальнейших творческих успехов в деле укрепления правосудия во имя благополучия России!



ВСТРЕЧА С ЖУРНАЛИСТАМИ В АПАТИТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ

В Апатитском городском суде уже вошли в традицию регулярные встречи коллектива суда с журналистами. И всегда на них рассказывают о новом и полезном для жителей города. Так было и на встрече, которая прошла 26 апреля 2016 года.



Начали встречу с приятных новостей, а их было сразу две. Во-первых, по итогам 2016 года Апатитский городской суд Мурманской области выиграл общественный смотр-конкурс на звание «Лучший суд года Мурманской области» и был признан лучшим судом 2016 года. Теперь на почетном месте в кабинете председателя суда стоят диплом и красивый кубок. Вместе с тем, председатель суда отчитался перед журналистами по итогам работы суда за 2016 год. Вторая приятная новость касается газеты «Дважды Два», коллектив которой впервые получил благодарственное письмо от Совета судей Мурманской области за регулярное и профессиональное освещение деятельности судебной системы РФ и судов Мурманской области.



Вторая часть встречи касалась сайта суда. Многие уверены, что создан он исключительно для самих работников. Но это со-

всем не так. У Апатитского городского суда Мурманской области, как и у всех судов, действующих на территории Российской Федерации, имеется свой официальный Интернет-сайт, рассказывающий о работе суда. Интернет-сайт суда создан для обеспечения доступа граждан к информации о деятельности суда, доступа к правосудию, создания механизмов информационного взаимодействия с гражданами и гражданским обществом.

Что же может сегодня посетитель нашего сайта найти для себя полезного и интересного? Это:

- новости, рассказывающие о жизни и работе суда, пресс-релизы по наиболее резонансным делам;

- информацию по судебному делопроизводству. Граждане, участвующие в судебном процессе, не выходя из дома, могут узнать назначенную дату слушания дела, результат его рассмотрения. Информация в данном разделе обновляется ежедневно. Для удобства работы в этом разделе вам поможет Информация по работе с разделом «Судебное делопроизводство», которая размещена в разделе «Справочная информация»;

- тексты судебных актов, разрешенные в соответствии с законодательством к размещению;

- телефоны и время приема граждан;

- информацию по уплате госпошлин, которую он может самостоятельно рассчитать, требуется просто ввести свои реквизиты, сформировать и распечатать квитанцию;

- различные формы заявлений, уже с шапкой суда, которые можно распечатать, заполнить и направить в суд.

- заполнить и распечатать расписку о согласии на извещение посредством СМС-сообщений и представить ее в суд вместе с исковым заявлением.

- изучить документы, определяющие порядок поступления на государственную службу в аппарат суда. Так же узнать о имеющихся вакансиях в суде, мы заинтересованы в поиске новых кадров, узнать о проходящих конкурсах на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Далеко не о всех разделах мы рассказали. Из всех информационных технологий именно Интернет сайт является перспективным и эффективным средством технологической реализации открытости судебной деятельности, обеспечения информационных прав граждан.



Современные возможности сервисов и систем электронного правосудия в судах, без сомнения, будут расширяться, становиться разнообразнее, в рамках развития судебной системы заложен необходимый потенциал для развития информационных технологий в судебной системе.

*Начальник отдела обеспечения деятельности суда и кадров Апатитского городского суда
И.Н.Кустова*

ВСТРЕЧА С ЖУРНАЛИСТАМИ В ПЕЧЕНГСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ. ВРУЧЕНИЕ БЛАГОДАРНОСТЕЙ ОТ СОВЕТА СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Совет судей области отметил труд журналистов. Благодарственными письмами Совета судей Мурманской области «За регулярное и профессиональное освещение деятельности судебной системы Российской Федерации и судов Мурманской области» были отмечены творческие коллективы газет «Печенга» и «Заполярный вестник».

На общем совещании Печенгского районного суда 24 апреля 2017 года в торжественной обстановке председатель суда Горбатюк А.А. вручила Благодарственные письма Совета судей Мурманской области главному редактору газеты «Печенга» Беловой Л.А. и представителю газеты «Заполярный вестник» Быстровой Г.Д., а также напомнила о важности освещения работы суда средствами массовой информации.



Вручение председателем суда Горбатюк А.А. Благодарственного письма Совета судей Мурманской области представителю газеты «Заполярный Вестник» Быстровой Г.Д.



Вручение председателем суда Горбатюк А.А. Благодарственного письма Совета судей Мурманской области главному редактору газеты «Печенга» Беловой Л.А.

ВСТРЕЧА СУДЕЙ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА С УЧАЩИМИСЯ

В преддверии юбилея Совета судей Российской Федерации судьи Печенгского районного суда Алимова Е.В., Самойлова О.В. и Гаев С.Ю. провели занятия по правовому воспитанию с учениками МБОУ СОШ № 9 и МБОУ СОШ № 19 г. Заполярный, а также студентами ГАПОУ МО «Печенгский политехнический техникум» п. Никель.

Судьи рассказывали об истории создания органов судейского сообщества, их струк-

туре и значимости с точки зрения становления и утверждения независимости судов как отдельной ветви власти наравне с исполнительной и законодательной, о предстоящем юбилейном заседании Совета судей Российской Федерации, посвящённом 25-летию со дня его образования. Совет судей играет важную роль в деле становления российского правосудия. Выражая интересы судейского сообщества, Совет судей последовательно добивается повышения статуса судей и совершенствования деятельности судов.

Одна из задач, стоящих перед судьями при общении с подростками – это профориентационный аспект. Поэтому живой отклик у ребят получили ответы судей Самойловой О.В. и Гаева С.Ю. о профессии судьи, особенности работы судей и то, какие требования предъявляются к претендентам на эту должность, какие дела приходится разрешать в Печенгском районном суде, и как не стать лицом, привлечённым к уголовной либо административной ответственности, как защитить свое нарушенное право.

Во время встреч дети не только внимательно слушали рассказчиков, но и сами активно участвовали в дискуссии, задавали интересующие их вопросы. Ученики интересовались, что такое суд присяжных, про совещательную комнату, об исковой давности по гражданским делам.

Также целью данных мероприятий было познакомить учащихся с неотъемлемыми правами, закреплёнными в Конвенции о правах

ребенка, привлечь внимание детей к проблемам соблюдения прав человека, повысить их юридическую грамотность, просветить в вопросе правовой защиты, воспитать их в духе неукоснительного соблюдения закона, укрепить уверенность в своей социально-правовой защищённости, воспитать уважение к закону и праву.



В связи с чем, ребята интересовались, какие права они имеют в подростковом возрасте, о праве на самореализацию, о выборе профессии, о том, как избежать конфликтных ситуаций дома и за его пределами, – и на все получили исчерпывающие ответы.

Надеемся, что эти встречи расширили кругозор учеников и будут полезны при выборе будущей профессии.



**СОВЕЩАНИЕ С СОТРУДНИКАМИ
УМВД В СЕВЕРОМОРСКОМ
РАЙОННОМ СУДЕ**

23 июня 2017 года на базе Североморского районного суда Мурманской области состоялось межведомственное совещание, в котором приняли участие судьи и сотрудники Североморского районного суда, прокурор и помощники прокурора г. Североморска, врио начальника следственного отдела и врио начальника отдела дознания МО МВД России по ЗАТО г. Североморск и г. Островной, врио руководителя следственного отдела по ЗАТО СУ СКР по Мурманской области, представитель ОСП ЗАТО г. Североморск.

Поводом для проведения совещания послужило снижение качества расследования уголовных дел, в связи с чем, участники обсудили вопрос о недостатках и нарушениях уголовно-процессуального законодательства, допускаемых при расследовании уголовных дел.



Помощник прокурора Грачев В.В. довел справку о нарушениях уголовно-процессуального законодательства при производстве предварительного расследования.

Судья Наволоцкая Н.М. обратила внимание на ошибки, допускаемые следственным отделом при расследовании уголовных дел.

Врио руководителя следственного отдела Кисляков А.В. сообщил о мерах, принимаемых в рамках ведомственного контроля, направленных на надлежащее расследование уголовных дел.

Подводя итоги совещания, прокурор г. Североморска Шипов Ю.Н. рекомендовал представителям органов следственного отдела и отдела дознания по ЗАТО СУ СКР по Мурманской области повысить уровень ведомственного контроля, поводить совещания с сотрудниками по изучению проблемных вопросов, ввести практику присутствия в судебных заседаниях для лучшего понимания допускаемых ошибок при расследовании уголовных дел.

**УЧЕБНАЯ ТРЕНИРОВКА
НА БАЗЕ СЕВЕРОМОРСКОГО
РАЙОННОГО СУДА**

14 апреля 2017 года на базе Североморского районного суда Мурманской области состоялось выездное заседание Совета администраторов Мурманской области с участием заместителя начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области Ковалева А.В., председателя Североморского районного суда Роговой Т.В., председателя Первомайского районного суда Седых С.М., начальника отдела по делам ГО и ЧС администрации ЗАТО г. Североморск Ерофеева С.А.

В рамках заседания прошла совместная масштабная учебная тренировка по теме: «Действия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в зданиях (помещениях) судов», на которой отработывались действия по слаженности в работе, выработки практических навыков в планировании и реализации мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в зданиях (помещениях) суда.

Кроме судей и работников аппарата суда, в учебно-тренировочных занятиях приняли участие судебные приставы по ОУПДС ОСП ЗАТО г. Североморск, сотрудники МО МВД России по ЗАТО г. Североморск, ГУ СУ ФПС № 48 МЧС России, отдел УФСБ РФ по Мурманской области, бригада скорой медицинской помощи, работники единой дежурно-диспетчерской службы.

Тренировка проходила поэтапно, на первом этапе отработывались действия по организации безопасности работы суда в повседневном режиме, на втором этапе проверялась организация безопасности судебных заседаний в обычном режиме, на третьем этапе - отработка действий при получении информации об угрозе взрыва и обнаружении подозрительного предмета (взрывного устройства) в здании суда.

В заключении мероприятия участники подвели итоги, отметили недостатки и пришли к выводу о необходимости проведения тренировок данного формата для выработки слаженности действий, быстрого и четкого реагирования при возникновении чрезвычайных ситуаций в зданиях судов.

ОПЫТ РАБОТЫ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА В ЧАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ В ПЛАНИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СУДА

Правильная организация работы городского суда имеет большое значение для обеспечения его успешной деятельности, основная ответственность которой возлагается на председателя суда. Без должной организации судебной работы невозможно быстрое, полное и правильное рассмотрение судебных дел и выполнение других задач, стоящих перед судом как органом судебной власти.

Организация работы основывается, прежде всего, на ее планировании.

В планах всего суда предусматриваются конкретные мероприятия по работе с кадрами, а также по обобщению практики судебного рассмотрения определенных категорий дел и разработке путей ее совершенствования, информационного взаимодействия с органами государственной власти, юридическими лицами и гражданами, контроль над организацией делопроизводства суда.

Данная статья посвящена обмену опытом в планировании организационной работы Оленегорского городского суда в части информационного взаимодействия с органами государственной власти, юридическими лицами и гражданами.

Полагаем, что организация процесса размещения информации о деятельности судов, обсуждение судебной практики с участниками правоприменительного процесса, направлена на формирование уважительного отношения к праву как составляющего правового просвещения граждан и одним из способов разрешения проблемы правового нигилизма, уважительного отношения к суду, и является своеобразной формой профилактики преступности.

Выбор актуальности направлений плана работы происходит на основе систематического анализа нормативных правовых актов и особенностей судебной практики городского суда, принимая во внимание нахождение на территории г. Оленегорска исправительного учреждения, градообразующего горно-обо-

гатительного предприятия, коррекционной школы-интерната.

Исходя из этого, в первом полугодии 2017 года Оленегорском городским судом проведены совещания с участием представителей органов местного самоуправления, государственной власти и отдельные мероприятия, направленные на формирование правовой культуры и правопослушное поведение несовершеннолетних учащихся.

В рамках реализации плана кроме традиционной формы подачи информации, такой как экскурсии в суде, актуальное значение занимают тематические мероприятия по предупреждению, устранению фактов, влияющих на правонарушения, преступность несовершеннолетних.

Так, учитывая статистику общественной значимости незаконного оборота, распространения наркотических средств по городу Оленегорску 22.03.2017 прошла встреча судей Оленегорского городского суда Патрушева А.В., Черной М.А. со старшеклассниками МОУ ООШ №7 г. Оленегорска, где обсуждались вопросы о видах административной, уголовной ответственности за совершение правонарушений, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических, психотропных средств, курительных смесей, о действиях, направленных на борьбу с этим злом, а также о вреде здоровью, последствиях при употреблении этих веществ.

Тема вызвала интерес у учащихся, поскольку затрагивает одну из наиболее значимых проблем современного общества, освещает юридические аспекты для лиц, преступивших закон.

В целях правового воспитания и предотвращения административных правонарушений среди несовершеннолетних в апреле 2017 г. г. на базе МОУ ООШ №21 г. Оленегорска прошла встреча судьи Оленегорского городского суда Черной М.А. с учениками 4 класса. На встрече в доступной для учащихся форме, дано представление об административном праве и административных правонарушениях, а также возрасте и видах административной ответственности.

В преддверии реализации Указа Президента РФ от 29.05.2017 № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия

детства» на 2018-2027 годы, Оленегорском городским судом на второе полугодие 2017 года запланировано мероприятие с педагогами коррекционной школы-интерната, сотрудниками органа опеки и попечительства, прокуратуры г. Оленегорска и комиссии по делам несовершеннолетних, с участием Уполномоченного по правам ребенка в Мурманской области по вопросам, связанных с обеспечением обязательств государства по социальной поддержке и защите прав детей, пребывающих в школе-интернате.

Также запланировано проведение совещания в рамках Года экологии с управляющими компаниями города Оленегорска и ОАО «Олкон» по вопросам природопользования и охраны окружающей среды, видах юридической ответственности в этой области, с участием представителей компаний и органа местного самоуправления, представителя управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Мурманской области.

Составление качественных процессуальных документов по уголовным делам, делам об административных правонарушениях, направляемых в городской суд, способствует обеспечению единства судебной практики. При этом, само принятие процессуального решения о возвращении административного материала имеет определяющее значение для дальнейшего движения дела, и, может существенно влиять на срок давности привлечения к административной ответственности. Во избежание подобной ситуации требуется высокопрофессиональное сопровождение при оформлении документов и сборе доказательств.

Именно эта проблема была обозначена на совещаниях председателя суда Барабановой Т.К. и судей Бахаревой И.В., Черной М.А., Васильевой О.В., судьи Ловозерского районного суда И.Л. Кувшинова, мировыми судьями Оленегорского района Архипчук Н.П. и Алексеевой А.А, проведенных с участием заместителя прокурора г. Оленегорска Канцелярова А.В., следователей и дознавателей МО МВД России «Оленегорский».

В мае 2017 года в Оленегорском городском суде проведено совместное совещание председателя суда Барабановой Т.К., судей Бахаревой И.В., Вязниковой Н.А., Василье-

вой О.В. с участием президента нотариальной палаты Мурманской области Прокониной Г.В., нотариусов г. Оленегорска, представителей администрации г. Оленегорска, Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Мурманской области на тему: «Практика рассмотрения дел о наследовании. Новое в законодательстве, регламентирующем оформление наследства».

Обсуждение данной темы имело практический характер. Кроме изучения вопросов правоприменительной практики наследования недвижимого имущества, порядка регистрации правоустанавливающих документов в Росреестре, беседа участников направлена на поиск решение проблемы оформления выморочного имущества, поскольку порядок судебной защиты и обсуждение возможной реализации внесудебного порядка наследования выморочного имущества муниципальным образованием может помочь решить проблему нехватки жилья для граждан, состоящим на учете по улучшению жилищных условий.

На проведенной встрече председателя суда Барабановой Т.К., судей Бахаревой И.В., Вязниковой Н.А., Черной М.А., Патрушевым А.В., мировых судей Архипчук Н.П., Алексеевой А.А., с участием начальника СО МО МВД России «Оленегорский» Гриних А.А., старшего помощника прокурора г. Оленегорска Мазуниной Ж.В. обсуждалась проблема возмещения судебных расходов на оплату квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатом в судебных делах. Сложности практического взыскания судебных расходов в таких делах обусловлены оценочным подходом к применению положениями процессуального законодательства, что однозначно, не должно нарушать принцип баланса интересов сторон, обеспечивающий реализацию права на возмещение понесенных судебных расходов.

Подводя некоторые итоги, можно утверждать, что определение приоритетности в направлениях деятельности работы Оленегорского городского суда способствует получению положительных результатов в достижении цели правосудия.

Пресс-служба Оленегорского городского суда

ЭТОТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ

В ПРЕДДВЕРИЕ 72-Й ГОДОВЩИНЫ ПОБЕДЫ СОСТОЯЛАСЬ ВСТРЕЧА С ВЕТЕРАНАМИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ДЕТИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»

С победного мая 45-го прошел уже 72 год, но радость от Дня Победы не становится меньше, эта дата не теряет актуальности. Великая Победа - символ национального единства, воинской славы и доблести - навечно вписана в героическую летопись России и навсегда останется в памяти благодарных потомков.



В преддверии Дня Победы 4 мая в Печенгском районном суде Мурманской области прошла встреча с ветеранами общественной организации «Дети Великой Отечественной Войны». В рамках встречи судья Печенгского районного суда в отставке Гречаный Сергей Петрович показал гостям и работникам суда слайд-шоу – фильмы, состоящие из фотографий, снятых в Печенгском районе под названием «Посвящение заповеднику Пасвик» и «Край реки сосновой». Гостей поздравили с наступающими праздниками и вручили цветы, организовали чаепитие, которое сопровождалось трогательными стихами, рассказами ветеранов о войне и мирной жизни после нее.

ПРАЗДНИЧНОЕ ШЕСТВИЕ

9 мая – День Победы. Это праздник силы и достоинства нашего государства, священной памяти и гордости за его народ и Вооруженные Силы. Победа советского народа в Великой Отечественной войне придает особый смысл всей нашей современной истории, формирует гражданскую позицию поколений, родившихся в послевоенное время. Этот праздник объединяет поколения единой исторической памятью.



Сотни историй героев Великой Отечественной собрала в Мурманске акция «Бессмертный полк». С каждым годом во всероссийском проекте принимает участие все больше родственников участников войны.

Отрадно заметить, что в 2017 году, как и годом ранее, под знаменем «Судейского корпуса Мурманской области» участниками парадного шествия стали судьи и сотрудники аппаратов судов области и Управления Судебного департамента в Мурманской области, а также члены их семей. Представители судебной системы прошли в рядах «Бессмертного полка» с портретами своих родных – участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла в праздничном шествии в городе – героя Мурманска и почтили память воинов, отдавших свою жизнь во имя мира на земле. Памятное шествие по традиции завершилось у мемориала «Защитникам Советского Заполярья» возложением венков к Вечному огню.

ПРАЗДНИЧНЫЙ КОНЦЕРТ, ПОСВЯЩЁННЫЙ ДНЮ ПОБЕДЫ

В Муниципальном автономном учреждении культуры «Кольский районный Центр культуры» Кольского района Мурманской области 12 мая 2017 прошло праздничное мероприятие, организованное Мурманским региональным отделением общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», посвященное Дню Великой Победы. На творческий концерт пришли судьи, судьи в отставке, сотрудники аппаратов судов и Управления Судебного департамента в Мурманской области, члены их семей и близкие друзья.

Начало концерта было весьма символично. До приветственных слов организаторов мероприятия Елена Валерьевна Маслова

(помощник судьи Полярного районного суда Мурманской области) представила литературно-музыкальную композицию «Детям войны посвящается» и прочитала отрывок из произведения немецкого антифашиста Иоганнеса Р.Бехера «Детские башмачки из Люблина». Зрители слушали, затаив дыхание и не смогли сдержать слез, когда выразительное и эмоциональное чтение сопровождалось показом на экране слайдов, на которых запечатлены ужасы войны: разруха, смерть, детские страдания.

В продолжение мероприятия председатель Совета судей Мурманской области Пырч Наталия Викторовна приветствовала всех присутствующих, поздравила с Днем победы, поименно отметила участников Великой Отечественной войны – работников судебной системы Мурманской области, выразила слова благодарности всем, кто защищал нашу Родину в годы войны. Среди них – Герой Советского Союза Николай Кононов – судья судебного участка № 7 г. Мурманска, чье имя и геройский поступок не преданы забвению в том числе, и благодаря, судейскому сообществу региона. Пожелала Александру Лукьянову – бывшему председателю Кандалакшского городского суда, судье в отставке здоровья и долгих лет жизни.

С приветствием и поздравлениями ко всем присутствующим обратились председатель Арбитражного суда Мурманской области К.А. Востряков, председатель судебного состава Северного флотского военного суда Р.В. Тесленко, и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области А.И. Стрижак.



Концертная программа была интересна для зрителей всех возрастов. Большую часть праздничного концерта занимали номера, которые подготовлены работниками судебной системы самостоятельно. Выступали судьи, работники судов и Управления, а также их дети. Практически все выступления были на тему Великой Отечественной войны. Звучали пронизывающие душу стихи и песни, показаны танцевальные и гимнастические номера, звучало фортепьяно. Удивили и, несомненно, впечатлили и те, кто, несмотря на занятость в суде оказались всесторонне развитыми людьми и смогли «сверкнуть» своими способностями и умениями в творчестве.

После приветственных слов творческий вечер продолжил представитель от Ленинского районного суда г. Мурманска Тимарцев Дмитрий, который исполнил песню военных лет «Журавли». Далее был продемонстрирован композиция, представленная сразу 3 участниками концертной программы: Нужных Владимир Александрович (консультант Печенгского районного суда) прочитал стихотворение Степана Щипачева «22 июня 1941 года»; Ирина Николаевна Зазимко (начальник отдела Управления Судебного департамента) прочитала стихотворение Мусы Джалиля «Варварство»; судья Кировского городского суда Ольга Николаевна Чайка, в заключении композиции спела душевную песню Александра Колкера «Рябина». Несмотря на свой юный возраст Виктория Купчина (от Арбитражного суда Мурманской области) замечательно исполнила на фортепьяно сложное и красивое произведение. Восточный танец в исполнении Виктории Пигур был приятным подарком от Кольского районного суда Мурманской области. Чистый и мелодичный голос Евгении Иванюк (от Мурманского областного суда) заставил прочувствовать каждое слово прекрасной песни «Милосердие». Виктория Малахаева (от Первомайского районного суда г. Мурманска) представила номер по художественной гимнастике, и ее мастерство позволило «перенестись» зрителям на трибуны профессионального спортивного зала на чемпионат по этому виду спорта. Судья Первомайского районного суда г. Мурманска Максим Владимирович Пестерников исполнил песню военных лет, аккомпанируя на гитаре.

ЭТОТ ДЕНЬ ПОБЕДЫ



Морозова Софья и Бриленков Дмитрий (от Ленинского районного суда г. Мурманска) подарили зрителям танец под названием «Хочу стать моряком».



Чёткие и отработанные движения, эмоциональная игра юных танцоров, да и еще постановка танца с использованием декораций – все это конечно впечатлило присутствующих. Секретарь судебного заседания Ленинского районного суда г. Мурманска Лина Ивановна Ковган исполнила песню «Молитва». Кира Ефремова – юная спортсменка выступила со спортивным номером в подарок от Арбитражного суда Мурманской области, с поразительно невозмутимым видом непобедимого чемпиона по художественной гимнастике она просто заворожала зрителей своей гибкостью. Здоровецкий Георгий и Беляев Егор (от

Октябрьского районного суда г. Мурманска) исполнили дуэтом песню «Мой дедушка», показав при этом мастерское владение строевым маршем.

Заключительным праздничным подарком от работников судебной системы и их детей стала песня «День победы» в исполнении Тимарцева Дмитрия. Зал, подпевая, встал и аплодировал стоя, тем самым показывая свое почтение, уважение и благодарность поколению победителей в Великой Отечественной войне – нашим отцам и матерям, дедам, прадедам и прапрадедам.



В рамках праздничного мероприятия были оглашены итоги конкурса детского рисунка «Этот День Победы...». Возраст конкурсантов был самый разный – от 1,5 до 15 лет. Все рисунки интересны и заслуживают похвалы. Они выполнены с использованием различных стилей и направлений в изобразительном искусстве: гравюра, гуашь, декупаж и др. Умиляли зрителей и неказистые самолетики, танки, георгиевские ленточки и другие символы Победы, выполненные совсем юными «Пикассо». Во всех рисунках отражена важная, трагичная и поучительная тема из истории России – война с фашизмом. Рисунки были представлены на обозрение зрителям в фойе Центра Культуры. А все, кто хотел проголосовать за того или иного номинанта,

могли посмотреть рисунки и отметить понравившийся на сайте Мурманского отделения «РОС».



В Конкурсе определены 4 возрастные категории участников, победителями в которых стали:

Брызгина Алеся (1 место), Березина Анна (2 место), Козлова Алиса (3 место) – первая возрастная группа;

Германова Софья (1 место), Матвеева Анна (2 место), Мохов Кирилл (3 место) – вторая возрастная группа;

Ермакова Валерия (1 место), Копылова Анастасия (2 место), Кузнецова Софья (3 место) – 3 возрастная группа;

Седых Дарья (1 место), Хомяков Никита (2 место) – 4 возрастная группа.

Некоторые участники конкурса отмечены специальными призами:

Призом за оригинальность и творческий подход был отмечен **Илья Мухин**. **Антипина Елизавета** и **Новожилова Ева** удостоены призами за проявленный интерес и активное участие. Приз зрительских симпатий получил **Лозанский Артем**.

В торжественной обстановке на сцене поздравления и призы получили не только победители Конкурса, но и все дети, которые принимали в нем участие.

Главной целью Конкурса было не выделить самую лучшую картину (хотя не один конкурс не обходится без победителя), а помочь детям и родителям хранить в душе чувство благодарности по отношению к людям, отдавшим свои жизни на войне, передавать память о героизме будущему поколению. И, безусловно, основная идея проведения Конкурса реализована, и наверняка подобные мероприятия будут проводиться и в будущем.

Концертная программа не обошлась и без профессионалов. Праздничный подарок для присутствующих представил Ансамбль песни и пляски Краснознамённого Северного флота, солисты которого почти 2 часа радовали зрителей своими песенными и танцевальными номерами.

*Пресс-секретарь Управления
Анна Масальских*

ПОЗДРАВЛЕНИЯ ЛУКЬЯНОВУ АЛЕКСАНДРУ ОСИПОВИЧУ

Лукьянов Александр Осипович, судья в отставке, бывший председатель Кандалакшского суда, в данный момент проживает в городе Муроме.



В ходе подготовки к празднованию 9 мая и поздравления с праздником Лукьянова А.О. был установлен и налажен контакт с председателем Муромского городского суда Каревой Татьяной Николаевной и администратором Муромского городского суда Жижинным Александром Викторовичем.

По просьбе Кандалакшского районного суда председатель и администратор Муромского городского суда лично и от коллектива Кандалакшского районного суда поздравили Александра Осиповича с праздником 9 мая, вручили ему букет цветов и поздравительную открытку.

09 июня 2017 года Лукьянову А.О. исполнилось 93 года. В этот день, по нашей просьбе, Александр Осипович был приглашен в здание Муромского городского суда, где ему провели экскурсию по зданию суда и познакомиться с коллективом суда, а затем, с помощью сеанса видеоконференц связи коллектив Кандалакшского районного суда поздравил Александра Осиповича с днём рождения, а коллектив Муромского городского суда преподнес букет цветов.



НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ

судья Заозерского гарнизонного военного суда

ТАРАКАНОВ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 02.01.2017 № 1)

судья Мурманского областного суда

ТИХОНОВА ЖАННА АНАТОЛЬЕВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 23.02.2017 № 90)

судья Северного флотского военного суда

ЧЕРНЫШОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕРЬЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 23.02.2017 № 90).

судья Октябрьского районного суда г. Мурманска

БУСОРГИН ИГОРЬ ЛЬВОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 31.05.2017 № 246)

судья Ленинского районного суда г. Мурманска

КРАЕВАЯ ВЕРА ВЯЧЕСЛАВОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 31.05.2017 № 246)

НАЗНАЧЕНЫ НА 10-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

мировой судья судебного участка № 2

Ленинского судебного района г. Мурманска

ТИЛЬКИДЖИ КСЕНИЯ ВЛАДИМИРОВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 16.01.2017 № 309)

мировой судья судебного участка № 1

Кольского судебного района Мурманской области

МУРАШОВА ОКСАНА ВИКТОРОВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 08.06.2017 № 559)



НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ НА 6-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

заместитель председателя Мурманского гарнизонного военного суда

МАЦКЕВИЧ ВЛАДИСЛАВ ЮЗЕФОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 02.01.2017 № 1)

председатель Ковдорского районного суда Мурманской области

ПАК СВЕТЛАНА БОРИСОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 23.02.2017 № 90)

председатель Ленинского районного суда г. Мурманска

КИГАН СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 31.05.2017 № 246)

заместитель председателя Ленинского районного суда г. Мурманска

ГЕДЫМА ОЛЬГА МИХАЙЛОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 09.06.2017 № 255)

НАЗНАЧЕНЫ НА 3-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

*мировой судья судебного участка № 6
Ленинского судебного района г. Мурманска*

ЛЬВОВА ЮЛИЯ ВАСИЛЬЕВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 22.12.2016 № 293)

*мировой судья судебного участка № 2
Александровского судебного района Мурманской области*

ГАВРИЛОВА НАТАЛЬЯ ПАВЛОВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 22.12.2016 № 293)

*мировой судья судебного участка № 1
Первомайского судебного г. Мурманска*

АЛИЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 22.12.2016 № 293)

*мировой судья судебного участка ЗАТО г. Заозерск
Кольского судебного района Мурманской области*

ЦАРЕВ МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ

(Постановление Мурманской областной думы от 08.06.2017 № 559)

ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 27.04.2017 № 436-л/с объявлена **Благодарность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации:**

- **Исаковой Марине Богдановне**, администратору Полярнинского гарнизонного военного суда;
- **Леоновой Кристине Владимировне**, помощнику председателя Полярнинского гарнизонного военного суда.

За добросовестное исполнение служебных обязанностей, высокий профессионализм и большой вклад в осуществление мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан Мурманской области Распоряжением Губернатора Мурманской области от 22.03.2017 № 48-РГ **Благодарность Губернатора Мурманской области** объявлена:

- **Гедыма Ольге Михайловне**, судье Ленинского районного суда г. Мурманска;
- **Кривоносову Дмитрию Валерьевичу**, судье Ленинского районного суда г. Мурманска.

За многолетний добросовестный труд, высокое профессиональное мастерство, ответственность и в связи с 65-летием со дня рождения Распоряжением Губернатора Мурманской области от 19.05.2017 № 73-РГ **Благодарность Губернатора Мурманской области** объявлена **Надарейшвили Нодари Барнабовичу**, водителю Управления Судебного департамента в Мурманской области.

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм и в связи с окончанием государственной гражданской службы Постановлением Мурманской областной Думы от 08.06.2017 № 601 **Почетной грамотой Мурманской областной Думы** награждена **Ерофеева Ирина Олеговна**, начальник отдела обеспечения деятельности суда и кадров Североморского районного суда Мурманской области.

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 26.04.2017 № 422 л/с награждены

Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени:

- **Горбатюк Алла Анатольевна**, председатель Печенгского районного суда Мурманской области;
- **Кораева Виктория Борисовна**, судья Мончегорского городского суда Мурманской области;

Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» I степени:

- **Бельский Игорь Гуликович**, председатель Североморского гарнизонного военного суда;
- **Богданова Людмила Михайловна**, секретарь суда отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области.

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

С ЮБИЛЕЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

20 лет работы в суде
водитель Североморского районного суда Мурманской области
Букреев Юрий Федорович

20 лет в судебной системе
помощник председателя Первомайского районного суда г. Мурманска
Костюченко Юлия Владимировна

20 лет в судебной системе
начальник отдела Мурманского гарнизонного военного суда
Вайгачева Елена Юрьевна

30 лет в судебной системе
специалист 1 разряда Мончегорского городского суда
Мурманской области
Пшедерская Степанида Родионовна

С ЮБИЛЕЕМ

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

16 мая
водитель Управления Судебного департамента в Мурманской области
Надарейшвили Нодари Барнабович

29 мая
ведущий специалист отдела капитального строительства,
эксплуатации зданий и управления недвижимостью
Управления Судебного департамента в Мурманской области
Мезенцев Геннадий Алексеевич



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СУДЬИ

22 января

Пасечная Людмила Григорьевна
судья Ленинского районного суда г. Мурманска

02 февраля

Бельский Игорь Гуликович
председатель Североморского гарнизонного военного суда

9 марта

Саломатин Игорь Анатольевич
судья Мурманского областного суда

10 марта

Буденкова Екатерина Алексеевна
судья Кольского районного суда Мурманской области

19 марта

Агафонов Илья Николаевич
судья Северного флотского военного суда

17 мая

Харламов Николай Николаевич
председатель Кандалакшского районного суда Мурманской области

21 мая

Кулыгина Светлана Николаевна
судья Кировского городского суда Мурманской области

10 июня

Палас Оксана Андреевна
мировой судья судебного участка ЗАТО г. Островной
Североморского судебного района

27 июня

Вишневский Леонид Васильевич
судья Мурманского гарнизонного военного суда



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СУДЬИ В ОСТАВКЕ

9 января

Макаренко Татьяна Николаевна

17 января

Енцова Валентина Егоровна

4 февраля

Торба Марианна Витальевна

12 февраля

Шохин Александр Константинович

11 мая

Родионова Ирина Юрьевна

9 июня

Петров Владимир Викторович

27 июня

Гамкало Маргарита Александровна

СОТРУДНИКИ СУДОВ

01 января

секретарь суда отдела уголовного делопроизводства
Кольского районного суда Мурманской области
Богданова Людмила Михайловна

04 января

сторож Полярнозоринского районного суда
Мурманской области
Волдаева Наталья Иольевна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

04 января
секретарь судебных заседаний Апатитского городского суда
Мурманской области
Костырина Наталья Федоровна

8 января
ведущий специалист Северного флотского военного суда
Мороз Ольга Анатольевна

12 января
уборщик служебных помещений Кандалакшского районного суда
Мурманской области
Доронина Вера Михайловна

16 января
консультант Ленинского районного суда г. Мурманска
Ковшира Виталий Анатольевич

19 января
уборщица Мурманского областного суда
Беляева Валентина Михайловна

28 января
уборщик служебных помещений Ленинского районного суда г.
Мурманска
Лапыгина Нина Алексеевна

29 января
ведущий специалист Североморского гарнизонного военного суда
Кучерявая Нина Николаевна

31 января
сторож Североморского гарнизонного военного суда
Сметанина Татьяна Михайловна

24 февраля
секретарь судебного заседания С
евероморского гарнизонного военного суда
Мякишева Ольга Николаевна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

25 февраля

сторож Североморского гарнизонного военного суда
Курбатова Татьяна Семеновна

18 марта

помощник судьи Северного флотского военного суда
Вайгачев Вадим Леонидович

01 апреля

уборщик служебных помещений Оленегорского городского суда
Мурманской области
Хусаинова Тамара Михайловна

19 апреля

уборщик служебных помещений Октябрьского районного суда
г. Мурманска
Чумак Антонина Федоровна

03 мая

сторож Ленинского районного суда г. Мурманска
Меженина Нина Михайловна

19 мая

сторож Североморского районного суда Мурманской области
Афанасьева Любовь Николаевна

24 мая

помощник судьи Кольского районного суда
Мурманской области
Кузнецова Вероника Анатольевна

29 мая

сторож Мурманского гарнизонного военного суда
Бурчакова Нина Митрофановна

01 июня

сторож Октябрьского районного суда г. Мурманска
Черкасова Людмила Николаевна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

4 июня
секретарь судебного заседания
Северного флотского военного суда
Ивко Ольга Олеговна

7 июня
консультант Мурманского областного суда
Валентий Юлия Анатольевна

12 июня
консультант Северного флотского военного суда
Дарьина Наталия Евгеньевна

14 июня
водитель Мончегорского городского суда Мурманской области
Бобров Игорь Анатольевич

16 июня
водитель Североморского гарнизонного военного суда
Коцупей Федор Александрович

23 июня
водитель Октябрьского районного суда г. Мурманска
Галичников Константин Юрьевич

25 июня
главный специалист
Северного флотского военного суда
Чернышева Лариса Николаевна

26 июня
сторож Североморского районного суда Мурманской области
Курило Александр Викторович

28 июня
уборщик служебных помещений Октябрьского районного суда
г. Мурманска
Белавина Вера Михайловна



**КОЛЛЕКТИВ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ
ПОМОЩНИКА СУДЬИ ШАХОВУ ЛАРИСУ НИКОЛАЕВНУ
С 50 – ЛЕТИЕМ!**



*Вам сегодня исполнилось пятьдесят!
Желаем моря мы успехов,
Улыбок, радостного смеха
Пусть счастьем в вальсе закружат.
Пусть полной чашей будет дом,
И все, что хочется в придачу!
Неутомимости во всем,
Здоровья, счастья и удачи!*

16 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА КОЛЛЕКТИВ КАНДАЛАКШСКОГО РАЙОННОГО СУДА ПРОВОДИЛ В ПОЧЕТНУЮ ОТСТАВКУ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАНДАЛАКШСКОГО РАЙОННОГО СУДА, СУДЬЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ ФИЛИПОВУ МАРГАРИТУ ЕВГЕНЬЕВНУ

*Отставка – удивительное слово,
Оно таит в себе, поверьте, очень много:
Оставив всё, отныне Вы готовы
Без промедления отправиться в дорогу.
Объехать мир, по сторонам глаза,
Или развлечься как-нибудь иначе:
Читать, ходить в кино, ходить в музеи,
Сажать цветы и в гольф играть на даче!
Какой простор! Какие перспективы!
Желаем быть по-настоящему счастливой!*

С уважением, от всего сердца коллектив Кандалакшского районного суда

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ А. А. ГОРБАТЮК НАГРАЖДЕНА
ЗНАКОМ ОТЛИЧИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВС РФ
«ЗА УСЕРДИЕ» II СТЕПЕНИ**

Начальник Управления Судебного департамента в Мурманской области Александр Иванович Стрижак в торжественной обстановке на заседании Совета судей Мурманской области вручил председателю Печенгского районного суда Мурманской области Алле Анатольевне Горбатюк заслуженную награду – знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.

Совет судей Мурманской области своим постановлением (№ 10 от 26 января 2017 года) внес представление в Комиссию по ведомственным наградам

Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о награждении А.А.Горбатюк ведомственной наградой.



Столь высокой награды Алла Анатольевна удостоена за добросовестный многолетний труд в судебной системе и большой вклад в развитие правосудия. А.И.Стрижак высказал искренние слова поздравления в ее адрес, пожелав дальнейших успехов в профессиональной деятельности на благо развития судебной системы Мурманской области.

Теплые поздравления и пожелания успехов прозвучали от председателя Совета судей Мурманской области Наталии Викторовны Пырч, так как Алла Анатольевна Горбатюк является членом Совета судей Мурманской области, избрана в его состав на отчетно-выборной конференции судей Мурманской области в апреле 2017 года.

Алла Анатольевна начала трудиться в Ковдорском районном суде Мурманской области в 1997 в должности секретаря судебного заседания, до назначения на должность судьи работала консультантом и помощником судьи в этом же суде. Указом Президента Российской Федерации от 19.01.2005 № 39 Алла Анатольевна впервые была назначена судьей Ковдорского районного суда Мурманской области на трехлетний срок полномочий, а в апреле 2008 года – уже назначена судьей Ковдорского районного суда Мурманской области без ограничения срока полномочий. С 2011 года А.А.Горбатюк является председателем Печенгского районного суда Мурманской области. За добросовестное отношение к исполнению служебного долга, высокий профессионализм неоднократно поощрялась председателем Мурманского областного суда и Советом судей Мурманской области.

В недавнем интервью «Наша работа не допускает эмоций», которое Алла Анатольевна Горбатюк дала газете «Печенга», она так говорит о качествах, которыми должен обладать судья: *«Сейчас много говорят о том, что судья должен быть беспристрастным. Это так. Хотя судьи такие же люди, как и все. Они также переживают... Все дело в том, что во время процесса ничего этого нельзя показывать. Поэтому для судьи очень важно скрывать свои чувства, эмоции и, в конце концов, принимать решение только в соответствии с законом... судья должен быть очень сильным по натуре».*

Справедливая оценка!

КОЛЛЕКТИВ МОНЧЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ КОЛЛЕГ

В конце 2016 года за добросовестное отношение к труду и выполнение служебных обязанностей и в связи с 80-летним юбилеем Мончегорского городского суда двое сотрудников Мончегорского городского суда были награждены знаком отличия «За усердие I степени». Это начальник отдела судебного

делопроизводства Сафонова Ольга Александровна и помощник судьи Бутенева Надежда Алексеевна.

Бутенева Надежда Алексеевна начала свою трудовую деятельность в Мончегорском городском суде в октябре 1978 года, а Сафонова Ольга Александровна – чуть позже, в сентябре 1979 года. За время работы в суде они зарекомендовали себя как исполнительные, трудолюбивые работники, пользующиеся заслуженным уважением в коллективе, добросовестными и ответственными специалистами, профессионалами своего дела.



За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствования правосудия в Российской Федерации Ольге Александровне и Надежде Алексеевне присвоено звание «Почетный работник судебной системы». В 2015 году им обоим вручены медали «150 лет судебной реформы в России».

Мончегорский городской суд просит принять самые искренние и сердечные поздравления и желает здоровья, оптимизма, добра и всего самого наилучшего!

13 ИЮНЯ 2017 ГОДА ЕРОФЕЕВА ИРИНА ОЛЕГОВНА, НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА И КАДРОВ СЕВЕРОМОРСКОГО РАЙОННОГО СУДА, ЗАКОНЧИЛА СВОЮ ТРУДОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СВЯЗИ С ВЫХОДОМ НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПЕНСИЮ ПО ВЫСЛУГЕ ЛЕТ



Ирина Олеговна пришла работать в Североморский городской народный суд старшим судебным исполнителем в далеком 1989 году, переехав в г.Североморск с мужем – молодым лейтенантом и маленькой дочкой по распределению из солнечного Баку.

В то время судебные исполнители находились в составе суда, но после принятия новой Конституции РФ и утверждения принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, судебные исполнители вышли из состава суда, и Ирина Олеговна стала исполнять обязанности начальника отдела Службы судебных приставов ЗАТО г. Североморск.

С образованием Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и введением в систему федеральных судов общей юрисдикции института администраторов, в 2000 году Ирина Олеговна была назначена администратором Североморского городского суда.

В 2004 году в составе российской делегации она направлялась по обмену опытом в Высшую национальную школу администраторов Французской Республики в г. Дижоне.

На протяжении долгого времени Ирина Олеговна являлась председателем Совета администраторов Мурманской области, выполняя общественные поручения, связанные с работой Совета администраторов Мурманской области.

В декабре 2013 года Североморский городской суд был упразднен и на его базе создан Североморский районный суд с Постоянным судебным присутствием в ЗАТО г. Островной. Тогда Ирина Олеговна возглавила впервые образованный отдел обеспечения деятельности суда и кадров Североморского районного суда и приняла активное участие в организации деятельности суда. Огромный многолетний опыт работы в должности администратора суда помог Ирине Олеговне блестяще руководить вверенным ей отделом.

Ирина Олеговна посвятила работе в Североморском районном суде половину своей жизни, передавая накопленный профессиональный опыт сотрудникам аппарата суда и помогая мудрыми советами судьям.

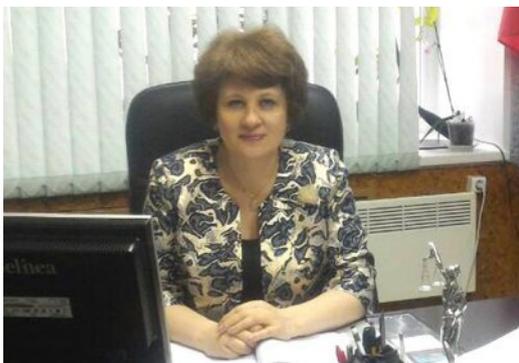
Заслуги Ирины Олеговны перед судебной системой по достоинству оценены и отмечены на различных уровнях, она неоднократно поощрялась грамотами и благодарностями, в том числе Благодарностью и Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Благодарностью и Почетной грамотой Мурманской областной Думы, Благодарностью и Почетной грамотой Губернатора Мурманской области, награждена ведомственной наградой – медалью «За безупречную службу».

Но не только высокий профессионализм и успехи в карьере отличают Ирину Олеговну, прежде всего она обаятельная и эффектная женщина, любящая жена, замечательная мама и бабушка!



Коллектив Североморского районного суда желает Ирине Олеговне на новой ступени жизненного пути крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия, долгих лет и реализации всех намеченных планов!

**КОЛЛЕКТИВ СЕВЕРОМОРСКОГО РАЙОННОГО СУДА
ПОЗДРАВЛЯЕТ С ЮБИЛЕЕМ МИРОВОГО СУДЬЮ СУДЕБНОГО
УЧАСТКА ЗАТО Г. ОСТРОВНОЙ СЕВЕРОМОРСКОГО СУДЕБНОГО
РАЙОНА ПАЛАС ОКСАНУ АНДРЕЕВНУ!**



10 июня 2017 года мировой судья судебного участка ЗАТО г. Островной Североморского судебного района Палас Оксана Андреевна отметила свой 50-летний юбилей.

Оксана Андреева пришла работать в судебную систему более 15 лет назад, а с 2012 года стала исполнять обязанности мирового судьи на судебном участке в городе Островной, который находится на самой отдаленной стороне Кольского полуострова.

Профессия судьи, несомненно, одна из самых сложных, но Оксана Андреева успешно и грамотно сумела организовать свою работу и деятельность вверенного ей судебного участка.

За высокий профессионализм в работе, достигнутые успехи в деле отправления правосудия поощрялась Благодарностью председателя Мурманского областного суда и Благодарностью Совета судей Мурманской области.



Коллектив Североморского районного суда поздравляет Оксану Андреевну с юбилеем, желает профессиональных роста, творческих успехов и новых достижений на жизненном пути!

**03 АПРЕЛЯ 2017 ГОДА
КОЛЛЕКТИВ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА
ПРОВОДИЛ В ПОЧЕТНУЮ ОТСТАВКУ СУДЬЮ ПЕЧЕНГСКОГО
РАЙОННОГО СУДА КАРТАШОВА ЕВГЕНИЯ ВИКТОРОВИЧА**



В 1995 году Евгений Викторович окончил Московскую Государственную юридическую академию. Стаж его работы в должности судьи Печенгского районного суда составляет более 12 лет.

За долгие годы работы в коллективе Печенгского районного суда Евгений Викторович стал для нас примером высокого профессионализма. Нелегко быть судьей и вершить судьбы людей. Вершить, не только хорошо зная букву Закона, но и все обстоятельства дела, быть справедливым и принципиальным.

Коллектив Печенгского районного суда от всей души желает Евгению Викторовичу крепкого здоровья, благополучия, прекрасного настроения, не стареть духом, оставаться молодым и энергичным и открывать мир с новой стороны.

10 ФЕВРАЛЯ 2017 ГОДА КОЛЛЕКТИВ ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г.МУРМАНСКА С САМЫМИ НАИЛУЧШИМИ ПОЖЕЛАНИЯ СЧАСТЬЯ, ПРОЦВЕТАНИЯ, ЗДОРОВЬЯ ПОЗДРАВИЛ СВОЮ КОЛЛЕГУ ЮЛИЮ ВЛАДИМИРОВНУ КОСТЮЧЕНКО, ПОМОЩНИКА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА С 20-ЛЕТИЕМ РАБОТЫ В НАШЕМ СУДЕ



Юлия Владимировна относится к людям, общение с которыми вызывают всегда только положительные эмоции. Она интересный собеседник, на все вопросы у нее всегда готов ответ, причем отвечает она с приятной и легкой улыбкой.

Коллег притягивает в ней естественность, тактичность в общении и умение непринужденно, по-дружески смотреть в глаза.

Юлия Владимировна коренная мурманчанка, окончив школу, поступила на заочное отделение юридического факультета Мурманского гуманитарного института. В трудовой книжке Юлии указано единственное место работы – Первомайский районный суд г.Мурманска, куда она восемнадцатилетней девочкой пришла «попытать счастья» в трудоустройстве секретарем судебного заседания и не ошиблась в своем выборе. «Выбор профессии не был для меня сложным решением, сразу после окончания школы я поступила на работу в суд».

«С огромной благодарностью я вспоминаю, о своих первых« учителях» в суде – Андреевой И.С., Крахмаль А.А., Тищенко З.Г., которые всегда оказывали помощь в моем профессиональном становлении, что особенно важно в первые годы работы в суде».

«Всегда передо мной был пример достойного судьи Рамазановой Г.И., ныне судьи в отставке, которая для меня также была хорошим учителем».

«Мне посчастливилось работать с людьми высокого профессионализма, многому я училась у более опытных работников».

На протяжении 12 лет Юлия трудилась секретарем судебного заседания, большую часть своей секретарской карьеры старательным почерком выводя рукописные тексты протоколов судебного заседания.

Сегодня Юлия Владимировна – помощник председателя суда.

«Мне нравится работать в суде, начиная с судебных процессов, заканчивая его бешеным ритмом работы. У нас сложился сплоченный и квалифицированный коллектив, что очень важно».

*Пресс-служба Первомайского районного суда города Мурманска
Консультант Е. Ильина*

**КОЛЛЕКТИВ КИРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ПОЗДРАВИЛ
СУДЬЮ – КУЛЫГИНУ СВЕТЛАНУ НИКОЛАЕВНУ С 50-ЛЕТИЕМ!**



*Мы поздравляем Вас сегодня с юбилеем.
Желаем долгих и счастливых лет.
Пусть близкие теплом всегда согреют,
Пусть будет море взлетов и побед.*

*Пусть в доме вашем смех не умолкает,
Пусть беды все обходят стороной.
Что молоды душой вы, каждый знает,
И не поверить, что полвека за спиной.*

Коллектив Кировского городского суда просит принять самые искренние и сердечные поздравления с юбилеем и желает крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, оптимизма и удачи во всём!

КОЛЛЕКТИВ КОЛЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ

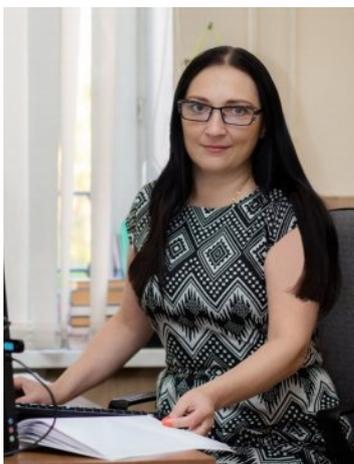
12 января 2017 года 30 лет работы в Кольском районном суде Мурманской области отметила секретарь суда **Богданова Людмила Михайловна!**



*Вы отработали уж целых 30 лет –
Поклон, хвала, почет и уваженье.
Скажите злости и усталости Вы: «Нет!»,
Улыбке, позитиву же – почтенье.*

*Мы восхищаемся все Вашей добротой
И выдержкой, терпеньем, оптимизмом.
Пускай почаще будут отдых и покой,
Пусть сердце будет добрым, разум – чистым.*

24 мая 2017 года 50 лет исполнилось помощнику судьи Кольского районного суда Мурманской области **Кузнецовой Веронике Анатольевне!**



*Спешим поздравить с юбилеем,
Здоровья, счастья пожелать,
Любви, улыбок, вдохновения,
Жить в пятьдесят нужно начать!*

*Удачи, радости и смеха,
Весны в душе и доброты,
Во всех Ваших делах успеха,
Пусть исполняются мечты.*

*«Пять – ноль». Сыграли вы достойно,
Второй период впереди.
Желаем радостно, спокойно,
Уверенно в него войти!*

КОЛЛЕКТИВ МУРМАНСКОГО ГАРНИЗОННОГО ВОЕННОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ ВАЙГАЧЕВУ ЕЛЕНУ ЮРЬЕВНУ

21 апреля 2017 года исполнилось 20 лет со дня работы Вайгачевой Елены Юрьевны в Мурманском гарнизонном военном суде. Начав свою трудовую деятельность в должности секретаря судебного заседания, в настоящее время Елена Юрьевна занимает должность начальника отдела. Это деятельный, активный человек и отличный организатор. Накопив огромный опыт, она охотно делится им с молодыми сотрудниками.



За время работы в суде Елена Юрьевна зарекомендовала себя грамотным, обладающим необходимыми профессиональными знаниями специалистом, добросовестно исполняющим свои должностные обязанности, имеющим высокие показатели в служебной деятельности и, тем самым, вносящим положительный вклад в развитие судебной системы.

Коллектив военного суда сердечно поздравляет Елену Юрьевну с 20-летней годовщиной работы в Мурманском гарнизонном военном суде и желает крепкого здоровья и успехов в её нелегком труде!

**СТОРОЖ МУРМАНСКОГО ГАРНИЗОННОГО ВОЕННОГО СУДА
БУРЧАКОВА НИНА МИТРОФАНОВНА
ОТМЕТИЛА СВОЙ 60-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ**



*Уважаемая Нина Митрофановна!
От имени коллектива Мурманского гарнизонного военного суда поздравляю Вас с юбилеем! От всей души желаю Вам крепкого здоровья, счастья и праздничного настроения! Пусть всегда верными спутниками в Вашей жизни остаются красота, обаяние, женственность и очарование.*

**14 ИЮНЯ 2017 ГОДА ОТМЕТИТ СВОЙ ЮБИЛЕЙ
ВОДИТЕЛЬ МОНЧЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА
БОБРОВ ИГОРЬ АНАТОЛЬЕВИЧ**

Игорь Анатольевич начал свою трудовую деятельность в Мончегорском городском суде в мае 2008 года и по сей день работает в должности водителя.



*Пусть юбилейная сегодняшняя дата
В душе твоей оставит добрый след.
Желаем мы всего, чем жизнь богата:
Здоровья, счастья, мира, долгих лет!*

Коллектив Мончегорского городского суда от всей души поздравляет Игоря Анатольевича с юбилеем и желает здоровья, семейного благополучия и удачи во всех начинаниях!

МИР УВЛЕЧЕНИЙ. РУСЛАН ТЕСЛЕНКО: ДВАЖДЫ СУДЬЯ

Можно ли быть дважды судьёй? Оказывается, можно. В первом случае – по роду основной деятельности. Во втором – для души и тела и с пользой для других людей. С таким человеком довелось познакомиться на турнире по баскетболу, посвящённом Всероссийскому Олимпийскому дню.



Был выходной, а на стадионе Центрального спортивного клуба армии в Североморске собралась молодёжь. Ребята кучковались у стоек с кольцами. Борьба шла бескомпромиссная, от разноцветной формы рябило в глазах. Мяч то и дело взлетал вверх, напряжение росло, болельщики облепили ограждения площадки и криками выражали одобрение самым удачным броскам, попавшим в цель. Им не мешали ни тучи, ни накрапывавший мелкий, не по-летнему холодный дождь.

За ними наблюдал мужчина, не спускавший глаз с ребят и время от времени делавший кое-какие пометки в блокноте. Он не привлекал к себе внимания, стараясь оставаться незаметным, но чувствовалось, что от его внимательного взгляда не укроется ничто из происходящего на площадке. В то же время о его присутствии знали все, потому что ответственность, возложенная на него, была значительной – именно за ним было решающее слово, слово судьи турнира, в котором

принимали участие юные баскетболисты. Знакомьтесь: председатель судебного состава Северного флотского военного суда Руслан Тесленко.

С судом его жизнь связана 18 лет. Он родился в Гремихе, почти всю жизнь прожил на Севере. Окончив Киевское высшее военно-морское политическое училище, служил политработником на различных должностях в гарнизоне подводников. Однако позже решил попробовать себя в другой профессии. Будучи капитаном 3 ранга, поступил в Военный университет Министерства обороны РФ в Москве на судебное отделение юридического факультета.

– Вероятность попасть на Север после его окончания была минимальной, – говорит Руслан Тесленко. – Однако в отличие от многих однокурсников я хотел сюда вернуться.

И такая возможность вскоре представилась. Сначала – в Полярнинском, а потом – в Североморском гарнизонном суде.

В баскетбол он играл со школьных лет.

– Моих 184 сантиметра в профессиональной команде хватает лишь на то, чтобы играть на позиции разыгрывающего. Профессионалом я не являюсь, поэтому играю в команде на разных позициях, но любимая позиция – как раз разыгрывающий. На ней позволяют играть мои антропометрические данные. Игрок этого амплуа должен думать об организации игры команды, – рассказал судья и подчеркнул, что не тщеславен: ему больше нравится отдавать результативные передачи другим игрокам, чем забивать самому.

Играл он за разные команды. В Североморске – в сборной команде города, однако пик участия в соревнованиях пришёлся как раз на годы учёбы в Киеве, где выступал за команду училища на первенстве города. По его словам, тогда посчастливилось «побегать» с неплохими игроками. Команда считалась «дублем» Киевского спортивного клуба армии. У нас играли выпускники специализированного интерната. В последующем некоторые из них стали членами сборной Украины. Один раз пришлось играть против чемпиона-олимпийца Александра Белостенного (в истории спорта известен как центровой сборной Советского Союза по баскетболу), игравшего тогда уже за сборную Сельхозакадемии, где он преподавал. Игрок он был совершенно фантастический, настоящая звезда советского баскетбола, чемпион мира и трёхкратный

чемпион Европы. Еще был знаменит тем, что ему трижды присваивали звание заслуженного мастера спорта СССР и каждый раз – заново...

Во время службы в гарнизоне подводников Руслан Тесленко долгое время не играл – не до того было – однако в мечтах всегда хотел вернуться к любимой игре. Даже сны об этом видел. Мешала травма мениска. Только после поступления в Военный университет вернулся к любимому баскетболу.

Сейчас Руслан Тесленко выступает за сборную ветеранов. В ней играют жители Североморска: военнослужащие и гражданские старше сорока лет.

Общими усилиями эти увлеченные люди пытаются вернуть флотской столице бывшее баскетбольное величие. Да, еще десять лет назад Североморск занимал не последнее место в рейтинге команд области. Однако соревнования любого уровня требуют и усилий, и времени. В прошлом году женская и ветеранская сборные Североморска участвовали в «Финале четырех» первенства области в мурманском Манеже.

– Это были три дня сплошного баскетбола. В этом году, – не без сожаления вспоминает Руслан Тесленко, – ограничились двумя – 13-14 мая мы провели в Снежногорске только «Матч звезд». Туда ездила часть нашей команды.

До баскетбола Руслан Тесленко занимался футболом, но на севере «переключился» на баскетбол. Он уверен: из командных видов спорта баскетбол доступнее остальных: можно тренироваться сольно, без команды. Но, как не крути, от этого он не перестаёт оставаться командным видом спорта, где без товарищей по команде и борьбы с соперниками рост мастерства невозможен. Поэтому решено было создать федерацию баскетбола Североморска, которую возглавил Александр Черепанов. Пусть она совсем молода, но её организаторы твёрдо намерены развивать свое детище.

– Возможностей для этого немало, – рассказывает Руслан Тесленко, в рабочем кабинете которого на видном месте – кубки, привезённые с турниров различного уровня. – Традиционными стали соревнования по стритболу (баскетбол на улице) во время Дня молодёжи. Значительным для любителей игры стал ежегодный кубок Заполярья, проводящийся в Мончегорске. Туда порой приезжа-

ют команды из Петрозаводска и Санкт-Петербурга, и у северян появляется возможность сразиться с ними. Мы по уровню игры пока туда не попадаем. Но на турнир памяти Геннадия Михайловича Мещерякова, проводящийся нами в Североморске, приезжают лучшие игроки Мурманской области, так что он для нас очень важен.

В мае этого года помимо «Матча звезд» мы приняли участие в кубке Кольского района среди ветеранов. Заняли 3 место. И в открытом чемпионате Мурманска среди мужчин тоже взяли «бронзу».

В сентябре 2016 года мы выиграли открытый турнир по баскетболу среди мужских команд имени Белозёрова в Снежногорске. В 2015 году стали обладателями первого места в чемпионате Кольского района.

Максимальный результат ветеранской команды Североморска в первенствах области – 3 место в «Финале четырех». Было это давно, однако в прошлом году в чемпионате Мурманской области мы вновь попали в «Финал четырех», но заняли там 4 место.

Тренироваться североморцам, правда, приходится в разных местах. Спорткомплекс «Богатырь», например, оплачивают городские власти, а с флотскими спортивными центрами «Ураган» и «Старт» всегда удаётся договориться, так что недостатка в площадках нет.

В разные периоды к соревнованиям Руслан Тесленко привлекал коллег судей флотского суда Александра Пилипчука и Кима Груздева, а также судью гарнизонного суда Романа Терновского, нескольких помощников судей, работников судебного аппарата.

А вот что касается мальчишек и девочек, увлечённых этой игрой, то у них не так много возможностей сыграть в баскетбол на улицах Североморска. Пришли в негодность стойки с кольцами возле одной из центральных площадей. Увы, возрождение баскетбола невозможно без подрастающей смены, без ребят, которые в выходные и дни школьных каникул не прочь забросить в корзину с десятком-другой мячей. Впрочем, не сгущаю ли я краски? Ведь баскетбол не умер во флотской столице, а тот, кто решил преждевременно похоронить этот вид спорта, вряд ли может рассчитывать на это. Баскетбол будет жить, пока есть на Северном флоте такие энтузиасты, как Руслан Тесленко.

Лада Карицкая.



МИР УВЛЕЧЕНИЙ. БИБЛИОНОЧЬ С УЧАСТИЕМ СЕРГЕЯ ГРЕЧАНОГО

Мурманская областная научная библиотека в очередной раз приняла участие во всероссийской акции – «Библионочь», и 21 апреля этого года на ее территории прошло мероприятие под названием «Культурный багаж». Посетители проекта имели возможность увидеть и «прикоснуться» к искусству, культуре, науке в различных их проявлениях.

На территории библиотеки проходили различные мастер-классы, выставки, лекции, танцы, фокусы, квесты, розыгрыши. В рамках Библионочи состоялась презентация выставки раритетных пленочных фотоаппаратов и фототехники из коллекции судьи в отставке Печенгского районного суда Гречаного Сергея Петровича.

Являясь большим любителем рыбалки и туризма, Сергей Петрович побывал в самых интересных и красивых местах Печенгского

района, к числу которых он относит побережье Баренцева моря, полуострова Средний и Рыбачий. Посетители смогли увидеть выставку фотографий, посвященную природе Кольского Севера. Сергей Петрович рассказал зрителям об экспонатах своей коллекции, о своем увлечении фотографией. В завершении выставки он показал с помощью проектора свои работы – фотографии Кольской земли. На экране неспешно сменялись красоты Печенгского края: необыкновенная природа, красота озер, бескрайние северные просторы. На некоторых снимках запечатлены действительно редкие кадры. Вот, например, семга выпрыгивает из водопада, или пролетающая птица крупным планом устремляется ввысь.

Даже обывателю ясно, что фотография это не просто кратковременное и несложное занятие на досуге, а увлечение, требующее подготовки, знаний, времени и терпения и, конечно, азарта. Качество фотографий говорит, что у Сергея Петровича все эти составляющие, несомненно, присутствуют.





ЭККУРСИЯ КОЛЛЕКТИВА ПЕРВОМАЙСКОГО СУДА

Ранним утром, 17 июня 2017 г., дружная команда, состоящая из представителей Первомайского, Ленинского и Октябрьского районных судов нашей области, на туристическом автобусе выехали на экскурсию в Печенгский район. Экскурсия называлась «Свято – Троицкий Трифонов Печенгский мужской монастырь – самый северный православный мужской монастырь».

По всему пути следования, замечательный экскурсовод Светлана рассказывала нам о Великой Отечественной войне в Заполярье.

Земля Кольского полуострова хранит множество воспоминаний о Великой Отечественной войне. Одним из самых знаменитых мест воинской славы Мурманской области является Долина Славы - долина на правом берегу реки Западная Лица в нижнем течении, где в июле 1941 года шли ожесточенные бои.

Напоминанием о той грозной поре служат мемориальные доски, памятные знаки и обелиски. Возложением цветов мы почтили память погибших.



В поселке Луостари мы посетили Трифонов Печенгский мужской монастырь, основанный в 1533 году преподобным Трифоном Печенгским. Свято-Троицкий собор — самая северная в мире православная обитель, в течение столетий являлся оплотом веры и государственности на северных рубежах России.



«Изюминкой» нашей экскурсии стала радушная встреча коллег из Печенгского районного суда, которые приготовили уху и вкуснейший чай с медом и травами. Было еще более радостно оттого, что в этот день северное солнышко грело нас, погода стояла замечательная! Мы очень благодарны за такой теплый и радушный прием коллегам из Печенгского районного суда.

Для всех нас стало очевидным – совместные поездки, общение, встречи укрепляют профессиональные связи, и рождают новые идеи!

*Пресс-служба
Первомайского районного суда города Мурманска
Консультант Е. Ильина*

УЧАСТИЕ В ЛЫЖНЕ ДРУЖБЫ

В марте 2017 года в поселке Раякоски состоялся массовый лыжный пробег «Лыжня Дружбы». Это уникальная гонка, её маршрут проходит по территории сразу трех государств – России, Финляндии и Норвегии. Без виз и загранпаспортов участие в ней традиционно могли принять все желающие.



Эта «Лыжня Дружбы» проводилась в 20-й раз. Хотя первый раз стартовала в 1993 году, и в ней принимало участие всего лишь 300 человек и все военные.

Теперь в «Лыжне Дружбы» участвуют все любители лыжного спорта. В этом году Раякоски собрал почти 4000 человек из России, Финляндии и Норвегии для того, чтобы пробежать уже ставшей традиционной трассу.

«Лыжня Дружбы» – это большой спортивный праздник для всех, кто любит зиму и свежий воздух. Для гостей на центральной площадке мероприятия с концертом выступили мурманские коллективы, а для детей и взрослых подготовили развлекательные конкурсы.

В лыжне дружбы приняли участия и работники судебной системы. Уже не в первый раз участниками лыжни дружбы стали сотрудницы Октябрьского суда г. Мурманска и Управления Инна Желонкина и Анна Масальских.



СОТРУДНИКИ ПОЛЯРНОЗОРИНСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ВЫШЛИ НА СУББОТНИК

Все на субботник!

В субботу, 03 июня 2017 года, на территории муниципального образования г. Полярные Зори с подведомственной территорией состоялся ежегодный экологический субботник, посвященный Дню охраны окружающей среды и Международному Дню очистки водоемов, в котором приняли активное участие сотрудники Полярнозоринского районного суда Мурманской области, приведя в порядок прилегающую к зданию суда территорию.



Проведение экологических субботников стало традицией в нашем городе.

Все жители города активно принимают участие в уборке муниципальной территории от мусора, число участников ежегодно растёт, границы территории расширяются.

*Полярнозоринский районный суд
Мурманской области*

ИЗДАНИЕ:

Мурманского областного суда
Северного флотского военного суда
Арбитражного суда Мурманской области
Управления Судебного департамента в Мурманской области
Совета судей Мурманской области
Квалификационной коллегии судей Мурманской области
Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена
на должность судьи Мурманской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ВЫПУСКА:

Пивцаев Игорь Николаевич – председатель Мурманского областного суда;
Хомяков Александр Иванович – председатель Северного флотского военного суда;
Востряков Константин Анатольевич – председатель Арбитражного суда Мурманской области;
Терновский Роман Александрович – судья Североморского гарнизонного суда;
Муратшаев Денис Вадимович – судья Арбитражного суда Мурманской области;
Зазимко Ирина Николаевна – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области;
Масальских Анна Анатольевна – главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области (пресс-секретарь);
Горбатова Елена Анатольевна – ведущий специалист Мурманского областного суда, ответственный за взаимодействие со СМИ (пресс-секретарь).

Наш адрес:

183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 54,
тел/факс 8(8152) 47-38-34 smi_suddepmur@com.mels.ru

Редакционный совет журнала «Мурманский Судебный вестник» будет рад любым откликам на опубликованные материалы и предложениям в сотрудничестве

При перепечатке или ином использовании материалов журнала ссылка на «Мурманский Судебный вестник» обязательна

Мурманский Судебный вестник
Журнал судейского сообщества Мурманской области
Периодичность: **два раза в год**
Тираж: 300 экз. № 2/2017

Отпечатано в типографии «Полюс»
183038 г. Мурманск, пр. Кирова, 32
тел.: 8 (8152) 255-366

