

ИЗДАНИЕ:

Мурманского областного суда
Северного флотского военного суда
Арбитражного суда
Мурманской области
Управления Судебного департамента
в Мурманской области
Совета судей Мурманской области
Квалификационной коллегии судей
Мурманской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ВЫПУСКА:

Пивцаев И. Н. - председатель
Мурманского областного суда,
Силенице Н. В. - заместитель
председателя Мурманского областного
суда,
Синица Е.Н. - ведущий специалист
Мурманского областного суда,
Попова Е.В. - судья Арбитражного
суда Мурманской области,
Хомяков А.И. - председатель
Северного флотского военного суда,
Минаков А.Л. - председатель
судебного состава Северного
флотского военного суда,
Терновский Р.А. - судья
Североморского гарнизонного
военного суда,
Базоев В.А. - начальник Управления
Судебного департамента в
Мурманской области,
Зазимко И.Н. - начальник отдела
организационно-правового
обеспечения деятельности судов
Управления Судебного департамента в
Мурманской области,
Масальских А.А. - главный
специалист отдела организационно-
правового обеспечения деятельности
судов Управления Судебного
департамента в Мурманской области.

Над выпуском работали: Зазимко И.Н.,
Масальских А.А., Синица Е.Н.

Наш адрес:

183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 54,
тел/факс 8(8152) 47-38-34
smi_suddepmur@com.mels.ru

Редакционный совет журнала
«Мурманский судебный вестник»
будет рад любым откликам на
опубликованные материалы и
предложениям в сотрудничестве.

При перепечатке или ином
использовании материалов журнала
ссылка на «Мурманский судебный
вестник» обязательна.

Мурманский судебный вестник
Журнал судейского сообщества
Мурманской области
Периодичность: **два раза в год**
Тираж: **250 экз.** № 2/2013

Отпечатано в типографии
ООО «Бенефис»
Тел. 8 (81537) 4-99-99.

I. УПРАВЛЕНИЮ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 15 ЛЕТ

II. МУРМАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

1. В коллегии по уголовным делам:
- межведомственное совещание по вопросам взаимодействия
Федеральной службы исполнения наказаний УФСИН по Мурманской
области и судов области
2. В коллегии по гражданским делам:
- о влиянии позиции Европейского Суда по правам человека на принятие
решений по гражданским делам
- Судебная практика: обобщения, проведенные в 2013 году

III. СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

1. Совет судей Мурманской области
- Актуальные вопросы судейского сообщества: май – декабрь 2013
- Положение о работе комиссии по этике Совета судей Мурманской
области с обращениями граждан и юридических лиц
2. Квалификационная коллегия судей Мурманской области
- Справка о работе за 2013 год

IV. ВЕСТИ ИЗ СУДОВ

- Апатитский городской суд Мурманской области: Пресс-конференция
- Кировский городской суд Мурманской области: Совещание по
результатам обобщения судебной практики за 2011-2013 годы
- Ленинский районный суд г. Мурманска: Использование в суде системы
видеоконференцсвязи
- Ленинский районный суд г. Мурманска: Семинар по предупреждению и
противодействию коррупции
- Первомайский районный суд г. Мурманска: День открытых дверей
- Оленегорский городской суд Мурманской области: Почетная отставка
председателя суда С.И.Аверьянова

V. ГРАМОТНАЯ РЕЧЬ

- Стилистические ошибки
- Употребление прописных и строчных букв

VI. СТРАНИЧКА ПСИХОЛОГА

- Умение расслабляться

VII. ПОЗДРАВЛЯЕМ

- Заслуженные награды
- С юбилеем
- С юбилеем трудовой деятельности
- Поздравление коллег
- Назначения

Творческая страничка: Стихи Шуминовой Надежды Викторовны-судьи
Октябрьского районного суда г. Мурманска

**УПРАВЛЕНИЮ СУДЕБНОГО
ДЕПАРТАМЕНТА
В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 15 ЛЕТ**

17 августа 1998 года в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» было образовано Управление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Мурманской области. В этот день был зарегистрирован новый в регионе орган, Министерство юстиции утвердило «Положение о государственном учреждении Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Мурманской области».

Задачами Управления Судебного департамента являются: организационное обеспечение деятельности районных (городских) судов, органов судейского сообщества (квалификационной коллегии судей, Совета судей Мурманской области), военных судов и финансирование мировых судей Мурманской области.

Управление осуществляет подбор кандидатов на должности судей; занимается судебной статистикой; организует делопроизводство и работу архивов судов; осуществляет финансирование районных (городских), военных судов и органов судейского сообщества Мурманской области, контролирует расходование судами бюджетных средств; проводит ревизии их финансово-хозяйственной деятельности; обеспечивает суды программно-аппаратными средствами, необходимыми для ведения судопроизводства и делопроизводства, а также информационно-правового обеспечения их деятельности; обеспечивает районные и военные суды материально-техническими, транспортными средствами; организует строительство зданий, а также ремонт и техническое оснащение зданий и помещений судов; принимает во взаимодействии с судами, органами судейского сообщества и правоохранительными органами меры по обеспечению независимости, неприкосновенности и безопасности судей, а также безопасности членов их семей; организует материальное и социальное обеспечение судей районных судов и мировых судей, в том числе пребывающих в отставке, работников аппаратов районных судов и др.

18 июня Мурманская областная Дума

приняла Закон «О порядке согласования кандидатуры на должность и освобождения от должности начальника управления Судебного департамента в Мурманской области».

1 июля было объявлено штатное расписание Управления. А в конце месяца приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ на должность начальника Управления был назначен *Вячеслав Владимирович Богомолов*.



Вячеслав Владимирович Богомолов, начальник Управления 1998-2004гг.

Первыми заместителями начальника Управления являлись: *Валентина Васильева Ганичева* и *Галина Борисовна Страхова*.

В последствии должности заместителей начальника Управления замещали: *Наталья Ивановна Петрова*, *Александр Иванович Стрижак* (работает по настоящее время) и *Лисеева Галина Михайловна* (работает по



Лисеева Галина Михайловна, заместитель начальника Управления, главный бухгалтер с 2000 года

настоящее время). В 2006 году на должность заместителя начальника Управления назначен *Ковалев Александр Викторович*.

Первыми сотрудниками Управления стали: *Елена Анатольевна Шихова*, *Зинаида*



Ковалев Александр Викторович, заместитель начальника Управления с 2004 года



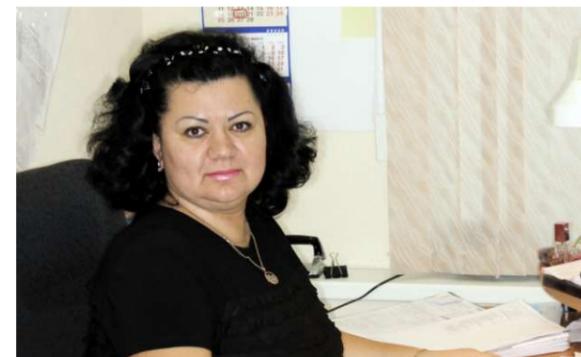
Стрижак Александр Иванович, заместитель начальника Управления, начальник ОМТССиЭЗ с 1998года



Зазимко Ирина Николаевна, начальник ООПОДС



Демичева Тамара Алексеевна, начальник ОГСиК



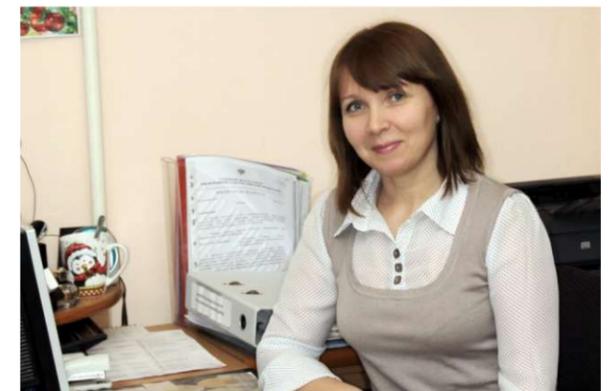
Гомон Алена Владимировна, консультант ООПОДС



Самодурова Зинаида Николаевна, специалист ОРиЭА

Николаевна Самодурова, *Ирина Петровна Гасич*, *Владимир Константинович Коньшиев*. Во второй половине года в Управление пришли: *Ольга Леонидовна Егорова*, *Елена Викторовна Синкина*, *Юлия Анатольевна Валентий*, *Наталья Федоровна Селиванова*, *Тамара Алексеевна Демичева*, *Ирина Николаевна Зазимко*, *Надежда Николаевна Милосердова*, *Алена Владимировна Гомон*, *Алла Васильевна Зуйченко*, *Надежда Алексеевна Тарасова*, *Евгения Петровна Расторгуева*.

Появившиеся в судах администраторы взяли на себя организационные и хозяйственные функции. Первыми были назначены администраторы Печенгского и Заозерского



Шихова Елена Анатольевна, главный специалист ОГСиК

судов – *Юрий Анатольевич Кубанов* и *Татьяна Камильевна Шищенко*.

Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 904 л/с от 09.12.2004г. начальником Управления Судебного департамента в Мурманской области назначен Виктор Альбекович Базоев, который исполняет обязанности руководителя по настоящее время.



Базоев Виктор Альбекович, начальник Управления с 2004 года

На сегодняшний день объемы финансирования судебной системы области перешагнули полутора миллиардный рубеж, и составляют 1546092,19 тысячи рублей. А начинали мы 15 лет назад с финансирования в двадцать миллионов рублей, то есть объемы поступления денежных средств за пятнадцать лет возросли более чем в 77 раз.

Однако, тяжелое нам досталось наследство от Управления юстиции Мурманской области. Разделительный баланс был принят с большой кредиторской задолженностью, вылившейся в сумму 5763,2 тыс. рублей, что составило около 30% от объемов финансирования. При этом около миллиона рублей составляли пени, начисленные и предъявленные за неуплату поставленных коммунальными предприятиями области топливно-энергетических ресурсов. Федеральные суды общей юрисдикции финансировались исполнительной властью в области, как впрочем и по всей России, по остаточному принципу. В этом лишнее подтверждение необходимости и своевременности создания Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальных органов, обеспечивающих независимость судебной власти.

Обеспечить нормальные условия для работы судей удалось путем увеличения площадей.

Обеспечить нормальные условия для работы судей удалось путем увеличения площадей.



Первомайский районный суд г. Мурманска

Так, за период с 2000 по 2012 годы по итогам переговоров с администрациями региона Управлению удалось добиться выделения отдельно стоящих зданий для 8 судов области: Ловозерского, Полярного, Кандалакшского, Ковдорского, Снежногорского, Печенгского, Первомайского, Кольского. В настоящее время выполняются проектно-изыскательские работы по вновь приобретенному зданию для размещения 14-ти составного Кольского районного суда в г. Кола по улице Миронова общей площадью более 2900 кв.м.



Постоянное судебное присутствие в п. Умба

Общая площадь Ковдорского районного суда составила 1577 кв.м. для размещения этого районного суда, ранее суд располагался в помещениях площадью 12,4 кв.м.

Кандалакшский городской суд, располагавшийся в помещениях первого этажа жилого дома площадью 673,8 кв.м теперь занимает здание, общая площадь которого составила 3224 кв.м.

Площадь здания Ловозерского районного суда составляет 411 кв.м. Ранее суд занимал квартиру в жилом доме в селе Ловозеро площадью 154 кв.м.

В г. Заполярный, площадью 937 кв.м. для размещения Печенгского районного суда, который располагался в помещениях пл. 324,2 кв.м.

В г. Снежногорске, площадью 1056 кв.м. для размещения постоянного судебного присутствия в г. Снежногорск Полярного районного суда, который ранее располагался в помещениях пл. 549,8 кв.м.

Практически во всех вновь приобретенных зданиях выполнен комплексный капитальный ремонт.

В Апатитском городском суде за счет перепланировки светового фонаря увеличена общая площадь с 1010 кв.м. до 1470 кв.м.

Более чем на 50% увеличены площади, занимаемые Полярнозоринским районным судом, Гаджиевским ГВС, Полярнинским ГВС, Североморском ГВС.

В 2013 году заключен договор безвозмездного пользования с Министерством обороны РФ на размещение Североморского гарнизонного военного суда на 1-м и 3-ем этажах здания.

В Заозерском гарнизонном суде в здании произведена замена окон и произведен ремонт помещения для работы с секретными документами.

В Судебный департамент при Верховном Суде РФ направлен перечень судов Мурманской области для включения их в аналитическую ведомственную целевую программу по комплексному капитальному ремонту, а именно: Мончегорский городской суд и Североморский городской суд. При положительном решении в данных судах будет проведен комплексный капитальный ремонт в период 2014-2016 г.г.

Планируется выполнить ремонт фасада Ленинского районного суда, капитальный ремонт помещений Североморского, Заозерского и Гаджиевского гарнизонных военных судов при наличии достаточного финансиро-



Кандалакшский районный суд Мурманской области



Апатитский городской суд Мурманской области



Полярный районный суд Мурманской области

вания.

В целях обеспечения безопасности планируется выполнить ограждения территории Печенгского районного суда и Мурманского ГВС.

Всего за период деятельности Управлением выполнен капитальный ремонт в зданиях и помещениях 15 районных (городских) и 4 гарнизонных военных судов. В остальных судах выполнен поддерживающий текущий ремонт помещений.

На сегодняшний день принято постановление Совета депутатов ЗАТО Александровск о передаче в федеральную собственность помещений Гаджиевского гарнизонного военного суда и помещений Полярного районного суда для размещения постоянного судебного присутствия в городе Гаджиево. Проводятся мероприятия по передаче в федеральную собственность здания Оленегорского городского суда.

В 2013 году планируется ввод в эксплуатацию после комплексного капитального ремонта здания Кировского городского суда и здания постоянного судебного присутствия в городе Снежногорск Полярного районного суда.

В настоящее время все суды Мурманской области оснащены охранно-пожарной и тревожной сигнализацией, стационарными и ручными металлообнаружителями. В 11 судах установлена система автоматического пожаротушения. Удалось полностью решить вопрос с безопасным и своевременным конвоированием подсудимых, содержащихся под стражей. В помещениях судов арестованные содержатся в оборудованных и отремонтированных конвойных помещениях.

Во всех судах залы судебных заседаний оснащены клетками для подсудимых, содержащихся под стражей. Установлены решетки на окнах первых этажей и по пути конвоирования подсудимых лиц. Все суды оснащены системой внутреннего видеонаблюдения и 80% судов системой наружного видеонаблюдения.

Во всех судах созданы приемные, которые оборудованы необходимой мебелью и оргтехникой, телефонной связью.



На сегодняшний день все суды области оснащены автотранспортом. Важно отметить, что автотранспорт Управления, судов г. Мурманска и Мурманского гарнизонного военного суда располагается в гаражных боксах по адресу Журбы, 1. Гаражи оборудованы электрообогревом, вентиляцией, внешним видеонаблюдением.

Управление и дальше будет проводить комплекс мероприятий по улучшению условий для отправления правосудия.

В рамках федеральных целевых программ «Развитие судебной системы» создана и развивается ГАС «Правосудие». Обслуживание средств вычислительной техники, а также техническое сопровождение установленных специальных программных комплексов осуществляется межрегиональным центром поддержки ГАС «Правосудие» ЗАО «ФИРМА ИНФОРСЕР» в централизованном порядке.

Оснащение компьютерной техникой судов Мурманской области на сегодняшний день составляет 93%. Серверами оснащены 100% судов.

В Управлении Судебного департамента в 2012 году получена и введена в эксплуатацию Главная машина информационного комплекса «Юпитер».

Установлен сервер хранения данных (СХД), на котором находятся базы данных судебного делопроизводства всех судов Мурманской области. В декабре 2012 года состоялась поставка в Управление 9-ти комплектов аппаратуры для видеоконференций между судами Мурманской области (Ловозерский, Кольский, Ленинский районные суды, Мурманский и Североморский гарнизонные военные суды) и исправительными учреждениями (ФКУ ИК №№ 17, 18, 20, 23). Все девять комплексов видеоконференцсвязи установлены на объектах и введены в эксплуатацию.

Во всех судах и постоянных судебных присутствиях в Мурманской области установлены и функционируют 24 информационных киоска: Кольский и Печенгский районные суды планируется дооснастить 2-мя информационными киосками, так как суды имеют по два здания. Установлены 14 комплектов аудиопротokolирования SRS «Femida», 5 мобильных комплектов защиты свидетеля. Начиная с

октября 2012 года у судов Мурманской области появилась возможность информирования граждан о времени, дате и месте судебного заседания путем СМС-оповещений. Управлением по просьбе председателя Октябрьского районного суда г. Мурманска направлен запрос в адрес Руководителя Федеральной налоговой службы России для организации доступа судов Мурманской области к базам данных ЕГРЮЛ и ЕГРИП, а также, организовано получение в телефонном режиме адресно-справочной информации из УФМС по Мурманской области.

В рамках внедрения ГАС "Правосудие" суды оснащены программным обеспечением для формирования судебной статистики.

Управлением ведется плодотворная работа для формирования единого информационного пространства судебной системы, являющегося основной функцией ГАС "Правосудие".

В целях координации работы администраторов судов области, обмена опытом и внедрения передового опыта, а также разработки и применения единого подхода в выполнении положений должностных регламентов в Управлении создан Совет администраторов судов Мурманской области.



Приказом начальника Управления от 03.07.2008г. №12 утверждено Положение о Совете администраторов судов Мурманской области. Практика показала, что данный орган необходим, поскольку он объединяет и координирует работу администраторов судов, создает условия для их наиболее плодотворной работы на местах.

Итоги работы Управления Судебного департамента с момента образования и по сегодняшний день оценены и судебным сообществом области и гражданами, которые ежедневно приходят за защитой своих прав в суды.

За заслуги перед судебной системой юбилейной медалью «15 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации» приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 октября 2012 года № 204 награждены:

Базоев Виктор Альбекович – начальник Управления

Стрижак Александр Иванович – заместитель начальника Управления

Ковалев Александр Викторович – заместитель начальника Управления

Лисеева Галина Михайловна – заместитель начальника Управления - главный бухгалтер

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» 1 степени награждены:



Сотрудники Управления в 2003 году



Сотрудники Управления в 2013 году

Лисеева Галина Михайловна - заместитель начальника Управления - главный бухгалтер
Потемкина Флора Николаевна - заместитель начальника отдела материально-технического снабжения, строительства и эксплуатации зданий Управления.

Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» 2 степени
Бурун Надежда Николаевна - начальник общего отдела Управления
Снегирева Любовь Семеновна -

начальник отдела расчетов и экономического анализа Управления.
Кацанюк Элла Филипповна - консультант общего отдела Управления
Завьялова Лариса Васильевна - главный специалист отдела бухгалтерского учета и расчетных операций Управления.

За большой вклад в развитие судебной системы и проявленную при этом инициативу приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25 октября 2013 года № 686 л/с присвоено

- почетное звание «Почетный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»:
Демичевой Тамаре Алексеевне - начальнику отдела государственной службы и кадров Управления
Гомон Алене Владимировне - консультанту отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления
Шиховой Елене Анатольевне - главному специалисту общего отдела Управления
Самодуровой Зинаиде Николаевне - старшему специалисту 1 разряда отдела расчетов и экономического анализа Управления

За высокие результаты в деле организационно-правового обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 23 июля 2013 года № 483 л/с награждены Почетной грамотой Судебного департамента:

Зазимко Ирина Николаевна - начальник отдела
Вакурова Светлана Викторовна - консультант
Абасев Александр Владимирович - консультант
Кочегарова Юлия Евгеньевна - ведущий специалист
Мариненко Вита Дмитриевна - главный специалист
Гончаренко Юлия Васильевна - ведущий специалист
Федотова Елена Александровна - главный специалист

Объявлена Благодарность Судебного департамента:
Ржевской Ирине Евгеньевне - главному специалисту
Балахоновой Наталье Аркадьевне - начальнику отдела
Манорик Анастасии Викторовне - ведущему специалисту

Решетниковой Елене Владимировне - ведущему специалисту
Юферициной Елене Леонидовне - ведущему специалисту
Мезенцеву Геннадию Алексеевичу - ведущему специалисту
Масальских Анне Анатольевне - главному специалисту
Ширниной Светлане Николаевне - ведущему специалисту
Пилипуку Петру Николаевичу - консультанту отдела
Вербо Эдуарду Борисовичу - главному специалисту
Курасовой Елене Васильевне - ведущему специалисту

Администраторам районных (городских), гарнизонных военных судов:
Кумбрасевой Лилии Степановне,
Непеину Сергею Геннадьевичу,
Топильскому Василию Дмитриевичу,
Базунову Михаилу Ивановичу,
Забудько Игорю Ивановичу,
Кипоть Ирине Константиновне.





Указом Президента Российской Федерации от 25 июля 2013 года №644 «О назначении судей федеральных судов» председателем Мурманского областного суда на шестилетний срок полномочий назначен Пивцаев Игорь Николаевич.

Пивцаев И.Н. возглавляет Мурманский областной суд с сентября 2007 года. С 2008 года по настоящее время является членом Совета судей Российской Федерации. Стаж в должности судьи более 24-х лет.

Присвоено почетное звание «Почетный работник судебной системы». Награжден Почетной грамотой Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Почетной грамотой Совета судей Российской Федерации, в 2012 году медалью «15 лет Судебного Департамента при Верховном Суде в Российской Федерации».

**В КОЛЛЕГИИ ПО
УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ:**

Межведомственное совещание по вопросам взаимодействия Федеральной службы исполнения наказаний УФСИН по Мурманской области и судов области

8 ноября 2013 состоялось межведомственное совещание Федеральной службы исполнения наказаний УФСИН по Мурманской области и Мурманского областного суда, в котором приняли участие заместитель начальника УФСИН России по Мурманской области Шихов Е.В., заместитель председателя Мурманского областного суда по уголовным делам Силенице Н.В., заместитель начальника УФСИН Фокин Д.Г., начальник отделения розыска оперативного отдела УФСИН Кожевников С.А., заместитель начальника ФКУ Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН Мальков И.А., старший инспектор отдела режима и надзора УФСИН

Прокопенко А.А., старший инспектор группы по воспитательной работе с осужденными УФСИН Кулавский Е.В.

Предметом обсуждения были проблемы, возникающие при задержании осужденных, объявленных в розыск; при привлечении граждан к административной ответственности за передачу осужденным запрещенных предметов, а также судебная практика Мурманской области по условно-досрочному освобождению осужденных и по изменению вида исправительного учреждения.

Начальник отделения розыска оперативного отдела УФСИН Кожевников С.А. доложил о проблемах, возникающих при розыске осужденных, которым предписано самостоятельное следование в колонию-поселение, а также уклоняющихся от контроля ФКУ УИИ УФСИН лиц. В частности, он отметил, что мировыми судьями Мурманской области у лиц, осужденных к лишению свободы в колонии – поселении, в нарушение Инструкции по делопроизводству, не всегда отбираются расписки о том, что при самостоятельном следовании в колонию-поселение они обязаны получить соответствующее предписание в территориальном органе ФСИН России.

В результате осужденные получают предписание в другом органе, что приводит к объявлению в розыск фактически не уклоняющихся от самостоятельного следования лиц.

Кроме того, отметил, что при рассмотрении ходатайств УИИ о замене наказания в порядке исполнения на лишение свободы, суды не всегда учитывают то, что осужденный скрывался от сотрудников уголовно – исполнительной инспекции и выносят решение о самостоятельном следовании осужденного в колонию – поселение, что также порождает розыск указанной категории лиц.

Обратил внимание на то, что совместным приказом МВД России и ФСИН России № 442дсп/11дсп на сотрудников розыска УФСИН возложена функция розыска скрывшихся лиц, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы, и в отношении которых судом принято решение о замене наказания на лишение свободы с заключением их под стражу при задержании.

В связи с данным обстоятельством считает необходимым дополнительно довести до судов данную информацию, с тем, чтобы суды в резолютивной части постановлений о

розыске поручали проведение розыска надлежащему органу – УФСИН России по Мурманской области, и указывали о помещении задержанного лица в учреждения СИЗО.

Старший инспектор отдела режима и надзора УФСИН Прокопенко А.А. обозначил проблемы привлечения граждан к административной ответственности за передачу осужденным запрещенных предметов по статье 19.12 КоАП РФ.

По данным названного отдела по состоянию на 01 ноября 2013 года в учреждениях области было изъято 370 мобильных телефонов. Одним из основных каналов поступления к осужденным средств связи и других запрещенных предметов остается доставка их путем проноса на территорию учреждений во время свиданий, по почте и сокрытие в передачах родственников.

Между тем, анализ административной практики показал, что протоколы об административных правонарушениях не всегда своевременно направляются в суд для рассмотрения. Суды, в свою очередь, не всегда сообщают о принятом решении, руководитель учреждений не осуществляют контроль за рассмотрением указанных протоколов.

О проблемах условно – досрочного освобождения от наказания и изменения вида исправительного учреждения доложил старший инспектор группы по воспитательной работе с осужденными УФСИН Кулавский Е.В., который пояснил, что в 2013 году значительно увеличилось количество ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от наказания и о переводе осужденных в колонию – поселение, которые были направлены в суд осужденными самостоятельно, минуя администрацию учреждения.

Так как обязанность по предоставлению в суд пакета документов, характеризующих поведение осужденного, возложена на администрацию учреждения, где осужденный отбывает наказание, предоставление судом срока для сбора документов в количестве 7 – 10 дней является явно недостаточным, так как оценка поведения осужденного, помимо прочего, рассматривается и на заседании комиссии с участием представителей общественности, которая работает 1 раз в месяц.

Учитывая изложенное, полагает, что имеется необходимость согласовать с судами области механизм взаимодействия по данно-

му вопросу и согласовать срок для предоставления администрацией исправительного учреждения в суд пакета документов на осужденного не менее 30 суток.

Заместитель председателя Мурманского областного суда Силенице Н.В. обратила внимание руководства УФСИН на то, что последнее время имеют место частые срывы судебных заседаний апелляционной инстанции ввиду того, что осужденные накануне рассмотрения их жалоб в апелляционной инстанции без уведомления суда переводятся в другие учреждения, тем самым срывается их участие в рассмотрении апелляционной жалобы с использованием системы видеоконференц-связи, и влечет за собой отложение дела и, следовательно, необоснованно затягивается вступление приговора в законную силу.

По результатам обсуждения названных выше вопросов участниками совещания подписан совместный протокол в котором намечены конкретные меры по решению обозначенных проблем как со стороны УФСИН России по Мурманской области, так и со стороны Мурманского областного суда.

*Коллегия по уголовным делам
Мурманского областного суда*

**В КОЛЛЕГИИ ПО
ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ**

О влиянии позиции Европейского Суда по правам человека, на принятие решений по гражданским делам

В соответствии с планом работы Мурманского областного суда на второе полугодие 2013 года изучена судебная практика о влиянии позиции Европейского Суда по правам человека на принятие решений по гражданским делам судами области.

Вступление в силу Европейской о защите прав человека и основных свобод, которое произошло в отношении России 5 мая 1998 г., является началом нового этапа в развитии отечественной правовой системы. Возложив на себя соответствующие обязательства, Россия прикоснулась к основным европейским достижениям в области защиты личных и политических прав и свобод человека и гражданина, а также получила возможность участвовать в создании и утверждении общеевропейских стандартов.

В связи с появившейся вследствие ратификации Европейской возможностью для обращения с жалобами в Европейский суд по правам человека новые горизонты реализации приобрела и Конституция России, которая предусматривает право каждого "в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты".

В настоящее время именно деятельность Европейского суда порождает вопрос об определении места решений этого международного судебного органа в правовой системе Российской Федерации.

Присоединение Российской Федерации к Европейской открыло для любых физических и юридических лиц, чьи права и свободы предположительно нарушены государственными структурами России, реальную возможность апеллировать к положениям Европейской конвенции посредством направления жалоб в Европейский суд. Принципиальной особенностью этого межгосударственного органа является обязательный характер его решений.

Таким образом, на совершенствование российского законодательства наряду с решениями Конституционного Суда существенное влияние оказывают решения Европейского Суда по правам человека.

Деятельность Европейского Суда нацелена на выявление в деятельности национальных органов публичной власти системных проблем, приводящих к нарушению прав и свобод человека. Он анализирует обстоятельства (фактические и юридические) предполагаемого нарушения. Одной из причин таких нарушений могут служить недостатки нормативного регулирования в актах национального законодательства.

Главной задачей Европейского Суда является выработка рекомендаций по развитию и совершенствованию системы защиты прав человека для национальных судов. Решение Европейского Суда является своеобразным стимулом к внесению законодательных или иных изменений в правовую систему государства.

Европейская о защите прав человека и основных свобод является базовым докумен-

том Совета Европы, одной из главных целей которого является защита прав человека. Конвенция не достигнет этой цели, если ее рассматривать в отрыве от деятельности национальных судов.

Деятельность Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда направлена в итоге к общей цели - повышению качества исполнения государством своих обязанностей признавать, соблюдать и защищать права и свободы лиц, находящихся под его юрисдикцией.

Конституционный Суд Российской Федерации в от 26 февраля 2010 г. N 4-П указал, что не только о защите прав человека и основных свобод, но и решения Европейского Суда в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод, включая право на доступ к суду и справедливое правосудие, являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права.

Конституционный Суд неоднократно указывал в своих решениях на необходимость пересмотра судебных решений, вынесенных в рамках национальной юрисдикции, если устранение нарушений Европейской, допущенных при их вынесении, не может быть обеспечено без отмены соответствующих судебных актов.

Конвенции установлен принцип обязательности силы и исполнения постановлений Европейского Суда.

Обязанность национального правоприменителя учитывать при толковании и применении Европейской правовые позиции Европейского Суда обусловлена обязанностью соблюдения принципа верховенства Российской Федерации в иерархии национальной системы позитивного права, составной частью которой является названная Конвенция как международный договор Российской Федерации.

Важность решений Европейского Суда подчеркнута и тем, что в соответствии с Президентом Российской Федерации от 20 мая 2011 г. N 657 Министерство юстиции Россий-

ской Федерации наряду с мониторингом правоприменения в целях выполнения решений Конституционного Суда, проводит также мониторинг правоприменения в целях выполнения решений Европейского Суда, в связи с которыми необходимо принятие (издание), изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Европейский Суд ориентирует развитие правовой системы России, ее законодательства и правоприменительной практики в направлении соответствия современному пониманию прав и свобод человека, закрепленных в Конвенции.

В свою очередь, Верховный Суд как высший для судов общей юрисдикции судебный орган страны дает разъяснения по вопросам судебной практики, которые обеспечивают единство толкования и применения законов в соответствии с Российской Федерации и, формируют правоприменительную практику, тем самым обеспечивая формирование единого правового пространства на всей территории страны.

Европейский Суд не рассматривает вопросы, связанные с применением и толкованием внутреннего права государства-участника Конвенции, с выявлением ошибок фактического и правового характера, допущенных, по мнению заявителя, государственным судом, если такие ошибки не являются нарушением положений Конвенции и Протоколов к ней.

Возможное обращение граждан в Европейский Суд повышает ответственность российских судов в разрешении дел, в которых имеет место нарушение положений Конвенции и Протоколов к ней.

Важное значение имеют решения и постановления, принятые не только в отношении Российской Федерации, но и в отношении других государств-участников Конвенции, поскольку принятое Европейским Судом решение или постановление в отношении одного государства будет таким же по аналогичной жалобе против другого государства - участника Конвенции.

В этой связи государству - участнику Конвенции важно знать практику Европейского Суда, чтобы принимать ее во внимание при реформировании внутреннего законодательства, рассмотрении национальными суда-

ми гражданских дел.

В целях обеспечения единообразного применения судами общей юрисдикции Конвенции и ратифицированных Российской Федерацией Протоколов к ней Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней», руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 9 и 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» разъяснил порядок применения судами Конвенции от 4 ноября 1950 года.

В пункте 3 Пленума указано, что правовые позиции Европейского Суда учитываются при применении законодательства Российской Федерации. В частности содержание прав и свобод, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должно определяться с учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрываемого Европейским судом при применении Конвенции и Протоколов к ней.

В силу пункта 4 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней» во избежание нарушения прав и свобод человека, в том числе необоснованного их ограничения, правовые позиции Европейского Суда учитываются при применении не только и Протоколов к ней, но и иных международных договоров Российской Федерации (Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года).

Также, Верховный суд Российской Федерации обращает внимание, что исходя из положений и Протоколов к ней в толковании Европейского Суда, под ограничением прав и свобод человека (вмешательством в права и свободы человека) понимаются любые решения, действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, а также иных лиц, вследствие принятия или осуществления (неосуществления) которых в отношении лица, заявляющего о предполагаемом нарушении его прав и свобод, созданы препятствия для

реализации его прав и свобод.

При этом в силу Конституции Российской Федерации, положений и Протоколов к ней любое ограничение прав и свобод человека должно быть основано на федеральном законе; преследовать социально значимую, законную цель (например, обеспечение общественной безопасности, защиту морали, нравственности, прав и законных интересов других лиц); являться необходимым в демократическом обществе (пропорциональным преследуемой социально значимой, законной цели).

Несоблюдение одного из этих критериев ограничения представляет собой нарушение прав и свобод человека, которые подлежат судебной защите в установленном законом порядке.

Судам при рассмотрении дел всегда следует обосновывать необходимость ограничения прав и свобод человека исходя из установленных фактических обстоятельств. Обратит внимание судов на то, что ограничение прав и свобод человека допускается лишь в том случае, если имеются относимые и достаточные основания для такого ограничения, а также если соблюдается баланс между законными интересами лица, права и свободы которого ограничиваются, и законными интересами иных лиц, государства, общества (пункт 8 Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 21).

Установленные судом обстоятельства, свидетельствующие о необходимости ограничения прав и свобод человека, подлежат отражению в судебных актах.

Европейский суд обратил внимание на важность отправления правосудия без задержек, которые могли бы поставить под сомнение его эффективность и доверие к нему.

Европейский суд по правам человека неоднократно указывал Российской Федерации на несоответствие действующего Гражданского процессуального кодекса части 1 статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в той части, в которой Кодекс допускает многократный пересмотр судебных решений в порядке надзора в течение неограниченного срока.

По мнению суда, это лишало смысла право на справедливое рассмотрение спора о гражданских правах и обязанностях в разумный срок и противоречило принципу правовой определенности, требующему неизмен-

ности вступившего в силу решения суда.

Свою точку зрения по указанному вопросу Европейский Суд выражал, в частности в Постановлениях по делам "Рябых против Российской Федерации" (от 24.07.2003), "Праведная против Российской Федерации" (от 18.11.2004), "Мартынец против Российской Федерации" (от 05.11.2009).

Взыскание значительных денежных компенсаций стали поводом для масштабных преобразований гражданского процессуального законодательства.

Федеральным от 9 декабря 2010 года N 353-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" были внесены существенные изменения в правовое регулирование правил проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных постановлений, принятых по гражданским делам мировыми судьями и федеральными судами общей юрисдикции по первой инстанции.

Согласно пункту 15 статьи 1 Федерального закона от 09.12.2010 N 353-ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" введена новая редакция статьи 320.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, учреждающая апелляционное обжалование решений и определений районных судов.

Согласно положениям и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с установленным Европейским Судом нарушением положений или Протоколов к ней могут быть пересмотрены как решение суда, так и иные судебные постановления.

Срок для обращения лица в суд с целью пересмотра вступившего в законную силу судебного акта в связи с установленным Европейским Судом нарушением или Протоколов к ней следует исчислять со дня, следующего за днем, когда постановление Европейского Суда стало окончательным согласно положениям, и Конвенции.

Пропущенный по уважительной причине предусмотренный Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации трехмесячный срок для подачи заявления о пересмотре подлежит восстановлению (например, вследствие несвоевременного получения заявителем или его представителем текста постановления Европейского Суда).

Из положений Федерального закона о

А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой").

Верховный Суд РФ разъяснил, что судебный акт подлежит пересмотру в том случае, если заявитель продолжает испытывать неблагоприятные последствия такого акта и выплаченная заявителю справедливая компенсация, присужденная Европейским Судом во исполнение Конвенции, либо иные средства, не связанные с пересмотром, не обеспечивают восстановление нарушенных прав и свобод.

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями, Конвенции в толковании Европейского Суда с целью восстановления нарушенных прав и свобод человека суду необходимо установить наличие факта нарушения этих прав и свобод, отразив указанное обстоятельство в судебном акте.

Причиненные таким нарушением материальный ущерб и (или) моральный вред подлежат возмещению в установленном законом порядке.

При определении размера денежной компенсации морального вреда суды могут принимать во внимание размер справедливой компенсации в части взыскания морального вреда, присуждаемой Европейским Судом за аналогичное нарушение.

На изучение в Мурманский областной суд поступило 30 гражданских дел, рассмотренных районными (городскими) судами Мурманской области за период с 2010-2012 годы и 6 месяцев 2013 года, при разрешении которых судьи учитывали положения Конвенции от 4 ноября 1950 года «О защите прав человека и основных свобод» и постановления Европейского Суда по правам человека по конкретным делам.

Разрешая споры о защите чести, достоинства и деловой репутации, судам следует руководствоваться статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц".

Постановление Пленума № 3 ориентирует суды общей юрисдикции на разрешение споров с использованием положений Европейской конвенции по правам человека и постановлений Европейского суда по правам

ратификации, истолкованных с учетом Конвенции, следует, что при пересмотре судебного акта, в связи с принятием которого заявитель обратился в Европейский Суд, суду необходимо учитывать правовые позиции Европейского Суда, изложенные в соответствующем постановлении, и установленные Судом нарушения или Протоколов к ней.

В случае установления Европейским Судом нарушения процессуальных прав лиц, как участвовавших в деле, так и не привлеченных к участию в деле, однако подлежавших привлечению, суд при пересмотре судебного акта, устранив, если это возможно исходя из обстоятельств дела, нарушения или Протоколов к ней, может вынести аналогичный ранее принятому судебный акт.

Впоследствии Конституционный Суд России в Постановлении от 26.02.2010 N 4-П дал конституционное толкование части 2 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации как допускающей пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в силу решений судов на основании постановлений Европейского суда, усмотревшего нарушения конвенционных положений национальными судами при рассмотрении ими дела по существу.

Как разъяснил Конституционный Суд, иное истолкование части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в правоприменительной практике противоречило бы общеправовым принципам справедливости и равенства, ст. ст. 15 (ч. ч. 1, 2 и 4), 17 (ч. ч. 1 и 2), 18, 19 (ч. ч. 1 и 2), 46, 118 (ч. 2) и 120 Конституции Российской Федерации, а также Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, установление Европейским судом по правам человека нарушения положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом конкретного дела в связи с принятием решения, по которому заявитель обращался в Европейский суд по правам человека, будет основанием для пересмотра судебного акта (Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 N 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка,

человека.

На этот счет в пункте 1 Постановления Пленума № 3 подчеркнута, что при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует не только руководствоваться нормами российского законодательства (ст. 152 ГК РФ), но и в силу статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" учитывать правовую позицию Европейского суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего ст. 10).

Так, решением Ленинского районного суда города Мурманска от 16 апреля 2013 года удовлетворен иск Ершова А.М. к ЗАО «Издательский дом «Комсомольская правда» в лице Мурманского филиала, Михайлову А.А. о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда.

Разрешая спор, суд сослался на статью 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, указав, что положения данной нормы международного права не содержат гарантий абсолютно неограниченной свободы выражения мнения и предусматривают, что осуществление свободы выражения мнения сопряжено с обязанностями и ответственностью, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе для защиты репутации или прав других лиц, когда речь идет об угрозе репутации конкретного лица.

Суд также исходил из позиции Европейского суда по правам человека, выраженной в решениях о приемлемости по жалобам № 1932/03 «Ломакин против Российской Федерации», № 77062/01 «Чернышева против Российской Федерации», постановлении Европейского суда по делу «Джерусалем против Австрии» о том, что даже если утверждения сводятся к оценочному мнению, соразмерность вмешательства может зависеть от того, существуют ли достаточные фактические основания для оспариваемых утверждений, поскольку даже оценочное суждение без какого-либо фактического базиса может быть чрезмерным. Обвинения в злоупотреблении служебным положением носят серьезный характер, могут оскорбить, оказать влияние на исполнение профессиональных обя-

занностей, нанести вред репутации.

Рассматривая заявления о рассрочке исполнения судебного решения, суды ссылались на постановления Европейского Суда по правам человека по делу «Бурдов против России» и по делу «Вассерман против России».

Так, Полярнозоринский районный суд Мурманской области, удовлетворяя заявления Боченкова А.Г. о рассрочке исполнения решения суда, ссылаясь на приведенные постановления Европейского суда по правам человека указал, что задержка исполнения решения по существу является нарушением права гражданина на суд. При этом не каждая задержка представляет собой нарушение «права на суд», а лишь такая, которая искажала бы суть данного права.

Рассрочка исполнения решения суда предполагает поступенчатое погашение долга, она отдалает по времени защиту нарушенных прав, однако не исключает ее (определение Полярнозоринского районного суда от 21.07.2010 года о предоставлении рассрочки исполнения решения суда).

При рассмотрении гражданских дел судами области учитывались правовые позиции Европейского Суда, высказанные при толковании международных договоров Российской Федерации.

Ковдорский районный суд, отказывая в удовлетворении заявления Андросова Э.А. об оспаривании постановления судебного пристава – исполнителя о наложении ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника, сослался на требования статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, обязывающую государство обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективные средства правовой защиты.

При толковании указанной статьи суд сослался на интерпретацию Европейского Суда, изложенную в постановлениях «Хорнсби против Греции», «Метаксис против Греции», «Мостаччуоло против Италии», указав, что исполнение судебного акта, в том числе вынесенного в пользу кредитора в случае нарушения должником обязательства, следует рассматривать как элемент судебной защиты. Право каждого на судебную защиту стало бы иллюзорным, если бы правовая система государства допускала, чтобы окончатель-

ное, обязательное судебное решение оставалось недействующим к ущербу одной из сторон (решение Ковдорского районного суда № 2-322/2012 от 13 июля 2012 года).

Анализ судебной практики показывает, что суды чаще применяют положения Европейской о защите прав человека и основных свобод 1950 года при разрешении гражданских дел, чем ссылаются на правовую позицию Европейского суда по правам человека по конкретным делам.

Очевидно, это происходит потому, что статус Европейской конвенции 1950 года в системе российского права определен более четко, чем сами решения Европейского суда.

Европейская конвенция 1950 года является международным договором, который ратифицировала Российская Федерация.

А в соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры являются частью нашей правовой системы и имеют верховенство по отношению к национальным законам.

Также часть 3 статьи 5 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" предусматривает возможность непосредственного применения норм международного договора.

Согласно Федеральному закону от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней" признается обязательной юрисдикция Европейского суда по вопросам толкования и применения Европейской конвенции 1950 года и Протоколов к ней.

Подводя итог, необходимо отметить, что суды общей юрисдикции реализуют постановления Европейского суда по правам человека в части осуществления мер индивидуального и общего характера в трех формах:

1) применение правовых позиций Европейского суда по правам человека, а именно: Верховный Суд РФ использует их для формирования единообразной судебной практики рассмотрения и разрешения гражданских дел. Кроме того, и Верховный Суд РФ, и нижестоящие суды могут принимать итоговые решения по делу, основывая их на позициях Европейского суда по правам человека;

2) выполнение постановлений Европейского суда по правам человека, т.е. разработка Пленумом Верховного Суда РФ проектов федеральных законов и представление их в

органы законодательной власти в порядке осуществления законодательной инициативы;

3) исполнение конкретными судьями постановлений Европейского суда по правам человека, которым и выявлена необходимость пересмотра уже вступившего в законную силу решения суда.

Судьи должны чаще использовали в своих решениях нормы, так как это будет способствовать не только отправлению справедливого правосудия, но и интеграции России в европейское сообщество.

*Коллегия по гражданским делам
Мурманского областного суда*

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА: ОБОБЩЕНИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В 2013 ГОДУ

Справка о количестве обобщений судебной практики (без учета статистических справок), проведенных в 2013 году (по состоянию на 27 ноября 2013 года)

1. Снятие и отложение уголовных дел судом кассационной инстанции в 2012 году.
2. Причины отмен и изменений судебных постановлений Ловозерского, Полярного, Печенгского, Кировского судов.
3. Практика применения положений гл. 47.1 УПК РФ.
4. Практика применения положений гл. 45.1 УПК РФ.
5. Практика избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу.
6. Практика назначения и изменения видов исправительных учреждений 7Причины отмен и изменений судебных постановлений по уголовным делам в 1 кв. 2013 г.
8. Практика рассмотрения дел о коррупционных преступлениях.
9. Причины отмены и изменения судебных решений по уголовным делам в 1 п/г 2013 г.
10. Практика применения судами ст. 90, ст. 92 УК РФ и ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».
11. Применение норм УПК РФ, регламентирующих право на защиту.
12. Практика применения норм Главы 11 УПК РФ в суде апелляционной инстанции.
13. Обобщение судебной практики по делам о преступлениях против половой не-

прикосновенности.

14. Изучение практики рассмотрения материалов об ограничении конституционных прав граждан при проведении ОРМ.

15. Практика рассмотрения дел с участием садоводческих товариществ.

16. Причины отмен и изменений судебных постановлений районных судов в 2012 году.

17. Практика разрешения споров, связанных с применением законодательства, регулирующего труд отдельных категорий работников.

18. Практика разрешения споров, возникающих при осуществлении гражданами трудовой деятельности в районах Крайнего Севера.

19. Практика рассмотрения дел по спорам, связанным с дистанционными продажами товаров.

20. Изучение практики применения норм ст. 19.29 КоАП РФ.

21. Причины отмен и изменений суд. постановлений по делам об административных правонарушениях в надзорном порядке.

22. Практика разрешения споров о признании права пользования и приватизации специализированных жилых помещений.

23. Причины прекращения производства по делам об административных правонарушениях.

24. Практика применения Гл. 11 и 47 ГПК РФ

25. Причины отмен решений по гражданским делам в 1 кв. 2013 года.

26. Практика рассмотрения дел об административном надзоре.

27. Изучение вопроса влияния позиции КС РФ на формирование судебной практики.

28. Практика о рассмотрении дел о правонарушениях, предусмотренных гл. 18 КоАП РФ.

29. Практика рассмотрения гр. дел о компенсации за нарушение права на уголовное судопроизводство в разумный срок.

30. Рассмотрение споров, связанных с реализацией прав ребенка на жилое помещение в сл. Расторжения брака родителей.

31. Причины отмен и изменений судебных постановлений в 1 п/г 2013 года.

32. Причины отмен и изменений в 1 п/г 2013 г. постановлений и решений по делам об административных правонарушениях.

33. Причины прекращения производства

по делам об административных правонарушениях в 1 п/г 2013 г.

34. Анализ ошибок, возникающих при определении подсудности дел об административных правонарушениях.

35. Изучение практики рассмотрения судами дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 20.4, 20.6 КоАП РФ.

36. Практика применения законодательства об исполнительном производстве.

37. Вопрос влияния позиции ЕС ПЧ на формирование судебной практики.

38. Практика рассмотрения споров об установлении факта оставления детей без попечения родителей

39. Практика рассмотрения споров, связанных с обеспечением прав граждан в случае признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Подготовлено обобщений по плану и по запросам Верховного Суда Российской Федерации – 39

Начальник отдела кодификации, обобщения судебной практики и рассмотрения жалоб Ю.В. Котельникова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА: МАЙ - ДЕКАБРЬ 2013

Советом судей Мурманской области с мая по декабрь 2013 года проведено одиннадцать заседаний и рассмотрено 50 вопросов по различным областям жизни судебного сообщества. Работа вновь избранного Совета направлена на содействие в совершенствовании судебной системы, выражение интересов судей, участие в организационном, ресурсном и кадровом обеспечении судебной деятельности региона.

Во исполнение решения Конференции судей Мурманской области от 11-12 апреля 2013 года, на заседаниях обсуждались следующие вопросы: о создании самостоятельного юридического лица для обеспечения деятельности мировой юстиции в Мурманской области; о передаче всех помещений в здании по адресу в г. Мурманск, ул. Книповича д. 8 в пользование Арбитражному суду Мурманской области; о введении должностей

областной Думы.

Указанные проекты приняты в окончательной редакции Мурманской областной Думой 20 июня 2013 года и опубликованы.

Кроме того, Советом проведена работа по подготовке проекта Закона Мурманской области «О внесении изменений в приложение к Закону Мурманской области «О создании судебных участков и должностей мировых судей в Мурманской области» о границах судебных участков Ленинского округа города Мурманска, Октябрьского округа города Мурманска и города Апатиты».

Советом судей совместно с Министерством юстиции Мурманской области (сектор по взаимодействию с мировой юстицией) проведено изучение и обобщение практики организации работы по обеспечению доступа граждан к информации о деятельности судов Мурманской области: мониторинг по размещению текстов судебных решений на официальных Интернет-сайтах мировых судей Мурманской области. На заседании в декабре заслушана информация Министерства юстиции о материально-техническом обеспечении мировых судей Мурманской области в период 2013 года.

На заседании Совета обсуждался вопрос о введении процедуры медиации в Мурманской области в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре медиации споров с участием посредника (процедуре медиации)». Законом Мурманской области от 18.10.2013 года № 1659-01-ЗМО «О внесении изменений в Закон Мурманской области «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Мурманской области» органам государственной власти области предоставлено право оказания поддержки организациям, деятельность которых заключается в проведении процедуры медиации, а также иных предусмотренных Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» действий.

Остаются актуальными вопросы организации медицинского обслуживания судей судов общей юрисдикции, в том числе прибывающих в отставку, мировых судей и членов их семей. Пытаясь найти пути устранения

помощников мировых судей и подготовки проекта закона. По данным вопросам были подготовлены и направлены обращения к Губернатору Мурманской области. Вопрос о передаче помещений в пользование Арбитражному суду Мурманской области решен положительно.

Совет судей Мурманской области обратился с предложением к Правительству Мурманской области о принятии мер по обеспечению необходимой штатной численностью аппаратов мировых судей.

Проанализировав работу мировых судей, их нагрузку по итогам 2010-2012 годов, Совет пришел к выводу о том, что нагрузка мирового судьи на судебных участках города Мурманска и значительной части судебных участков Мурманской области является очень высокой. Количество помощников мировых судей является недостаточным и Совет считает необходимым предусмотреть в 2014 году их поэтапное введение на оставшиеся судебные участки. Также, в связи с внедрением на судебных участках программы «АМИРС», в целях обеспечения доступа к информации о деятельности судов и во исполнение Федерального закона от 22 декабря 2008г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», необходимо в 2014 году поэтапное введение в аппарат мирового судьи 5 должностей инженеров-программистов, которые могли бы обеспечить наполнение сайтов суда и своевременное размещение судебных актов.

В мае 2013 года Совет судей Мурманской области участвовал в разработке проекта Закона Мурманской области "О мировых судьях в Мурманской области", проекта Закона Мурманской области "О внесении изменения в статью 1 Закона Мурманской области "О создании судебных участков и должностей мировых судей в Мурманской области".

В порядке законодательной инициативы, председателем Мурманского областного суда И.Н.Пивцаевым, был внесен проект Закона Мурманской области "О внесении изменения в статью 1 Закона Мурманской области "О создании судебных участков и должностей мировых судей в Мурманской области" на рассмотрение Мурманской

недостатков по этому направлению, был организован опрос среди судей судов и мировых судей. Результаты анкетирования обсуждались на заседании в ноябре. В большинстве случаев судьями отмечено, что трудностей при обращении к региональному представителю страховой компании ЗАО «МАКС» или (в период отсутствия представителя) напрямую к страховой компании не возникало. Однако, указывалось, что имеются отдельные случаи, когда судьям или членам семьи судьи не были оказаны медицинские услуги по вине медицинских учреждений. В связи с этим, должны приниматься меры для качественного медицинского обслуживания судей и членов их семей. Поступили следующие предложения: «расширить перечень услуг предоставляемых по договору ДМС», «расширить перечень медицинских учреждений области для оказания медпомощи по ДМС», «обязательное наличие постоянного регионального представителя для оперативной организации медобслуживания», «организовать оказание стоматологической помощи по ДМС детям, членам семьи судей» и др. Обсуждались вопросы о назначении регионального представителя страховой компании ЗАО «МАКС» и о запланированной, на 2014 год, диспансеризации судей области.

Рассмотрены вопросы о порядке распределения денежных средств на оплату труда судей в 2013 году. В целях планомерного и эффективного использования средств федерального бюджета выработан и согласован принцип их распределения. При этом Совет ставил перед собой задачу максимально соблюсти интересы, как судей районных (городских) судов, так и военных судей, и мировых, исходя из единого статуса судьи, соблюсти требования сохранения гарантий, установленных законом.

Согласовано и утверждено Положение о порядке выплаты премий и оказания материальной помощи судьям судов общей юрисдикции Мурманской области, в соответствии с Постановлением Совета Судей Российской Федерации от 23 мая 2013 года №306.

Постановлением №2 от 19 сентября 2013 года был определен принцип распределения премий (ежеквартального денежного поощрения). Совет судей рекомендовал Управлению Судебного департамента в

Мурманской области производить выплату судьям ежеквартального денежного поощрения, предусмотренного ст.19 Федерального закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1, за периоды работы судей за третий и четвертый кварталы 2013 года с учетом пункта 2.4 Положения о порядке выплаты премий и оказания материальной помощи судьям судов общей юрисдикции.

На заседаниях Совета заслушали информацию Управления Судебного департамента в Мурманской области по вопросам строительства и капитального ремонта зданий судов; готовности зданий федеральных судов общей юрисдикции и УСД в Мурманской области по их доступности для маломобильных групп населения; о подготовке зданий судов к зимнему периоду, о материально-техническом обеспечении судов в период 2013 года.

В целях обеспечения доступа к информации о деятельности судов и во исполнение Федерального закона от 22 декабря 2008 г. N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", Совет судей совместно с Управлением Судебного департамента в Мурманской области провел изучение и обобщение практики организации работы по обеспечению доступа граждан к информации о деятельности судов Мурманской области: мониторинг по размещению текстов судебных решений на сайтах федеральных судов и мировых судей. А также провели обобщение и изучение информации по запросам, поступившим из судов области об увеличении скорости передачи информации по сети Интернет.

В соответствии с Положением о конкурсе на лучшее освещение деятельности судебной системы Российской Федерации и судов Мурманской области в средствах массовой информации 1 июля 2013 года Советом судей Мурманской области объявлен конкурс, информация об условиях проведения была размещена на сайте Совета судей Мурманской области и в региональных средствах массовой информации.

Информация по работе Совета судей Мурманской области размещается на портале Интернет-сайта Совета судей Российской

Федерации в разделе Мурманская область - <http://mrm.msudrf.ru/>, так же на сайте размещены принятые постановления.

Совет судей Мурманской области

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением Совета судей
Мурманской области
от «31» октября 2013 г. №5

**ПОЛОЖЕНИЕ
о работе комиссии по этике Совета судей
Мурманской области с обращениями
граждан и юридических лиц.**

Настоящее Положение определяет полномочия и организацию деятельности комиссии по этике Совета судей Мурманской области. Комиссия по этике Совета судей Мурманской области не является постоянно действующей.

1. Общие положения

1.1. Комиссия по этике Совета судей Мурманской области (далее - комиссия по этике) создана для решения вопросов по одному из направлений деятельности Совета судей Мурманской области - укрепление авторитета судебной власти и обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых Кодексом судейской этики.

1.2. Комиссия руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», федеральными законами «О статусе судей в Российской Федерации», «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Кодексом судейской этики, другими правовыми актами, регулирующими судебную деятельность, а также настоящим Положением.

1.3. Работа комиссии по этике основывается на принципах гласности, коллективном, свободном и открытом обсуждении вопросов, относящихся к компетенции комиссии по этике.

1.4. Комиссия по этике проводит свою работу при неукоснительном соблюдении принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность.

2. Порядок образования комиссии по этике

2.1. Члены комиссии по этике избираются из числа членов Совета судей Мурманской области при поступлении в Совет судей Мурманской области жалоб, запросов, обращений, связанных с соблюдением судьями требований, предъявляемых ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодексом судейской этики.

3. Полномочия комиссии.

3.1. Комиссия по этике рассматривает вопросы соблюдения судьями (членами судейского сообщества), а также лицами, привлекаемыми в соответствии с федеральным законом к осуществлению правосудия, в период выполнения ими функций по отправлению правосудия, обязательных правил поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во вне служебной деятельности.

3.2. Комиссия по этике:

- дает разъяснения по вопросам применения положений Кодекса судейской этики;

- рассматривает жалобы, запросы, обращения, связанные с соблюдением судьями требований, предъявляемых ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодексом судейской этики;

3.3. Письма, жалобы, заявления, обращения граждан и юридических лиц, в которых содержатся факты нарушений законности при рассмотрении дел, а также процессуальные нарушения, не относящиеся к нарушению норм судейской этики, не подпадают под действие настоящего Положения, рассмотрению не подлежат и возвращаются заявителю. Также не подлежат рассмотрению и возвращаются без рассмотрения анонимные обращения на поведение судей, обращения в которых не изложена суть вопроса о нарушении лицом этических норм и правил поведе-

ния, предусмотренных Кодексом судейской этики.

3.4. Комиссия по этике имеет право запрашивать и получать информацию и материалы, необходимые для осуществления своих полномочий.

4. Порядок работы комиссии по этике

4.1. Поступившее в Совет судей Мурманской области обращение, жалоба, запрос передаются Председателем Совета судей в Комиссии для проведения проверки (опрос заинтересованных лиц, запрос документов и т.д.).

4.2. По результатам проверки готовится письменное заключение. В заключении по вопросу поведения судьи или лица, привлекаемого в соответствии с федеральным законом к осуществлению правосудия, в период выполнения ими функций по отправлению правосудия, должны содержаться выводы об отсутствии или наличии нарушения обязательных правил поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во вне судебной деятельности.

4.3. Заключение по результатам проверки должно быть принято в течение 30 дней со дня поступления обращения, жалобы, запроса и утверждено постановлением Совета судей Мурманской области.

4.4 В случае выявления по результатам проверки нарушения судьей норм ФЗ "О статусе судей в Российской Федерации", а также положений Кодекса судейской этики, Советом судей Мурманской области принимается решение о направлении материалов проверки председателю Мурманского областного суда для принятия соответствующего решения.

4.5 О принятом Советом судей Мурманской области решении по результатам проверки, уведомляется заявитель, направивший обращение.

4.6 Комиссия по итогам года обобщает рассмотренные материалы и информирует об этом Совет Судей Мурманской области.

**СПРАВКА О РАБОТЕ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2013 ГОД**

Квалификационная коллегия судей Мурманской области сформирована в порядке, количестве и по нормам представительства, установленным Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Квалификационная коллегия судей во вновь сформированном составе работает с 26 апреля 2013 года. Председателем коллегии избрана Игнатенко Татьяна Александровна, заместителями председателя – Иванов Александр Алексеевич, Янковая Галина Павловна.

За 2013 год квалификационной коллегией судей Мурманской области, как в прежнем, так и во вновь сформированном составе было проведено **10** заседаний, на которых были **рассмотрены** заявления **58** кандидатов о даче рекомендации для назначения на должности судей и руководителей судов.

Всего квалификационной коллегией были **рекомендованы 49** претендентов, из них на замещение должностей:

- председателей и заместителей председателей федеральных судов.....9,
- федеральных судей городских и районных судов.....15,
- мировых судей19,
- судей Областного суда.....3,
- судей Арбитражного суда.....3.

При рекомендации того или иного кандидата квалификационной коллегией принимались во внимание уровень профессиональной подготовки, результаты профессиональной деятельности, деловые и моральные качества, результаты квалификационного экзамена, стаж и опыт работы, характеризующие материалы, а в отношении действующих судей - количество рассмотренных дел, качество судебных постановлений и их стабильность, соблюдение сроков рассмотрения дел.

За истекший период времени квалификационной коллегией судей не рекомендовано к назначению на должности судей **9** кандидатов, из них:

- 1 кандидат на должность заместителя председателя районного суда;
- 3 кандидата на должности судей

Арбитражного суда Мурманской области;

- 3 кандидата на должности федеральных судей;
- 2 кандидата на должности мировых судей.

3 вопроса рассматривались на условиях конкурса на замещение вакантных судейских должностей, в которых приняли участие 7 претендентов, по итогам рассмотрения всех заявлений и подсчета голосов получили положительное заключение коллегии **3** кандидата.

18 января 2013 года решением квалификационной коллегии судей Мурманской области приведены квалификационные классы, присвоенные на день вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» действующим судьям Мурманского областного суда (33 судьи), председателям, заместителям председателей, судьям районных, городских судов (123 судьи), мировым судьям Мурманской области (23 судьи), судьям Арбитражного суда Мурманской области (25 судей) в соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (в редакции закона от 25 декабря 2012 года).

В отношении **95 судей** была проведена квалификационная аттестация по вопросу присвоения класса.

- Присвоены квалификационные классы: судьям судов общей юрисдикции..... 56,
- мировым судьям.....21,
- судьям Арбитражного суда10,
- судьям Областного суда.....8.

В ранее присвоенных квалификационных классах судьи не оставались.

Квалификационные классы досрочно не присваивались.

Из характеризующих данных в отношении кандидатов, заявления которых рассматривались в текущем году, видно, что кандидаты замещали следующие должности:

- 3 кандидата являлись помощниками судей Арбитражного суда Мурманской области;
- 13 кандидатов являлись действующими судьями районных (городских) судов;
- 1 кандидат являлся действующим судьей гарнизонного военного суда;
- 1 кандидат являлся мировым судьей в отставке;
- 15 кандидатов являлись помощниками судей судов общей юрисдикции;
- 14 кандидатов являлись действующими мировыми судьями;
- 1 кандидат ранее являлся работником Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Мурманской области;
- 1 кандидат являлся юрисконсультом Специального управления Федеральной противопожарной службы № 48 МЧС России;
- 3 кандидата являлись сотрудниками прокуратуры;
- 2 кандидата являлись адвокатами;
- 2 кандидата являлись юрисконсультами в организациях;
- в 1 случае в конкурсе принимал участие юрист общества с ограниченной ответственностью «Персона Грата»;
- в 1 случае в конкурсе принимал участие начальник юридического отдела Дирекции Филиала общества с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» в Мурманской области.

Прекращены полномочия 12 судьям, из них:

- по их письменному заявлению в связи с уходом в отставку (пп.1 п.1. ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»)
 - председателю федерального суда общей юрисдикции1;
 - зам.пред. федерального суда общей юрисдикции1;
 - федеральным судьям городских и районных судов.....3;
 - судьям Арбитражного суда3.
- по отказу от перевода в другой суд в связи с упразднением суда (пп.11 п.1. ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации») – трем судьям городских судов.

В 2013 году к дисциплинарной отве-

тственности привлечен 1 судья районного суда. Рассмотрено представление председателя Мурманского областного суда И.Н. Пивцаева о наложении дисциплинарного взыскания в виде предупреждения на судью Печенгского районного суда Мурманской области Сытенко Алену Александровну.

Решением квалификационной коллегии судей Мурманской области от 06 декабря 2013 года представление удовлетворено, на судью Сытенко А.А. наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения. Основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности послужило нарушение срока составления мотивированных решений.

Квалификационной коллегией судей Мурманской области дано согласие на привлечение 2 судей в отставке к исполнению обязанностей судьи на срок до одного года, в соответствии со ст. 7.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации».

Квалификационная коллегия судей Мурманской области рассмотрела 2 вопроса о связи смерти судьи в отставке Николенко Н.В. и судьи Арбитражного суда Мурманской области Хамидуллиной Р.Г. с исполнением ими служебных обязанностей. По результатам рассмотрения коллегия решила, что смерть Николенко Н.В. не связана с исполнением им обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Первомайского административного округа города Мурманска, а также смерть Хамидуллиной Р.Г. не связана с исполнением ею служебных обязанностей судьи Арбитражного суда Мурманской области.

В июне 2013 года председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области Игнатенко Т.А. приняла участие в семинаре-совещании Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации с председателями квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

Также в ноябре 2013 года состоялась видеоконференция, организованная Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, с председателями квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, на которой обсуждались вопросы организации работы коллегий с

учетом изменений, внесенных решением ВККС РФ от 24 октября 2013 года в Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей. Внимание участников видеоконференций было привлечено к вопросам повышения эффективности профилактики коррупции, оптимизации квалификационной аттестации, качества рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, совершенствования отбора кандидатов на судебские должности.

За истекший период времени в квалификационную коллегия судей Мурманской области поступило 90 жалоб и иных обращений граждан и организаций в отношении судей судов общей юрисдикции и мировых судей Мурманской области.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 30-ФЗ от 14 марта 2002 года «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении дисциплинарных проступков судьями, направлялись для проверки председателям судов. Основания для проведения самостоятельной проверки по обращениям граждан у квалификационной коллегии судей Мурманской области не имелось. В соответствии с 3 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей часть жалоб возвращена заявителям с указанием оснований возвращения. Анонимные жалобы в соответствии с п. 5 ст. 27 Положения не рассматривались.

*Председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области
Т.А. Игнатенко*

**АПАТИТСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ**

26 ноября 2013 года председатель Апатитского городского суда Дмитрий Александрович Иванов провел пресс-конференцию, на которой знакомил средства массовой информации, а значит и жителей

города с новым составом мировых судей Апатитского судебного района. На конференции были освещены вопросы подсудности мировых судей, изменения границ судебных участков и многое другое.



**КИРОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
СОВЕЩАНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБОБЩЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
ЗА 2011-2013 ГОДЫ**

25 октября 2013 в Кировском городском суде проведено совместное совещание по результатам проведенных обобщений и обзоров судебной практики за 2011-2013 года по спорам, связанным с воспитанием детей и рассмотрению уголовных дел с участием несовершеннолетних.

В совещании приняли участие представители прокуратуры, отдела опеки и попечительства, отдела полиции, комиссии по делам несовершеннолетних, инспекции по делам несовершеннолетних, директора и социальные педагоги местных школ, а также представитель СМИ – корреспондент газеты «Хибинский вестник».

На совещании были доложены статистические данные по делам указанной категории, выявлены проблемы при их рассмотрении, обсуждены причины и меры по профилактике подростковой преступности и даны рекомендации по применению законодательства в целях соблюдения прав несовершеннолетних.

По итогам совещания принято решение проводить совещания по данной проблеме регулярно с освещением их в СМИ и продолжить взаимодействие между органами осуществляющими воспитательные и контролирующие функции в отношении несовершеннолетних. Судом разработан и передан для использования в работе органами опеки и попечительства акт обследования условий жизни ребенка.



ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. МУРМАНСКА

Ленинский районный суд города Мурманска идет в ногу со временем – в суде установлена и успешно используется система видеоконференцсвязи.

16 октября 2008 года Верховный Суд

Российской Федерации внес на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации». Данный законопроект предлагал внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации статью, определяющую особенности допроса свидетеля путем использования системы видеоконференцсвязи.

Актуальность данной проблемы состояла в том, что использование информационных и коммуникационных технологий для обеспечения участия в судебном заседании свидетелей, осужденных и подследственных нередко является единственным средством обеспечения их участия в судебном заседании, а также соблюдения их конституционных прав. Следует учесть, что соблюдение сроков рассмотрения судом кассационных жалоб осужденных и подследственных часто бывает затруднительным в связи с содержанием данной категории лиц в местах лишения свободы. Также система видеоконференцсвязи, используемая в судебном заседании, позволяет экономить немалые средства, затрачиваемые при транспортировке и сопровождении подследственных и осужденных. Поэтому в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации был включен пункт 3 статьи 376, в соответствии с которым осужденный, содержащийся под стражей и заявивший о своем желании присутствовать при рассмотрении жалобы или представления на приговор, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно, либо изложить свою позицию путем использования систем видеоконференцсвязи.

Таким образом, зарождение и развитие федеральной системы видеоконференцсвязи в судах Российской Федерации было вызвано объективной необходимостью обеспечить конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, выполнение требований законов Российской Федерации в области ведения судопроизводства.

За последние годы в судебных процессах применялась практика видеоконференцсвязи, которая заложила основу федеральной системы видеоконференцсвязи в системе судебного производства. С помощью федеральной видеоконференцсвязи сформировано информационное пространство системы судопроизводства, связавшее судебную систему Российской Федерации (судебную власть) и Федеральную службу исполнения наказания



(исполнительную власть) в ходе обеспечения участия подследственных и заключенных в судебном заседании. Дистанционное общение участников судебного заседания по средством видеоконференцсвязи всегда обеспечивается в режиме реального времени.

Информационные технологии активно используются и в Мурманской области. Так, одной из первых среди районных судов система видеоконференцсвязи была установлена в Ленинском районном суде города Мурманска. Решение об установлении системы ВКС именно в Ленинском суде было обусловлено тем, что на территории Ленинского округа г. Мурманска находится ФКУИК № 17.

Первое судебное заседание с использованием системы видеоконференцсвязи было проведено 22 марта 2013 года. Учитывая отдаленность места нахождения свидетеля по уголовному делу, значительные временные затраты на его доставку в суд, с целью соблюдения прав подсудимого, суд нашел необходимым провести допрос свидетеля, находящегося в городе Санкт-Петербург, путем использования системы видеоконференцсвязи.

На сегодняшний день в Ленинском суде проведено уже более 50 судебных заседаний с использованием системы ВКС. За это время судебные заседания проводились как с судами других регионов, таких как Санкт-Петербург, Архангельск, Сочи, Вологда, так и с местными органами Федеральной службы исполнения наказания. В частности с использованием системы ВКС рассмотрено 22 материала по ходатайствам осужденных об условно-досрочном освобождении, поступивших из исправительной колонии № 17.

Также системой ВКС, установленной в Ленинском районном суде г. Мурманска, успешно пользуются и другие районные суды города Мурманска, где система ВКС пока еще

отсутствует.

Внедрение системы видеоконференцсвязи позволило обеспечить соблюдение прав осужденных и других участников процесса на участие в судебных заседаниях; существенно сократить сроки рассмотрения дел; дало возможность допроса свидетелей и потерпевших по делу, проживающих в других регионах, без выезда их в суд по месту рассмотрения дела, а также явилось значительным новым современным этапом осуществления правосудия в условиях современной реальности.

Консультант Ленинского районного суда г. Мурманска Березина И.Н.

В Ленинском районном суде прошел семинар по предупреждению и противодействию коррупции в системе государственной службы.

В современном российском обществе проблема предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы приобрела общенациональный характер.

Во исполнение Национального противодействия коррупции, в России создана законодательная база противодействия коррупции, приняты соответствующие организационные меры по предупреждению коррупции и активизирована деятельность по борьбе с ней.

Государственные гражданские служащие обязаны четко следовать нормам служебного поведения, не допускать их нарушения, знать об ответственности за совершение противоправных действий. Ведь главная задача противодействия коррупции – предупреждение коррупционных правонарушений, их профилактика.

29 ноября 2013 года в Ленинском районном суде города Мурманска с целью повышения уровня культуры антикоррупционного поведения государственных гражданских служащих проведен семинар на тему «Противодействие коррупции в системе государственной гражданской службы».

В процессе проведения семинара, начальник отдела информационно-правового обеспечения и кадров ознакомила сотрудников суда с законодательством Российской

Федерации в сфере противодействия коррупции и основными положениями Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы.

Особое внимание было уделено положениям Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который имеет огромную значимость в правовом механизме предупреждения и пресечения коррупции.

На семинарском занятии сотрудниками суда изучены новшества и изменения, связанные с совершенствованием законодательства о противодействии коррупции.

Пристальное внимание обращено на такие вопросы, как ответственность за нарушение антикоррупционного законодательства, запреты и ограничения на государственной гражданской службе, порядок предоставления сведений о доходах и расходах государственных гражданских служащих и порядок урегулирования конфликта интересов.

Также предметом семинарского обсуждения стали правила поведения в предполагаемых ситуациях, которые могли бы привести к конфликту интересов.

Начальник отдела заострила внимание на обязанности государственных гражданских служащих – уведомлять в письменной форме представителя нанимателя обо всех случаях обращения каких-либо лиц в целях склонения гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений.

В ходе семинара все сотрудники суда имели возможность задать интересующие их вопросы и поучаствовать в обсуждении темы.

Ведущий специалист Ленинского районного суда г. Мурманска Леонтьева И.В.



**ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
Г.МУРМАНСКА:
ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ**

Накануне Дня юриста, Первомайский районный суд г.Мурманска организовал День открытых дверей для студентов юридических факультетов вузов.

Хорошая традиция в очередной раз дала будущим юристам возможность узнать информацию об особенностях профессии «из первых рук», непосредственно от сотрудников суда, задать конкретные вопросы о достоинствах профессии, её проблемах.

Председатель суда С.М.Седых, заместитель председателя по гражданским делам Т.А.Княжеская, специалисты суда рассказали о своей работе, ответили на вопросы будущих юристов, познакомились с порядком поступления и прохождения государственной гражданской службы, условиями прохождения учебной практики и стажировки в суде.

Сотрудники провели экскурсию по зданию, в ходе которой участники могли увидеть, как проходит работа в различных отделах суда.

*Пресс-служба Первомайского районного суда города Мурманска
(консультант Е. Ильина)*



**ОЛЕНЕГОРСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПОЧЕТНАЯ ОТСТАВКА
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА
С.И.АВЕРЬЯНОВА**

Сергей Иванович являлся руководителем суда с 1994 года. Все свои знания, богатый опыт он отдавал служению правосудию, твёрдо отстаивая независимость судебной власти, дело справедливости.

За многолетний добросовестный труд, заслуги в укреплении законности и правопорядка Сергей Иванович награждён медалью

«За заслуги перед Судебной системой Российской Федерации» II степени, Почетной грамотой Губернатора Мурманской области, Почетной грамотой Совета судей Мурманской области, Почетной грамотой управления Судебного департамента Мурманской области.



Его отличает чувство высокой ответственности за порученное дело, трудолюбие, принципиальность в решении вопросов судебной практики, стремление к повышению профессионального мастерства. Благодаря этим качествам он неоднократно избирался Судейским сообществом области в состав Совета судей Мурманской области.

Отзывчивость, компетентность, справедливость и верность своему делу помогли Сергею Ивановичу завоевать заслуженный авторитет, как у коллег, так и среди горожан.

В период осуществления полномочий председатель суда «вырастил» из служащих коллектива суда мировых и федеральных судей, которые в настоящее время отправляют правосудие, на высоком уровне организовал работу аппарата суда.

Сергей Иванович обаятельный человек, доброжелательный, умеющий расположить к себе, за что его любят и уважают в коллективе.

Сотрудники суда желают Сергею Ивановичу, чтобы удача, успех и вдохновение были верными спутниками во всех его начинаниях, а здоровье и благополучие – в ежедневной жизни, чтобы сбылись его сокровенные желания и устремления, сохранилось всё хорошее, что есть в его жизни и преумножились мгновения радости, любви и оптимизма.

Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость помогут достичь ему новых высот!

*С уважением коллектив
Оленегорского городского суда*

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



*Язык наш сладок, чист, и пышен, и богат;
Но скудно вносим мы в него хороший склад;
Так чтоб незнанием его нам не бесславить,
Нам нужно весь свой склад хоть
несколько поправить.
(А.Сумароков)*

Материалы для рубрики «Грамотная речь» предоставлены Кировским городским судом Мурманской области

Особое внимание следует обратить на многочисленные стилистические ошибки: повторы, неправильное словоупотребление, тавтологию, неудачное построение предложения и др.

Тавтология

Излишние повторы тождественных по смыслу однокоренных слов ведут к нарушению логики высказывания:

Форма оформления документа (форма документа); **привлечь ответчика к ответственности** (привлечь предприятие к ответственности); **несоразмерность размера начисленных процентов** (несоразмерность начисленных процентов); **налогообложение налогом** (обложение налогом, взимание налога); **инвестиционный проект по проектированию и строительству** (инвестирование проектирования и строительства); **изготовление готовой продукции** (изготовление продукции); **следовательно, из материалов дела следует** (таким образом, из материалов дела следует); **индексация заработной пла-**

ты на индекс повышения цен (индексация с учетом, с применением индекса повышения цен).

Неправильное употребление слов

Указанные обстоятельства не могут служить основанием для освобождения ответчика от уплаты (**правильно — оплаты**) услуг.

Уплатить (**правильно — оплатить**) счет; оплата (**правильно — выплата**) денежной суммы.

На приведенных примерах становятся наглядными особенности словообразования, когда с помощью новой приставки создается новое по значению слово. Следует различать по смыслу: **оплатить** (аренду, работу, услуги) — отдать деньги за что-либо; **уплатить** (сумму, пени, налог, госпошлину) — внести плату в возмещение чего-либо; **выплатить** (гонорар, аванс) — выдать плату за что-либо, кому-либо; **заплатить** — по счету, за что-то (за товар).

В пункте 2 статьи 11 НК РФ определено понятие счёта, согласно которому:

Помимо неправильного употребления слов (не согласно понятию, а согласно определению) в предложении имеется и другая распространенная ошибка.

Придаточное предложение с союзом **который** должно стоять непосредственно после того слова, к которому относится (не счёта, согласно которому, а определение, согласно которому), поэтому в данном случае целесообразно разбить сложное предложение на два простых:

В судебном заседании представитель истца поддержал **доводы** жалобы по изложенным в ней мотивам, а представитель ответчика просил **оставить их в силе**, указывая на законность и обоснованность решения суда.

Смысл предложения полностью искажен: представитель просил оставить **доводы** жалобы в силе... Следует с особой внимательностью относиться к построению сложных предложений с деепричастными и другими оборотами. Автор текста имел в виду оставить решение в силе:

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы жалобы по изложен-

ным в ней мотивам, а представитель ответчика, указывая на законность и обоснованность судебного решения, просил оставить его в силе.

Поддержала также иск Иванова О.П. об определении **порядка** общения с детьми, считая его оптимальным, **соблюдающим** права и интересы детей.

Порядок не может соблюдать или не соблюдать права, так как это существительное неодушевленное. Помимо прочего, автор неоправданно применил обратный порядок слов, что также привело к нарушению смысловых связей.

Возможный вариант:

Иванова О.П. также поддержала иск об определении порядка общения с детьми. По её мнению, такой порядок является оптимальным и отвечает интересам детей.

В противном случае дополнительные **отпуска не достигают своего значения** и смысл предоставления дополнительного отпуска утрачивается.

Следует различать понятия *не имеет значения (смысла)* и *не достигает цели*.

Возможный вариант:

В противном случае предоставление дополнительного отпуска не имеет смысла.

Изложенное позволяет суду прийти к **выводу о возможности исправления** Петрова И. П. без изоляции от общества с назначением наказания в виде исправительных работ.

Один из возможных вариантов:

На основании изложенного суд пришел к **выводу о возможности исправления** Петрова И.П. без изоляции от общества и о **назначении наказания** в виде исправительных работ.

В русском языке отсутствует такая грамматическая категория, как самостоятельный деепричастный оборот.

Неправильно: **Учитывая изложенные обстоятельства**, решение суда первой инстанции следует отменить.

Принимая во внимание положения статьи 13 Закона, вывод суда является неправомерным.

В связи с этим комендантом общежития был выписан на имя Петровой Т.П. ордер на комнату 81, так как она больше размером, **улучшая тем самым жилищные условия ответчицы**.

Один из возможных вариантов:

Учитывая изложенные обстоятельства, кассационная инстанция считает, что решение суда первой инстанции следует отменить.

С учетом положений статьи 13 Закона вывод суда является неправомерным.

В связи с этим **комендант общежития, улучшая жилищные условия ответчицы**, выписал на имя Петровой Т.П. ордер на комнату 81, так как данная комната больше размером.

Повторы

Истец полагает, **что** суд, исследовав материалы дела, правомерно установил, **что** размер задолженности составляет 200 000 рублей.

В данном предложении мы имеем дело не только с повтором подчинительного союза *что*, соединяющего части сложного предложения, но и *'*, как следствие, с неудачной синтаксической конструкцией, которую легко исправить:

По мнению истца, суд, исследовав материалы дела, правомерно установил размер задолженности, **который** составляет 200 000 рублей.

В письме **на** имя председателя прямо указана просьба дать указание **на** оформление договоров **на** вышеназванных лиц.

Один из приемлемых вариантов:

В письме, адресованном председателю, прямо высказана просьба дать указание оформить договоры на вышеназванных лиц.

В рассматриваемых договорах **названные** лица не **названы** в качестве сторон.

Вариант:

В рассматриваемых договорах упомянутые (указанные) лица не названы в качестве сторон.

Пунктом 4 статьи 176 НК РФ **предусмотрено** право налогоплательщика на возмещение сумм налога на добавленную стоимость, **предусмотренных** статьей 171

НК РФ, не позднее трех месяцев со дня представления налоговой декларации... и документов, **предусмотренных** статьей 165 Кодекса.

Вариант:

Пунктом 4 статьи 176 НК РФ **установлено** право налогоплательщика на возмещение сумм налога на добавленную стоимость, **предусмотренных** статьей 171 НК РФ, не позднее трех месяцев со дня представления налоговой декларации... и документов, **перечисленных** в статье 165 Кодекса.

Пунктом 3 данной статьи **установлено**, что применение упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности индивидуальными предпринимателями предусматривает замену уплаты **установленного** законодательством подоходного налога... уплатой стоимости патента...

Слово **установленного** употребляется второй раз в связи с тем, что автор стремился как можно полнее воспроизвести текст закона. Поэтому целесообразно заменить это слово там, где оно встречается впервые:

Пунктом 3 данной статьи определено...

В силу пункта 3 данной статьи...

Согласно пункту 3 данной статьи...

Предприятие заявило ходатайство об изменении предмета иска и просило обязать ИМНС зачесть **предприятию** НДС за декабрь.

Если слово **предприятию** не употреблять в конце предложения, смысл не изменится:

Предприятие заявило ходатайство об изменении предмета иска и просило обязать ИМНС зачесть НДС за декабрь.

Повторы слов нежелательны в пределах не только предложения, но и абзаца. Исключениями являются ключевые слова, от которых напрямую зависит смысл высказывания.

Данная задержка вынудила истца обратиться к услугам ломбарда, в связи с чем просил **также** взыскать причиненные убытки. Заявил **также** требования о взыскании процентов.

Возможный вариант:

Данная задержка вынудила истца обра-

титься к услугам ломбарда, в связи с чем он просил также взыскать соответствующие убытки. **Кроме того, Петров И.П.** заявил требование о взыскании процентов.

Суд обоснованно отказал ИМНС в удовлетворении иска о взыскании штрафа за совершение административного **правонарушения**. В **нарушение** требований КоАП РСФСР в акте проверки отсутствует отметка о разъяснении ответчику его прав и обязанностей. Указанные **нарушения** свидетельствуют о том, что истцом при рассмотрении материалов дела об административном **правонарушении** была **нарушена** процедура привлечения к ответственности, что повлекло **нарушение** прав лица, привлекаемого к административной ответственности.

Многочисленные повторы однокоренных слов в пределах абзаца и отдельного предложения затрудняют восприятие текста. Поскольку словосочетание административное правонарушение относится к юридическим терминам, следует искать варианты замены других слов, а также перестроить последнее предложение:

Суд обоснованно отказал ИМНС в удовлетворении иска о взыскании штрафа за совершение административного правонарушения. **Вопреки** требованиям КоАП РСФСР в акте проверки отсутствует отметка о разъяснении ответчику его прав и обязанностей. **Несоблюдение** истцом при рассмотрении материалов дела **порядка** привлечения к административной ответственности привело к нарушению прав предпринимателя.

Сумма списана с расчетного счета, **открытого в открытом** акционерном обществе «Инкомбанк».

Один из приемлемых вариантов:

Сумма списана с расчетного счета в открытом акционерном обществе «Инкомбанк».

В ходе судебного разбирательства установлено, что в период **работы** истца со стороны ответчика имела место **задержка выплаты заработной платы**, а при увольнении не был своевременно произведен расчет.

Иногда для устранения таких ошибок достаточно избавиться от лишних слов, при этом смысл предложения не изменится:

В ходе судебного разбирательства установлено, что ответчик допускал задержку причитающейся истцу заработной платы, а при его увольнении несвоевременно произвел расчет.

Чтобы избежать повторов, не следует перегружать предложения лишними словами, которые не содержат информации и не имеют значения для восприятия смысла.

Нанизывание падежей

Скопление одинаковых падежных форм затрудняет понимание текста. В таких случаях отглагольные существительные заменяются инфинитивными или другими конструкциями, распространенные обороты — придаточными предложениями, устраняются лишние слова.

Факт подтверждается **обозренным судом договором залога**.

Кроме нанизывания творительных падежей, допущена ошибка в словообразовании (**обозренным**).

Возможный вариант:

Факт подтверждается исследованным в судебном заседании договором залога.

С учетом **принятия судом признания ответчиком этого иска** требования Ивановой О. П. об определении места жительства детей подлежат удовлетворению.

Данное предложение представляет собой редкий пример чередования пяти слов подряд в родительном и творительном падежах, что затрудняет восприятие текста.

Возможный вариант:

С учетом того, что **суд принимает признание иска ответчиком**, требования Ивановой О. П. об определении места жительства детей подлежат удовлетворению.

Факт использования неисправной контрольно-кассовой машины при осуществлении денежных расчетов с **населением предпринимателем судом** установлен и подтверждается материалами дела.

В этом предложении три слова подряд употреблены в творительном падеже. Пред-

почтительнее его изменить на следующее:

Факт использования **предпринимателем** неисправной контрольно-кассовой машины при осуществлении денежных расчетов с населением установлен **судом** и подтверждается материалами дела.

Данный акт не может быть рассмотрен в качестве **доказательства проявления изменения волеизъявления арендодателя** в отношении договора в рамках предъявленного иска.

Смысл предложения, в котором пять слов подряд употребляются в родительном падеже, практически не воспринимается. Непонятно, что именно хотел сказать автор этого текста.

Один из вариантов:

Данный акт не может служить доказательством того, что в рамках предъявленного иска намерения арендодателя в отношении договора изменились.

Нарушение порядка слов в предложении может привести к двоякому толкованию смысла.

Суд обязал налоговую инспекцию возвратить из бюджета АКБ «Московский индустриальный банк» 850 рублей необоснованно списанных пеней.

В данном случае следует изменить порядок слов:

Суд обязал налоговую инспекцию возвратить АКБ «Московский индустриальный банк» из бюджета 850 рублей необоснованно списанных пеней.

Покупатель должен заключить договор купли-продажи помещений с организацией **по указанию продавца**.

В данном случае неясно, на что именно указывает продавец:

Покупатель должен заключить договор купли-продажи помещений **с организацией, указанной продавцом**.

Или

Покупатель должен заключить с организацией договор купли-продажи помещений, указанных продавцом.

Нарушение порядка слов в предложении приводит к разрыву смысловых связей

между словами.

Представитель предприятия просил оставить обжалуемые судебные акты без изменения, а апелляционную **жалобу** — без удовлетворения, указывая на их **законность и обоснованность**.

Из-за неправильного порядка слов в предложении полностью искажен его смысл. Обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом, должно стоять после тех слов, к которым оно относится:

Представитель предприятия, указывая на **законность и обоснованность обжалуемых судебных актов**, просил оставить их без изменения, а апелляционную жалобу — без удовлетворения.

Информация в налоговый орган от налогоплательщика об открытии счета поступила...

Возможный вариант:

Информация об открытии счета поступила от налогоплательщика в налоговый орган.

Данное нарушение повлекло **неправильное отражение** в счетах бухгалтерского учета **налога на добавленную стоимость** и в отчетности: Возможный вариант: Данное нарушение повлекло **неправильное отражение налога на добавленную стоимость** в счетах бухгалтерского учета и в отчетности.

Помощник судьи Д. В. Анохин

УПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОПИСНЫХ И СТРОЧНЫХ БУКВ (НАЗВАНИЯ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, МИНИСТЕРСТВ, СЛУЖБ, А ТАКЖЕ НАИМЕНОВАНИЕ ДОЛЖНОСТЕЙ, ЗВАНИЙ, ТИТУЛОВ И ДРУГОЕ).

Прописная (большая, заглавная) буква употребляется в двух различных функциях.

Во-первых, она служит для выделения начала определенных отрезков текста. С этой целью пишется с прописной буквы первое слово текста, а также первое слово после точки, многоточия, вопросительного и восклицательного знаков, заканчивающих пред-

ложение. В традиционном русском стихе выделяется прописной буквой начало каждой стихотворной строки.

Во-вторых, прописная буква служит для выделения отдельных слов независимо от строения текста.

Среди слов, выделяемых прописной буквой, различаются: 1) имена собственные в узком смысле этого слова и 2) наименования.

К именам собственным в узком смысле относятся имена и прозвища людей и клички животных, географические и астрономические названия. К наименованиям относятся названия учреждений, организаций, объединений, исторических эпох и событий, праздников, массовых мероприятий, орденов, архитектурных памятников, а также выделяемые кавычками названия газет, журналов, наград, произведений искусства, обществ, предприятий, промышленных изделий и т. п.

В официальных названиях государств и государственных объединений все слова, кроме служебных, пишутся с прописной буквы, например: *Российская Федерация, Соединённые Штаты Америки, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Французская Республика, Швейцарская Конфедерация, Австралийский Союз, Объединённые Арабские Эмираты, Ливийская Арабская Джамахирия, Республика Татарстан, Содружество Независимых Государств*.

Названия частей государств и континентов, носящие терминологический характер, пишутся с прописной буквы, напр.: *Европейская Россия, Западная Белоруссия, Правобережная Украина, Восточное Забайкалье, Внутренняя Монголия, Северная Италия, Юго-Восточная Азия, Средняя Азия, Центральная Америка*. В названиях групп государств родовое наименование пишется со строчной буквы, напр.: *страны Балтии, Скандинавские страны, Прикаспийские страны, Среднеазиатские республики*.

Названия стран света, употребляющиеся как территориальные названия или входящие в состав таких названий, пишутся с прописной буквы, напр.: *страны Запада, осваивать Север, народы Востока, Дальний Восток, Ближний Восток, Крайний Север, Война Севера и Юга* (в истории США), *Северо-Запад* (Северо-Западный регион России), *Юго-*

Запад (район Москвы). Как названия стран света, направлений в пространстве эти слова пишутся со строчной буквы: *восток, запад, север, юг, северо-запад, юго-восток*.

С прописной буквы пишутся однословные производные (суффиксальные и приставочно-суффиксальные), преимущественно неофициальные, названия территорий, областей, местностей, напр.: *Подмосковье, Закавказье, Полесье, Приднестровье, Оренбуржье, Ставрополье, Брянщина, Орловици-на, Вологодчина, Балтия, Скандинавия*.

В неофициальных устойчивых, в том числе образных, названиях государств и городов с прописной буквы пишется первое (или единственное) слово, а также (если они есть) собственные имена, напр.: *Московское государство (ист.), Российское государство; Страна восходящего солнца* (о Японии), *Страна утренней свежести* (о Корее), *Поднебесная империя* или *Поднебесная* (об императорском Китае), *Страна кленового листа* (о Канаде), *Страна тюльпанов* (о Голландии), *Вечный город* (о Риме), *Белокаменная, Первопрестольная* (о Москве), *Северная Пальмира* (о Петербурге).

В названиях железнодорожных станций, вокзалов, аэропортов и т. п. с прописной буквы пишутся все слова, кроме родовых обозначений, например: *станция Москва-Пассажирская, Казанский вокзал, аэропорты Шереметьево, Внуково*.

Названия станций метро, остановок наземного городского транспорта заключаются в кавычки (в текстах, но не на картах и схемах); с прописной буквы пишется первое (или единственное) слово таких названий, а также все те слова, которые пишутся с прописной буквы в составе соответствующих топонимов, напр.: станции метро *«Александровский сад», «Октябрьское Поле», «Проспект Мира»*; остановки *«Никитские Ворота», «Улица Лесная», «Школа», «Детская поликлиника»*.

Пишутся со строчной буквы нарицательные имена — названия тканей и других изделий, напитков, пород животных и т. п., происшедшие от географических названий, напр.: *кашемир, бостон* (ткани), *хохлома* (об изделиях хохломского промысла), *бордо, цинандали* (вина), *нарзан, боржоми* (минеральные воды), *нюфаундленд* (порода собак), *йоркширы*

(порода свиней).

Прилагательные, образованные от географических названий, пишутся с прописной буквы, если они являются частью составных наименований — географических и административно-территориальных, индивидуальных имен людей, названий исторических эпох и событий, учреждений, архитектурных и др. памятников, военных округов и фронтов. В остальных случаях они пишутся со строчной буквы. Ср., напр.: *невские берега, невские набережные* и *Александр Невский, Невский проспект, Невская битва; донское казачество* и *Дмитрий Донской, Донской монастырь; московские улицы, кварталы, московский образ жизни* и *Московская область, Московский вокзал* (в Петербурге), *Московская государственная консерватория; казанские достопримечательности* и *Казанский кремль, Казанский университет, Казанский собор* (в Петербурге, Москве); *северокавказская природа* и *Северо-Кавказский регион, Северо-Кавказский военный округ; 1-й Белорусский фронт, Потсдамская конференция, Санкт-Петербургский монетный двор, Великая Китайская стена, Большой Кремлёвский дворец*.

Пишутся со строчной буквы названия жителей, образованные от географических названий, напр.: *петербуржцы, ньюйоркцы, ставропольчане, волжане*.

Названия органов власти, учреждений, организаций, обществ, партий

В официальных составных названиях органов власти, учреждений, организаций, научных, учебных и зрелищных заведений, обществ, политических партий и объединений с прописной буквы пишется первое слово и входящие в состав названия имена собственные, а также первое слово включаемых в них названий других учреждений и организаций, напр.: *Всемирный совет мира, Международный валютный фонд, Евро-парламент, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Федеральное собрание РФ, Государственная дума, Московская городская дума, Законодательное собрание Ростовской области, Государственный совет, Генеральный штаб, Конституционный суд РФ, Высший арбитражный суд РФ, Генеральная прокуратура РФ, Министерство иностранных дел*

Российской Федерации, Федеральное агентство по физической культуре, спорту и туризму; Государственный комитет Российской Федерации по статистике, Правительство Москвы, Ассоциация российских банков, Информационное телеграфное агентство России, Российская академия наук, Евровидение; Государственная Третьяковская галерея, Государственный академический Большой театр, Московский Художественный академический театр, Государственный Русский музей (и неофициальные их названия: *Третьяковская галерея, Большой театр, Художественный театр, Русский музей*); *Музей искусств народов Востока, Государственная публичная историческая библиотека, Центральный дом художника, Театральное училище им. М. С. Щепкина, Фонд социально-политических исследований, Информационно-аналитический центр Федерации фондовых бирж России, Центр японских и тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Финансово-экономический*

институт им. Н. А. Вознесенского, Польский сейм, Верховный суд США, Московская патриархия, Средневожский завод, Центральный универсальный магазин (в Москве), *Международный олимпийский комитет, Демократическая партия США, Коммунистическая партия РФ, Союз журналистов России, Дворец бракосочетания, Метрополитен-музей, Президент-отель*.

С прописной буквы пишется первое (или единственное) слово усеченного названия, если оно употребляется вместо полного, напр.: *Государственная дума* — *Дума, Государственный литературный музей* — *Литературный музей, Центральный дом художника* — *Дом художника, Большой зал Московской консерватории* — *Большой зал Консерватории, Московский государственный институт международных отношений* — *Институт международна отношений*.

Названия высших представительных учреждений зарубежных стран обычно пишутся со строчной буквы, напр.: *парламент, палата лордов, палата общин, рейхстаг, бундесрат, сейм, стортинг, риксдаг, кнесет, конгресс* (*сенат и палата представителей*) *США, меджлис*. Однако в таких названиях, как *Государственное собрание, Законодательное собрание, Национальное собрание, Народная палата*, употребляется прописная буква.

В названиях, состоящих из родового наименования и наименования, не сочетающегося с ним синтаксически, последнее заключается в кавычки и в нем пишутся с прописной буквы первое (или единственное) слово и собственные имена, напр.: *гостиница «Россия», выставка «Золото скифов», дворец спорта «Юбилейный», металлургический завод «Серп и молот», издательство «Наука», камерный оркестр «Виртуозы Москвы», консорциум «Казалмаззолото», партия «Народная воля», политическое движение «Женщины России», кондитерская фабрика «Красный Октябрь», производственный комплекс «Южный машиностроительный завод», казино «Арбат», спортобщество «Динамо», спортклуб «Стрела», кинотеатр «Художественный», трест «Трансэнергомонтэж», магазин «Петровский пассаж», автомобильный концерн «Пежо», фирма «Панасоник», комбинат «Трехгорная мануфактура», акци-*



онерное общество «Российская товарно-сырьевая биржа», фирма «Юнайтед фрут компани», агентство «Интерфакс».

Примечание. Стоящие в начале таких названий слова *Государственный, Центральный, Международный, Всемирный, Всероссийский, Российский* и т. п. пишутся, как правило, с прописной буквы, напр.: *Государственная авиационная корпорация «Туполев», Российский научный центр «Курчатовский институт», Центральный выставочный зал «Манеж»*. Также пишутся входящие в состав полного официального названия географические определения, напр.: *Калининградское издательство «Деловой мир», Московский театр «Современник», но: московский театр им. Вахтангова* (полное официальное название — *Государственный академический театр им. Евг. Вахтангова*).

Названия учреждений, учебных заведений и т. п., а также отделов и частей учреждений и организаций, не являющиеся собственными именами, пишутся со строчной буквы, напр.: *бюро обмена жилплощади, городское отделение связи, отдел кадров, сектор учёта, правление жилищно-строительного кооператива, районный совет народных депутатов, президиум, учёный совет, художественный совет, факультет журналистики, кафедра иностранных языков*; то же при добавлении конкретизирующих цифр и слов: *школа № 266, школа им. Маяковского, автобаза № 9, продовольственный магазин № 5, 12-я дивизия, колхоз им. Кирова*.

Названия должностей, званий, титулов

Названия должностей, званий, титулов пишутся со строчной буквы, напр.: *президент, канцлер, председатель, министр, премьер-министр, заместитель министра, мэр, император, королева, хан, шейх, генеральный секретарь, заслуженный деятель культуры, лауреат Нобелевской премии, посол, атташе, директор, генеральный директор, академик, доктор наук, профессор, член-корреспондент, генерал-майор, командующий войсками, руководитель департамента, заведующий отделом, управляющий делами*.

В официальных текстах названия высших государственных должностей и титулов пишутся с прописной буквы, напр.: *Президент Российской Федерации, Председатель Прави-*

тельства РФ, Председатель Государственной думы, Премьер-министр Индии, Её Величество Королева Англии. Однако в неофициальных текстах эти названия пишутся со строчной буквы, напр.: *выборы президента, выступление председателя Госдумы, распоряжение премьер-министра, приём у королевы*.

Названия орденов, медалей, наград, знаков отличия

Названия орденов, медалей, наград, знаков отличия, не сочетающиеся синтаксически с родовым наименованием, заключаются в кавычки и в них пишутся с прописной буквы первое слово и собственные имена, напр.: *орден «Мать-героиня», орден «За заслуги перед Отечеством», медаль «Ветеран труда», медаль «В память 850-летия Москвы», знак «Маршальская звезда», знак «Отличник народного просвещения», премия «Золотая маска»*.

Все прочие названия наград и знаков отличия кавычками не выделяются и в них пишется с прописной буквы первое слово (кроме слов *орден, медаль*) и собственные имена, напр.: *орден Дружбы, орден Отечественной войны I степени, орден Почетного легиона (Франция), орден Андрея Первозванного, орден Святого Георгия, медаль Материнства, Георгиевский крест; Государственная премия, Нобелевская премия*.

Примечание. В некоторых названиях орденов бывшего СССР с прописной буквы пишутся все слова, кроме слова *орден*, напр.: *орден Красного Знамени, орден Октябрьской Революции*.

Названия товарных знаков, марок изделий и сортов

Названия видов и сортов сельскохозяйственных культур, овощей, цветов и т. п. — термины агрономии и садоводства — выделяются кавычками и пишутся со строчной буквы, напр.: *пшеница «крымка», клубника «виктория», малина «мальборо», тюльпан «чёрный принц», слива «никольская»*.

Торговые названия продуктовых, парфюмерных и т. п. товаров, табачных изделий, марочных вин и других напитков заключаются в кавычки и пишутся с прописной буквы, напр.: *сыр «Российский», колбаса «Доктор-*

ская», конфеты «Ромашка», торт «Юбилейный», шоколад «Вдохновение», мыло «Детское», сигареты «Мальборо», вина «Солнечная долина», «Бычья кровь», «Монастырская изба», портвейн «Айгешат», напиток «Фанта».

Названия производственных марок технических изделий (машин, приборов и т. п.) заключаются в кавычки и пишутся с прописной буквы, напр.: *автомобили «Москвич-412», «Волга», «Вольво», «Жигули», «Тойота», «Мерседес-Бенц», самолёты «Боинг-707», «Руслан», стиральная машина «Эврика», холодильники «Бирюса», «Минск», видеомонитор «Панасоник»*. Однако названия самих этих изделий (кроме названий, совпадающих с собственными именами — личными и географическими) пишутся в кавычках со строчной буквы, напр.: *«москвич», «тойота», «вольво» (автомобили), «боинг», «фантом» (самолёты)*.

Примечание 1. Аббревиатурные названия производственных марок и изделий пишутся без кавычек, напр.: *ЗИЛ, ВАЗ, УАЗ, КамАЗ, Ту-104, МиГ-25*.

Прописные буквы в особом стилистическом употреблении

С прописной буквы пишутся некоторые наименования в текстах официальных документов, сообщений, договоров, напр.: *Высокие Договаривающиеся Стороны, Чрезвычайный и Полномочный Посол* — в актах международного значения, в дипломатических документах; *Автор, Издательство* — в авторском договоре; *Президент, Премьер-министр, Император Японии* — в документах при встречах на высшем уровне.

С прописной буквы пишутся местоимения *Вы, Ваш* как форма выражения вежливости при обращении к одному конкретному лицу в письмах, официальных документах и т. п., напр.: *Поздравляем Вас..., Сообщаем Вам...; в ответ на Ваш запрос...*

Так же пишутся слова *Вы* и *Ваш* в текстах, предназначенных для многократного использования, типа анкет, рекламы, листовок.

С прописной буквы пишутся при официальном титуловании оба слова в сочетаниях *Ваше (Его, Её) Величество, Ваше (Его, Её) Высочество*.

С прописной буквы могут писаться неко-

торые нарицательные существительные в контекстах, где им приписывается особый высокий смысл: *Родина, Отечество, Отчизна, Свобода, Добро, Честь, Человек, Учитель, Мастер* и т. п.

Употребление прописных и строчных букв

В названиях органов при Президенте Российской Федерации с прописной буквы пишутся первое слово и имена собственные, например, Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации.

Все слова с прописной буквы пишутся в следующих названиях:

- Правительство Российской Федерации;
- Правительство Республики Башкортостан и т. п.

В названиях министерств, государственных комитетов и других центральных органов государственного управления Российской Федерации и республик в ее составе с прописной буквы пишется первое слово. Если в словосочетание входят имена собственные или названия других учреждений, эти имена собственные и названия пишутся так же, как при самостоятельном употреблении.

Во множественном числе или не в качестве имени собственного названия указанного типа пишутся со строчной буквы: "правительство", "министерство", "республиканские министерства", "государственный комитет", "государственные комитеты".

Названия органов судебной власти принято писать так:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации;
- Высший арбитражный суд Российской Федерации.

Аналогичным образом пишутся названия соответствующих органов и должностей в республиках в составе Российской Федерации: Верховный Суд Республики Башкортостан; Высший арбитражный суд Удмурдской Республики.

Во всех остальных случаях слова "суд", "судья", "государственный арбитр" пишутся со строчной буквы.

В названиях актов высших органов государственной власти и управления Российской Федерации прописные буквы употребляются следующим образом:

- Конституция (Основной Закон) Российской Федерации;
 - Конституция (но конституции республик);
 - Декларация прав и свобод человека и гражданина;
 - Федеративный договор;
 - Основы законодательства Российской Федерации;
 - Закон Российской Федерации "О прокуратуре Российской Федерации" (но законы);
 - Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
 - Указ Президента Российской Федерации (указы Президента Российской Федерации);
 - распоряжение Президента Российской Федерации; постановление Правительства Российской Федерации;
 - Распоряжение Правительства Российской Федерации.
- С прописной буквы пишутся названия должностей в системе государственной власти и управления Российской Федерации:
- Президент Российской Федерации;
 - Руководитель Администрации Президента Российской Федерации;
 - Советник Президента Российской Федерации;
 - Председатель Правительства Российской Федерации;
 - Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации;
 - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации;
 - Председатель Конституционного Суда Российской Федерации;
 - Председатель Верховного Суда Российской Федерации;
 - Председатель Высшего арбитражного суда Российской Федерации;
 - Министр финансов Российской Федерации;
 - Председатель Государственного комитета Российской Федерации по строит-

ельству и жилищно-коммунальному комплексу;

- Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации.

Аналогично пишутся названия должностей в системе представительной, исполнительной и судебной власти субъектов Российской Федерации.

Со строчной буквы пишутся названия следующих должностей: начальник Государственно-правового управления Президента Российской Федерации; начальник Контрольного управления Администрации Президента Российской Федерации; генеральный директор Федерального агентства правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации; первый заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации; заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации; заместитель Министра имущественных отношений Российской Федерации; генеральный директор авиационно-космического агентства Российской Федерации; глава администрации Красноярского края; губернатор Сахалинской области; мэр Санкт-Петербурга; премьер правительства Москвы; председатель Военной коллегии верховного Суда Российской Федерации; член коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Названия должностей руководителей общественных организаций пишутся со строчной буквы:

- председатель Федерации независимых профессиональных союзов России;
- президент Союза арендаторов и предпринимателей России.

С прописной буквы пишутся такие наименования, как Герой Российской Федерации. Почетные звания Российской Федерации пишутся в кавычках и с прописной буквы, в других случаях по четные звания пишутся без кавычек и со строчной буквы, например "установить почетное звание "Народный артист Российской Федерации"", "присвоить почетное звание "Народный художник Российской Федерации"" (наградить народного артиста Российской Федерации).

Воинские звания, ученые степени и звания пишутся со строчной буквы:

- маршал артиллерии (но Главный маршал авиации);

- генерал армии;
- адмирал;
- академик;
- действительный член Российской академии наук;
- доктор технических наук;
- член-корреспондент Российской академии наук;
- лауреат Государственной премии.

Существуют так называемые условные имена собственные. В особом стилистическом употреблении с прописной буквы пишутся слова "Родина", "Отчизна", "Человек" и др.

Со строчной буквы пишется первое слово в следующих словосочетаниях:

- государственная граница Российской Федерации;
 - государственная награда Российской Федерации.
- Слово "Государственный" пишется с прописной буквы в следующих словосочетаниях:
- Государственный герб Российской Федерации;
 - Государственный гимн Российской Федерации;
 - Государственный флаг Российской Федерации;
 - Государственная программа...

С прописной пишется и слово "республиканский" в словосочетании "Республиканский бюджет Российской Федерации".

Полные и сокращённые названия органов власти

Рекомендуется употреблять полные названия центральных органов федеральной исполнительной власти в указах Президента Российской Федерации. При этом выбранный вариант полного или сокращенного написания названия центральных органов федеральной исполнительной власти следует использовать по всему документу.

- Министерство Российской Федерации по атомной энергии (Минатом России).
- Министерство внутренних дел Российской Федерации (МВД России).
- Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации после-

дствий стихийных бедствий (МЧС России).

- Министерство Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства (МАП России).
- Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций (МПТР России).
- Министерство Российской Федерации по налогам и сборам (МНС России).
- Министерство здравоохранения Российской Федерации (Минздрав России).
- Министерство имущественных отношений Российской Федерации (Минимущество России).
- Министерство иностранных дел Российской Федерации (МИД России).
- Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России).
- Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России).
- Министерство образования Российской Федерации (Минобразование России).
- Министерство природных ресурсов Российской Федерации (МПР России).
- Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации (Минпромнауки России).
- Министерство путей сообщения Российской Федерации (МПС России).
- Министерство Российской Федерации по связи и информатизации (Минсвязи России).
- Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (Минсельхоз России).
- Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России).
- Министерство труда и социального развития Российской Федерации (Минтруд России).
- Министерство финансов Российской Федерации (Минфин России).
- Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России).
- Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России).
- Министерство юстиции Российской Федерации (Минюст России).

**Государственные комитеты
Российской Федерации**

- Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму (Госкомспорт России)
- Государственный комитет Российской Федерации по рыболовству (Госкомрыболовство России)
- Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии (Госстандарт России)
- Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат России)
- Государственный комитет Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу (Госстрой России)
- Государственный таможенный комитет Российской Федерации (ГТК России)
- Государственный комитет Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Федеральные комиссии России

- Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (ФКЦБ России)
- Федеральная энергетическая комиссия Российской Федерации (ФЭК России)

Федеральные службы

- Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации (ГФС России)
- Служба внешней разведки Российской Федерации (СВР России)
- Федеральная архивная служба России (Росархив)
- Федеральная служба геодезии и картографии России (Роскартография)
- Федеральная служба железнодорожных войск Российской Федерации (ФСЖВ)
- Федеральная служба земельного кадастра России (Росземкадастр)
- Федеральная служба России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет)
- Федеральная служба безопасности Российской Федерации (ФСБ России)
- Федеральная служба России по фи-

нансовому оздоровлению и банкротству (ФСФО России)

- Федеральная служба специального строительства Российской Федерации (Спецстрой России)

Российские агентства

- Российское авиационно-космическое агентство (Росавиакосмос)
- Российское агентство по боеприпасам (Росбоеприпасы)
- Российское агентство по обычным вооружениям (РАВ)
- Российское агентство по системам управления (РАСУ)
- Российское агентство по судостроению (Россудостроение)
- Российское агентство по патентам и товарным знакам (Роспатент)
- Российское агентство по государственным резервам (Росрезерв)

Федеральные надзоры

- Федеральный горный и промышленный надзор России (Госгортехнадзор России)
- Федеральный надзор России по ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор)

**Иные федеральные органы
исполнительной власти**

- Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации (ГУ СП)
- Государственная техническая комиссия при Президенте Российской Федерации (Гостехкомиссия России)
- Управление делами Президента Российской Федерации (сокращенного наименования не имеет)
- Комитет Российской Федерации по военно-техническому сотрудничеству с иностранными государствами.

*Секретарь судебного заседания
Ковалевская Н.А.*



УМЕНИЕ РАССЛАБЛЯТЬСЯ

Напряжение нарушает умственные процессы, затрудняет работу мышц глаз, выматывает силы, плохо влияет на состояние крови и, наконец, ведет к ухудшению внешности человека и преждевременному старению.

Спешка всегда создает напряжение, поэтому в спешке человек чаще всего портит то, что хочет выполнить.

Вся жизнь состоит в том, чтобы напрячься, когда это необходимо, а затем расслабиться. Мышцы также должны работать и быть в напряжении. Но если они при этом не отдыхают, то нарушается нормальный ход жизненных процессов. Всякая напрасная растрата нервной энергии, а тем более ее истощение, только усиливает напряжение. Современные средства снятия напряженности являются транквилизаторами и дают лишь иллюзорное чувство успокоенности. Когда же действие препарата заканчивается, человек оказывается в еще более худшем состоянии, чем до принятия лекарства.

Нормальный здоровый сон, который восстанавливает мозг и весь организм, может прийти только после полного расслабления. В таком состоянии человек отдыхает.

Очень важно научиться оставлять все трудности и проблемы за дверями спальни. Ложиться спать в нервном состоянии или с тяжелыми мыслями все равно, что добавлять яд в свою пищу.

Искусство мышечного расслабления должно применяться несколько раз в течение дня. Один хмурит брови, другой ходит с напряженным лицом, нервная женщина сжимает руки. Каждый, кто испытывает стресс или нервное напряжение, должен иметь в течение дня периоды абсолютного мышечного рас-

слабления. Если работа связана с напряжением глаз, то необходимо расслабить именно эти мышцы, глядя на отдаленные предметы.

Какая бы ни была ваша работа, смените род занятий несколько раз в день и найдите моменты для полного расслабления всех мускулов тела. Расслабьтесь, закройте глаза и думайте о чем-нибудь приятном и ободряющем.

Также нужно приучить себя к расслаблению в течение нескольких минут всякий раз перед едой.

Проблема расслабления имеет эмоциональный и физический аспект. Как это ни парадоксально звучит, но умственная деятельность сама по себе не может утомить человека. Об этом свидетельствуют анализы крови, проходящей через мозг, когда последний находится в активном состоянии: в ней отсутствуют токсины усталости, имеющиеся в крови физически работающего человека. У работников умственного труда усталость является результатом психического и эмоционального состояния. Основную роль здесь играют такие отрицательные эмоции, как чувство бессмысленности своего труда, обида за то, что человека не ценят, спешка, тревога, беспокойство.



Главным препятствием на пути плодотворной умственной работы часто является убежденность в том, будто трудная работа требует напряжения, иначе она не может быть успешно выполнена. Поэтому мы нахмурены, когда сосредоточиваемся, сидим сторбившись, заставляем свои мышцы делать усилия, что ничуть не помогает нашему мозгу в его деятельности. Борьба с нервной усталостью можно только методом расслабления. Если человек расслабился, то в таком состоянии он не может продолжать беспокоиться.

Физическая усталость имеет свойство накапливаться с поразительной быстротой. Отдых же, пусть даже непродолжительный, обладает громадной восстановительной способностью. В частности, пятиминутный сон после физической работы способен полностью снять накопившееся утомление.

Экспериментально доказано, что человек, который расходует одну половину времени из каждого часа на работу, а другую — на отдых, может выполнять в 3-4 раза больший объем работы, нежели в случае непрерывного труда в течение продолжительного отрезка времени.

Таким образом, вашим жизненным принципом должен стать девиз: отдыхать, расслабляясь, как можно чаще, делая перерыв в своей основной работе. Старайтесь также следовать совету Генри Форда: никогда не стоять, если есть возможность сидеть, и никогда не сидеть, если можно лечь.

Один из секретов эффективного отдыха — найти удобное положение для головы. Голова весит 1/20 часть тела, она является достаточно тяжелой ношей для шеи и позвоночника. Поэтому при первой же возможности давайте им отдохнуть. Это резко улучшает общее самочувствие. Нужно почаще вертеть головой в разные стороны. Это необходимо для поддержания в чистоте сосудов, питающих кислородом мозг.

Для быстрого засыпания необходимо достигнуть полного расслабления в постели. Постель должна быть жесткой и не прогибаться. Одеяло легкое, но теплое. Без тепла трудно хорошо расслабиться.



КРАТКОВРЕМЕННАЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ГИМНАСТИКА ДЛЯ СНЯТИЯ УТОМЛЕНИЯ

1. Прогнитесь в пояснице, выпрямите ноги, сделайте несколько энергичных пружинящих движений прямыми руками назад.
2. Выполните несколько медленных поворотов, помассируйте поглаживанием мышцы шеи, плечевого пояса.
3. Глубоко вдохните и сделайте полный удлиненный выдох.
4. Опустите руки вниз и выполните серию упражнений для кистей: сжатие и разжимание пальцев, встряхивание расслабленными кистями и др.
5. Измените рабочую позу, откиньтесь на спинку стула, передвиньте стул ближе к столу, снова измените позу.
6. Встаньте из-за стола и медленно походите по комнате.

Физкультпауза

1. Сидя на стуле, прогнитесь в пояснице, разведите руки в стороны, затем снова примите рабочее положение. При прогибании — вдох, в рабочей позе — выдох. Повторите упражнение 3—4 раза.
2. Сидя на стуле, полностью расслабьтесь, руки опустите вниз, голову наклоните вперед и слегка покачайте ею вправо и влево. В этом же положении закройте глаза, поверните голову вправо, сделайте медленный вдох; поверните голову в исходное положение и сделайте полный выдох. Теперь то же проделайте с поворотом головы влево. Повторите 5—6 раз.

3. Встаньте из-за стола и энергично походите по комнате в течение 25—30 с.

4. Поставьте ноги на ширину плеч, поднимите руки вверх и в стороны, прогнитесь, затем наклонитесь вперед, опустив расслабленные руки вниз, и потрясите кистями. При прогибании — вдох, при наклоне — полный выдох. Повторите 3—4 раза.

5. Обопритесь обеими руками о спинку стула, отставьте левую ногу назад и сделайте 2—3 пружинящих приседания на правой ноге, прогибаясь в пояснице. То же выполните на левой ноге. Дышите равномерно, спокойно.

6. Поставьте ноги на ширину плеч, руки опустите вниз. Наклонитесь несколько раз поочередно влево и вправо.

Закончить физкультпаузу можно легким бегом на месте в течение 30 с, а затем спокойно походить по комнате.

Лечебно - профилактическая гимнастика для глаз

1. Крепко сомкните веки, затем откройте глаза на 3—5 с. Повторите упражнение 6—8 раз. Упражнение способствует укреплению мышц век и глаз.

2. Быстро поморгайте глазами в течение 1—2 мин. Упражнение улучшает кровообращение глаз.

3. Смотрите прямо перед собой. Выбрав точку на расстоянии 20—30 см от глаз, переведите на нее взгляд на 3—5 с. Повторите упражнение 10—12 раз. Упражнение способствует снятию утомления и облегчает зрение на близком расстоянии.

4. Вытяните руку вперед и смотрите на указательный палец. Медленно приближайте палец к глазам до появления двойного изображения и снова вытяните руку вперед. Повторите упражнение 6—8 раз. Упражнение облегчает зрение на близком расстоянии.

5. Закройте глаза и в течение одной минуты слегка помассируйте веки пальцами. Упражнение способствует расслаблению мышц и улучшению кровообращения.

6. Посмотрите прямо, затем переведите взгляд вправо, влево (до предела). Повторите упражнение 5—6 раз.

7. Закройте глаз и слегка нажмите пальцами на верхнее веко. Спустя 1—2 с снимите пальцы с века. Повторите 4—5 раз. Упражнение способствует улучшению циркуляции

внутриглазной жидкости.

8. Посмотрите прямо перед собой (2—3 с), затем переведите взгляд на кончик носа (3—6 с). Повторите 6—8 раз. Упражнение развивает способность длительно удерживать взгляд на предметах, расположенных очень близко.

9. Не меняя положения головы, посмотрите вверх, вниз, снова вверх и так 10—12 раз.

10. Не меняя положения головы, проделайте 3—6 круговых движений глазами по часовой стрелке и против. Упражнение способствует развитию координации сложных движений глаз.

11. Выполните упражнения 9 и 10 с закрытыми глазами.

Опустите голову и посмотрите на носок левой ноги, поднимите голову и посмотрите в правый верхний угол комнаты. Снова опустите голову и посмотрите в левый верхний угол комнаты. Повторите 3—4 раза. Упражнение способствует развитию координации движений глаз и головы.

Использованы материалы с Интернет-сайтов:
<http://www.sunhome.ru/journal/52075>
<http://delo.to.kg/rest/119-profilaktika-utomlenija-pri-umstvennom-i.html>
<http://reft-17.ru/kak-podgotovit-sya-k-e-kzameni/>

Пресс-секретарь Управления
Анна Масальских



НАГРАЖДЕНИЯ

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.10.2012 года. № 204 награждены медалью

«15 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации»

БАЗОВ ВИКТОР АЛЬБЕКОВИЧ - начальник Управления
СТРИЖАК АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ - заместитель начальника Управления
КОВАЛЕВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ - заместитель начальника Управления
ЛИСЕЕВА ГАЛИНА МИХАЙЛОВНА - заместитель начальника Управления, главный бухгалтер

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» 1 степени награждены

ЛИСЕЕВА ГАЛИНА МИХАЙЛОВНА - заместитель начальника Управления, главный бухгалтер
ПОТЕМКИНА ФЛОРА НИКОЛАЕВНА - заместитель начальника отдела материально-технического снабжения, строительства и эксплуатаций зданий Управления

Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» 2 степени награждены

БУРУН НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА - начальник общего отдела Управления
СНЕГИРЕВА ЛЮБОВЬ СЕМЕНОВНА - начальник отдела расчетов и экономического анализа Управления
КАЦАНЮК ЭЛЛА ФИЛИППОВНА - консультант общего отдела Управления
ЗАВЬЯЛОВА ЛАРИСА ВАСИЛЬЕВНА - главный специалист отдела бухгалтерского учета и расчетных операций Управления

За большой вклад в развитие судебной системы и проявленную при этом инициативу приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.10.2013 года № 686 л/с присвоено почетное звание

«Почетный работник Судебного департамента при Верховном Суде РФ»

ДЕМИЧЕВОЙ ТАМАРЕ АЛЕКСЕЕВНЕ - начальник отдела государственной службы и кадров Управления
ГОМОН АЛЕНЕ ВЛАДИМИРОВНЕ - консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления
ШИХОВОЙ ЕЛЕНЕ АНАТОЛЬЕВНЕ - главному специалисту общего отдела Управления
САМОДУРОВОЙ ЗИНАИДЕ НИКОЛАЕВНЕ - старшему специалисту 1 разряда отдела расчетов и экономического анализа Управления

За безупречную и эффективную государственную гражданскую службу распоряжением Председателя Мурманской областной Думы от 16.09.2013 года № 260 вручается

Благодарственное письмо

КОБЫЛЕЦКОЙ ВЕРЕ ФЕДОРОВНЕ - администратору Островного городского суда Мурманской области

За большой вклад в дело организационного обеспечения деятельности судов общей юрисдикции распоряжением Губернатора Мурманской области от 21.08.2013 года объявлена благодарность
ЕРОФЕЕВОЙ ИРИНЕ ОЛЕГОВНЕ - администратору Североморского городского суда Мурманской области

За большой вклад в развитие судебной системы и проявленную при этом инициативу, в связи с 20-летием работы в суде приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде от 25.10.2013 года № 686 л/с
БАРАНОВА НАДЕЖДА ВАЛЕРЬЕВНА - ведущий специалист Первомайского районного суда г. Мурманска

Знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» 2 степени награждена

ЦЕЛИКАНОВА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА - помощник судьи Мурманского областного суда

В 2013 году отметили юбилей:

03 июля
председатель четвертого судебного состава
Арбитражного суда Мурманской области
ДРАЧЕВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА

06 октября
судья Печенгского суда Мурманской области
ГРЕЧАНЫЙ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ

10 октября
судья Мурманского областного суда
СИМАКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

26 октября
судья Мурманского областного суда
ИГНАТЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА

14 ноября
судья Мурманского областного суда
ПЕРМИНОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА

СУДЬИ В ОСТАВКЕ:

03 июня
РАБЧЕВСКИЙ ВАЛЕРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ

12 июня
СОКОЛОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

20 июня
ШЕВЧЕНКО ТАТЬЯНА АНДРЕЕВНА

14 июля
СЕРЕДА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

21 июля
КАЛЮЖНАЯ ИРИНА НИКОЛАЕВНА

05 августа
АСАУЛОВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА

12 сентября
ПОЛИНИЧЕНКО ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

01 октября
ДОЦЕНКО НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА

04 октября
ЧУБУКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

15 октября
МУРАТОВА АНТОНИНА ВЛАДИМИРОВНА

18 октября
ГАШКОВ ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ

06 ноября
КРАХМАЛЬАНАТОЛИЙ АНДРЕЕВИЧ

26 декабря
СОЛОМОНКО ЛАРИСА ПЕТРОВНА

СОТРУДНИКИ СУДОВ:

01 июля
секретарь судебного заседания Арбитражного суда
Мурманской области

БЕЛОКУРОВА НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА

05 сентября
уборщик служебных помещений
Кольского районного суда

ИВАНОВА
ВАЛЕНТИНА ГРИГОРЬЕВНА

08 сентября
водитель Североморского городского суда
Мурманской области

БУКРЕЕВ ЮРИЙ ФЕДОРОВИЧ

12 сентября
помощник судьи Мончегорского городского суда

Мурманской области
БУТЕНЕВА НАДЕЖДА АЛЕКСЕЕВНА
10 октября
администратор Североморского городского суда
Мурманской области

ЕРОФЕЕВА ИРИНА ОЛЕГОВНА
28 декабря

Главный специалист Мурманского гарнизонного
военного суда

ЛАЗАРЕВА НАТАЛЬЯ БОРИСОВНА

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ:
12 июня

консультант общего отдела
КАЦАНЮК ЭЛЛА ФИЛИППОВНА

04 июля
начальник отдела расчетов и экономического анализа

СНЕГИРЕВА ЛЮБОВЬ СЕМЕНОВНА
18 декабря

заместитель начальника Управления
СТРИЖАК АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

С ЮБИЛЕЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

20 лет в судебной системе
начальник отдела делопроизводства и
судопроизводства Апатитского городского суда
Мурманской области

ПИВОВА ОКСАНА ВАЛЕНТИНОВНА
20 лет в судебной системе

помощник судьи Североморского городского суда
Мурманской области

ШАГАРОВА ДИНА ВЛАДИМИРОВНА
20 лет в судебной системе

специалист Североморского городского суда
Мурманской области

ХИТРОВА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА
20 лет в судебной системе

помощник судьи Ленинского районного суда
г. Мурманска

БАХТИНА ИННА СЕРГЕЕВНА
25 лет в судебной системе

секретарь судебного заседания
Ленинского районного суда г. Мурманска

ЖДАНОВА ЛАДА ВЯЧЕСЛАВОВНА
30 лет в судебной системе

секретарь судебного заседания Мончегорского
городского суда Мурманской области

ПЕТРОВА ЛЮДМИЛА ВЕНИАМИНОВНА
30 лет в судебной системе

секретарь суда Мончегорского городского суда
Мурманской области

ЛЕБЕДЕВА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА
30 лет в судебной системе

помощник председателя
Мурманского областного суда

ПЫШКИНА ЕЛЕНА ИВАНОВНА

Поздравление коллег

20 декабря 2013 года исполняется 20 лет со дня работы Пивоевой Оксаны Валентиновны в Апатитском городском суде. Пришла Оксана Валентиновна в суд сразу по окончании школы и начинала свою трудовую деятельность в должности секретаря судебного заседания. Уже будучи работником Апатитского городского суда закончила техникум и университет. На сегодняшний день Оксана Валентиновна занимает должность начальника отдела делопроизводства и судопроизводства. Это деятельный, активный человек и отличный организатор. Оксана Валентиновна накопила огромный опыт, которым она охотно делится с молодыми сотрудниками. Являясь государственным гражданским служащим, Оксана Валентиновна зарекомендовала себя только с положительной стороны, как ответственный и исполнительный сотрудник. Работе уделяет моно сил, не считаясь с личным временем.



*Сердечно поздравляем с юбилеем,
Вам 50 — а Вы всё так же молода!
И что, что с каждым годом мы взрослеем?
Главней, чтоб молодой была душа!*

*Желаем счастья, радости, удачи,
Добра и смеха, похвалы, побед,
Полвека за плечами — что-то значит...
Желаем Вам прожить ещё 100 лет!*

Уборщик служебных помещений Кольского районного суда Мурманской области Иванова Валентина Григорьевна отметила свой юбилей

Уважаемая Валентина Григорьевна.

От имени коллектива Кольского районного суда поздравляю Вас с 50-летним юбилеем! От всей души желаем вам крепкого здоровья, счастья и праздничного настроения! Пусть всегда верными спутниками в вашей жизни остаются красота, обаяние, женственность и очарование. Пусть в ваших сердцах всегда живут любовь и доброта, а на лицах неизменно сияют улыбки!

*И.о. председателя Кольского районного суда
Е.В.Булыгина*



уважением. Оказывает большую помощь молодым специалистам в освоении профессии, щедро делится профессиональным и жизненным опытом.

За время работы в суде неоднократно поощрялась за добросовестный и безупречный труд. В 2011 году награждена Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Надежда Валерьевна, расскажите о своем трудовом пути. Как Вы пришли работать в суд? Расскажите о работе ведущего специалиста уголовной канцелярии.

-Трудовую деятельность в Первомайском районном суде г.Мурманска я начала 2 сентября 1993 года в должности секретаря суда, в ноябре 2007 года была переведена на должность ведущего специалиста. Все эти годы работаю в уголовной канцелярии.

В 2010 году обучалась на курсах повышения квалификации в Северо-Западном филиале Российской академии правосудия в г.Санкт-Петербурге.

В мои обязанности входит регистрировать уголовные дела, поступившие в суд, принимать и регистрировать все вещественные доказательства, при сдаче дела в канцелярию суда, тщательно проверить выполнение всех действий по оформлению дела секретарем судебного заседания, обращать к исполнению приговоры, постановления суда после вступления их в законную силу, сдавать в архив уголовные дела, материалы оконченные производством, в соответствии с Инструкцией о порядке отбора на хранение в архив федеральных судов общей юрисдикции документов.

*Пресс-секретарь Первомайского районного суда города Мурманска
Е. Ильина*



10 октября 2013 года отметила свой 50-летний юбилей администратор Североморского городского суда Ерофеева Ирина Олеговна.

Ирина Олеговна начинала свою трудовую деятельность в 1990 году старшим судебным исполнителем Североморского городского народного суда. В феврале 2000 года назначена на должность администратора Североморского городского суда.

За годы работы Ерофеева И.О. зарекомендовала себя исполнительным, грамотным специалистом. Квалифицированно и ответственно выполняет свои должностные обязанности, в работе проявляет высокий профессионализм, обладает

С 11.03.2003 года в Мурманском гарнизонном военном суде работает «ведущий специалист», а с 16.03.2004 года «главный специалист» Лазарева Наталья Борисовна на основании Приказа Судебного Департамента при Верховном суде РФ от 09.09.2010 года №625 лс награждена почетной грамотой, 28.12.2013 отмечает юбилей.



хорошими организаторскими способностями. Имеет классный чин «государственный советник Российской Федерации 3 класса».

В коллективе суда пользуется заслуженным уважением и авторитетом.

В настоящее время является председателем Совета администраторов Мурманской области, выполняет общественные поручения, связанные с работой Совета администраторов Мурманской области.

За многолетний труд, добросовестное исполнение своих должностных обязанностей неоднократно поощрялась грамотами и благодарностями, в том числе Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Благодарностью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Благодарностью Губернатора Мурманской области, награждена ведомственной наградой – медалью «За безупречную службу».

Уважаемая Ирина Олеговна!

Примите наши искренние поздравления с юбилеем! Желаем Вам крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, благополучия и успехов в работе!

*Коллектив
Североморского городского суда*

*Чтоб быть красоткой в юности
Не нужно много мудрости,
А чтоб блистать спустя года
Трудягой нужно быть всегда.*

*И пусть летят твои года,
Но остается навсегда
Твой гибкий ум и красота,
И неземная доброта.*

*Мы с юбилеем поздравляем,
Вновь счастья женского желаем.
Вина бутылку открываем —
Бокал повыше поднимаем!!!*

*Коллектив Мурманского гарнизонного
военного суда*



НАЗНАЧЕНЫ НА 6 ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ:

председатель Мурманского областного суда
ПИВЦАЕВ ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации № 644 от 25.07.2013)

председатель Ленинского районного суда
ИВАННИКОВА ИРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

председатель Североморского гарнизонного военного суда
БЕЛЬСКИЙ ИГОРЬ ГУЛИКОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

председатель Североморского районного суда Мурманской области
РОГОВАЯ ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА

(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

заместитель председателя Североморского гарнизонного военного суда
ОЛЕКСЕНКО АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

заместитель председателя Североморского районного суда Мурманской области
БОЙКО ИННА БОРИСОВНА

(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

заместитель председателя Первомайского районного суда г.Мурманска
КОРЕНКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА

(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

НАЗНАЧЕНЫ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЯ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ:

судья Мурманского областного суда
ГОРЮНОВ ВИТАЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 28.10.2013)

судья Мурманского областного суда
ЭДВАРДС ДМИТРИЙ ВИТАЛЬЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации № 805 от 25.07.2013)

судья Арбитражного суда Мурманской области
ЕВСЮКОВА АЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

(Указ Президента Российской Федерации № 510 от 23.05.2013)

судья Арбитражного суда Мурманской области
РОМАНОВА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 644 от 25.07.2013)

судья Мурманского гарнизонного военного суда
ГОРЮНОВ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ
(Указ Президента Российской Федерации № 644 от 25.07.2013)

судья Мурманского гарнизонного военного суда
ЧЕРНЫШОВ АНДРЕЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ
(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

судья Североморского гарнизонного военного суда
ЗАГОРСКИЙ АЛЕКСАНДР ЮРЬЕВИЧ
(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

судья Североморского гарнизонного военного суда
КАРНОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ
(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

судья Октябрьского районного суда г.Мурманска
ИВАЩЕНКО ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 600 от 02.07.2013)

судья Кольского районного суда Мурманской области
БАЛОВНЕВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

судья Кандалакшского районного суда Мурманской области
РУСАКОВ ЕВГЕНИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ
(Указ Президента Российской Федерации № 664 от 25.07.2013)

судья Октябрьского районного суда г.Мурманска
ЗЫКОВА НАТАЛЬЯ ДМИТРИЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 805 от 28.10.2013)

судья Ленинского районного суда г.Мурманска
МОРОЗОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 805 от 28.10.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
КУРЧАК АННА НИКОЛАЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
НАВОЛОЦКАЯ НИНА МИХАЙЛОВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
ПЕТРОВА ОКСАНА СЕРГЕЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
ПОЛОЗОВА МАРГАРИТА АЛЕКСАНДРОВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
ТЕСЛЯ ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

судья Североморского районного суда Мурманской области
ФОМИНА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА
(Указ Президента Российской Федерации № 858 от 21.11.2013)

НАЗНАЧЕНЫ НА 3-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

мировой судья судебного участка № 2 Кольского района Мурманской области
МАЦУЕВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА
(Постановление Мурманской областной думы № 940 от 20.06.2013)

мировой судья судебного участка № 1 Ленинского судебного района г.Мурманска
ЗАСЫПКИНА ВЕРА АНАТОЛЬЕВНА
(Постановление Мурманской областной думы № 1074 от 24.10.2013)

мировой судья судебного участка № 2 Александровского судебного района
ЮТАНОВА ОКСАНА ВИТАЛЬЕВНА
(Постановление Мурманской областной думы № 1074 от 24.10.2013)

мировой судья судебного участка № 2 Апатитского судебного района
КРАСОВСКИЙ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ
(Постановление Мурманской областной думы № 1074 от 24.10.2013)

ТВОРЧЕСКАЯ СТРАНИЧКА

ШУМИНОВА НАДЕЖДА ВИКТОРОВНА – СУДЬЯ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА
Г. МУРМАНСКА

Надежда Шуминаво вошла в число 100
лучших авторов - финалистов национальной
литературной премии «Поэт года 2011»

ВСЕМ, ПОГИБШИМ И РАНЕНЫМ 29 МАРТА 2010 ГОДА, - ПОСВЯЩАЕТСЯ... ПРОСТИТЕ НАС.

Ты в смерть мою поверить не захочешь
и скажешь: "Елки-палки, что за шутки!"
и СМС-кой скинешь пару строчек,
чтоб ждть ответа вопреки рассудку.

Ты просто истерзаешь телефоны,
не веря в то, что доступ невозможен,
что я уже не выйду из вагона,
я - единица в списке жертв возросшем...

Прости, но мне, как тем, кто был со мною,
не суждено подняться на поверхность:
вагон - второй, и дверь вот-вот закроют,
мы - пассажиры в точку Неизвестность.
* * *

И день за днем по Красной ветке мчатся
нам на борту подземного "Голландца",
и снова будут двери закрываться,
стучать колеса, а сердца - взрываться.

ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ОСЕНИ

Последний день осени в Городе Снега –
Зима-торопыга попутала даты.
Год ноль ноль восьмой двадцать первого
века
Подстреленным солнцем клонится к закату.

Шагая нетвердо по льду тротуаров,
Сограждане мечутся меж магазинов,
Теряясь среди изобилья товаров,
Все тшятся посильно наполнить корзины.

Водители, летнюю лихость утратив,
Стоят терпеливо в дорожных суженьях,
А дворники, смену с утра отлопатив,
Погоду клянут от души, с выраженьем.

А мы, уподобясь Адаму и Еве,
Застряли в моменте меж адом и раем.
Мы просто немного друг-друга согрели.
На снег - наплевать!..
* * *

Мы глаза закрываем...

ГОДА, ГОДА

*Посвящается моему дедушке - Елфимову
Александру Васильевичу,
чей 90-летний юбилей вдохновил меня на
этот стих.*

Года, года...
Нам в детстве мнятся долгими,
не верится в их быстротечный бег.
А в юности года свои торопим мы,
уверовав, что смена лет - успех.
Но, перейдя порог тридцатилетия,
по новому мы смотрим в календарь.
Года, года...
Как нежные соцветия срываются и улетают
вдаль.
И нам теперь нажать на кнопку "пауза" так
хочется,
да видно не с руки.
Кораблик "Жизнь"
идет под полным парусом, все чаще лет
минуя маяки.

26 февраля 2013 года

