



МУРМАНСКИЙ СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК



СОДЕРЖАНИЕ

I. IX ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СУДЕЙ

- ИНТЕРВЬЮ И.Н. ПИВЦАЕВА ГАЗЕТЕ «МУРМАНСКИЙ ВЕСТНИК» В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА 1
- ИНТЕРВЬЮ А.И. ХОМЯКОВА ГАЗЕТЕ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА 5
- К ИТОГАМ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ 8
- ПРЕСС– КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА ОТ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 11

II. ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

– СОВЕТ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

- Справка по итогам работы 2016 года 12
- Постановление № 7 от 15.12.2016 о грамоте Совета судей 15
- Положение о Благодарности, Почетной грамоте Совета 17
- КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ
- Обзор результатов деятельности за 2016 год 18
- ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ПО ПРИЕМУ КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

- Справка о работе за 2016 год 20

III. ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

– МУРМАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД:

- Справка по результатам изучения дел, связанных с добровольным страхованием жизни, здоровья и имущества граждан 21

– АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:

- Обобщение судебной практики рассмотрения Арбитражным судом Мурманской области споров, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, за период с 2014 по 2016 гг. 23

IV. АЛЬТЕРНАТИВНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ.

- КОНФЕРЕНЦИЯ И СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «МЕДИАЦИЯ В СУДЕ» 26

V. ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

- В СУДАХ ПРОШЛИ МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УЧАЩИХСЯ В ПРЕДДВЕРИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ДНЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ 27
- ДЕНЬ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ВОЕННЫХ СУДАХ 33

VI. ВЕСТИ ИЗ СУДОВ

- УЧЕБНЫЙ СБОР СУДЕЙ СФВС И ГВС 34
- ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА В КОЛЬСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ 37
- МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ В ПОЛЯРНОМ РАЙОННОМ СУДЕ 37
- ИНТЕРВЬЮ СУДЬИ АПАТИТСКОГО СУДА Е.А. МУРАВЬЕВОЙ ГАЗЕТЕ «ДВАЖДЫ ДВА» 38

VII. СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА

- АДМИНИСТРАТОР – НАДЕЖНЫЙ ПОМОЩНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА 39

VIII. ПРЕЗЕНТАЦИИ

- ПРЕЗЕНТАЦИЯ САЙТА «ВИРТУАЛЬНОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ НА МУРМАНЕ» 43

IX. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА

- СЕМИНАР ДЛЯ ПРЕСС– СЕКРЕТАРЕЙ СУДОВ 46
- ОЛЕНЕГОРСКИЙ СУД ОБ ИНФОРМИРОВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ 47

X. В ЧАС ДОСУГА

- СУДЫ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ ЮРИСТА, ПРОВЕДЯ СПОРТИВНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ 50
- ЭКСКУРСИЯ ПО МУРМАНСКУ 53
- УЧАСТИЕ В ГОЛЬФСТРИМЕ 53
- ЭКСКУРСИЯ НА ПОДВОДНУЮ ЛОДКУ 54
- ПОЗДРАВЛЕНИЕ С НОВЫМ ГОДОМ 54

XI. КОНКУРСЫ

- МУРМАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОС» ПОДВЕЛО ИТОГИ КОНКУРСА РИСУНКА 56

XII. ПОЗДРАВЛЯЕМ

- МОНЧЕГОРСКОМУ СУДУ – 80 ЛЕТ 58
- АПАТИТСКОМУ СУДУ – 50 ЛЕТ 60
- НАЗНАЧЕНИЯ 62
- ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ 64
- НАШИ ЮБИЛЯРЫ 65
- ПОЗДРАВЛЕНИЯ КОЛЛЕГ 71

XIII. МИР УВЛЕЧЕНИЙ

- ВЫСТАВКА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ 76
- ГРЕЧАНЫЙ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ. ФОТОГРАФИЯ 77

ИНТЕРВЬЮ И.Н. ПИВЦАЕВА ГАЗЕТЕ «МУРМАНСКИЙ ВЕСТНИК» В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА



Автор фото: Лев Федосеев

Судья должен все дела пропускать через себя, но при этом оставаться беспристрастным. Эта профессия не каждому под силу. А вот председатель Мурманского областного суда Игорь Пивцаев успешно трудится уже почти 30 лет. И не случайно в апреле на региональной конференции судей Игорь Николаевич был избран делегатом на предстоящий в декабре IX Всероссийский съезд судей. С какими мыслями он идет на представительный форум? Эта тема стала главной в нашем разговоре.

– Игорь Николаевич, работа журналистов и сотрудников правоохранительных органов во многом схожа. Каждый на своем месте, мы «роем, копаем» – опрашиваем множество людей, ведем посильное расследование по какой-то теме. Итог один – статья. Но если у нас появляется газетный материал, то у правоохранителей может родиться уголовное дело в виде многотомника. Недавно я видела такое в Первомайском суде Мурманска – 57 томов! А ведь

бывает и больше. Знаю, что у аппарата наших судов нагрузки сумасшедшие, а зарплата зачастую не соответствует вкладу. Как исправить положение? И состоится ли на эту тему разговор на IX съезде судей России?

– Да, сегодня зарплата работников аппарата суда – помощников, секретарей судебных заседаний, специалистов, консультантов – в общем, всех, кто обеспечивает работу суда, оставляет желать лучшего. И не случайно конференция судей Мурманской области обратилась к съезду судей России с предложением ускорить принятие федерального закона «О судебной службе Российской Федерации». Причем, что касается помощника судьи и секретаря (а ведь последний – процессуальное лицо, без участия которого судебный процесс невозможен в принципе), то их рекомендуется ввести в реестр государственных служащих отдельной строкой. Кстати, проект этого закона начали готовить сразу после VIII Всероссийского съезда судей, который состоялся в декабре 2012 года. И все это время документ постоянно дорабатывался с учетом замечаний и предложений Верховного суда.

Безусловно, принятие закона снимет целый ряд вопросов, касающихся правовой неопределенности по статусу работников аппарата суда и соответствия их материального вознаграждения объему работы и ответственности. Есть надежда, что судей с мест услышат и пойдут навстречу. Тем более что глава государства достаточно внимательно относится к судебскому сообществу. Это показало Всероссийское совещание судей в феврале, когда Владимир Путин не просто принял в нем участие, но и выступил с важными заявлениями, касающимися актуальных вопросов развития судебной системы в стране.

– Мы говорили о нагрузке на аппарат суда. Но ведь и работу судей в сегодняшних условиях легкой не назовешь. Интенсивность работы у них просто запредельная.

– В последние годы этот вопрос стал особенно актуальным. Ведь сегодня в производстве у одного судьи может одновременно находиться 100-150 дел!

– Каких?

– Самых разных: уголовных, гражданских и административных. И в каждое надо вникнуть досконально. О каком же качестве правосудия тут может идти речь? Даже самое простое дело невозможно рассмотреть за 10-15 минут. Хотя дела, конечно, разные. Есть, к примеру, бесспорные, это касается налоговых сборов, долгов по ЖКХ. Но даже в последнем случае бывают и более сложные дела, где судебное разбирательство идет по полной программе: нужно выслушать стороны, дать оценку, проанализировать все доводы, выяснить, может быть, человек умышленно уходит от оплаты.

Вопрос о запредельной нагрузке, безусловно, надо решать. Следует разработать научно обоснованные нормы нагрузки на судью при рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел, конкретно выяснить: какое время надо затратить на рассмотрение каждого дела и сколько затрачивается фактически, как это отражается на качестве правосудия и на принимаемых решениях. Однако прошедшее не так давно объединение двух судебных систем (общей юрисдикции и арбитражных судов) притормозило решение этой актуальной проблемы. И многое упирается в деньги, поскольку необходимо увеличивать количество судей. Сейчас ведется серьезная работа с Минтрудом и Минфином России для решения этой проблемы.

– Игорь Николаевич, очень серьезный вопрос – обеспечение работы мировых судей. На первый взгляд, они рассматривают дела не самые громкие, но их работа важна и нужна. А порой приходишь на участок мировых судей – там ремонта давно не было, условия не самые лучшие...

– Функция по обеспечению участков мировых судей возложена на местные органы власти. Есть участки, где идеальные условия, а есть такие, где холодно, сыро, неудобно и работникам правосудия, и посетителям. Все мы понимаем, что обеспечение работы мировых судей необходимо перевести на федеральный уровень и возложить решение этого вопроса на судебный департамент, но тут опять же многое упирается в финансирование. Чтобы осуществить эту задачу, еще в 2012 году надо было около 25 миллиардов рублей. Когда эта система перейдет на федеральный уровень, то, полагаю, многое наладится.

– На февральском совещании судей Владимир Путин затронул важную тему – декриминализацию ряда статей Уголовного кодекса. Речь о преступлениях, которые не представляют большой общественной опасности. Президент подчеркнул: «Либерализация должна затронуть только тех граждан, которые совершили свой проступок в первый и единственный раз. Нужно людям, которые оступились, преступили закон, все-таки дать шанс остаться в здоровой части общества и не вешать на них судимость». А ваше мнение на этот счет?

– Согласен полностью. Как раз мировые судьи и рассматривают такие дела, где практикуется упрощение судопроизводства, декриминализация преступлений небольшой тяжести, перевод их в разряд административных правонарушений – то, что сейчас реально работает. Это, кстати, поможет

разгрузить нескончаемый поток так называемых бытовых дел.

Что еще можно сделать в этом направлении? Эффективность рассмотрения гражданских дел в судах может значительно повыситься при переходе к приказному порядку. Суть такого порядка заключается в том, что судья сразу выносит судебный приказ о взыскании, если гражданин не оспаривает заявленную сумму и по сути дела спора нет (речь идет об уплате налогов, услуг ЖКХ и так далее). Кстати, фактически каждое пятое гражданское дело в суде относится к взысканию долгов за коммунальные услуги. Судьи отмечают стабильное увеличение количества должников на 25-30 процентов.

– Почему так много? Люди не платят из-за того, что обеднели?

– Это в первую очередь. Но еще есть и некое разгильдяйство, недобросовестность. Не платят некоторые годами и думают: «Ну, будет суд, и что? Не выселят же меня из квартиры!» Хотя, если человек хочет погасить задолженность, он это сделает. Есть, например, рассрочка платежей, другие возможности.

В полтора раза увеличился поток рассмотрений по долгам в части налогов и сборов. И здесь, подчеркну снова, суды смогут эффективнее разбираться с должниками, если перейдут на приказной порядок. Существенно сокращается судопроизводство также при вынесении и составлении только резолютивной части решения, если стороны не просят предоставить им полный текст. Ну и, конечно, ощутимо облегчит работу судей и аппарата использование информационных технологий. Ведение аудиопротокола судебного заседания в принципе должно убрать необходимость составления этого документа на бумажном носителе. После заседания суда такой протокол на диске или на флеш-накопителе приобщается к делу.

– Игорь Николаевич, растет ли количество уголовных дел?

– По России – да. А у нас в области в последние два года роста не наблюдается.

– Северяне стали законопослушными?

– Думаю, полиция хорошо работает. Гораздо меньше дерзких уличных преступлений – грабежей, хулиганства, насилия против личности. Криминал ушел в другую плоскость: преступления стали скорее интеллектуальными. Много мошенничества. Подросло количество педофилов, такие дела постоянно в производстве. Увеличилось число угонов и поджогов машин. И особенно большой вал дел со сбытом наркотиков, это просто бич сегодня.

– Может, поджигают в знак протеста: дескать, я бедный, а ты богатый, так вот я тебе лимузин подпалю?

– Нет, жгут и дешевые машины – из хулиганских побуждений. Как правило, подростки. Поджигают, снимают на камеру, выкладывают в Интернет. Так развлекаются. Много мошенничества с банковскими картами.

– Давайте вернемся к теме кадров для суда. Молодежь к вам приходит работать? Как вы ее учите?

– Есть распоряжение президента страны «Об организации дополнительного профессионального образования федеральных государственных служащих, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы в аппаратах федеральных судов». В рамках реализации этого документа наши секретари, помощники судей постоянно повышают квалификацию в Российском государственном университете

правосудия. Кроме того, у нас запланированы семинары на эту тему, прием зачетов, ролевые игры. Чтобы секретари и помощники учились, как правильно реагировать в нестандартных ситуациях.

Вообще, молодым сотрудникам, как это скучно ни звучит, необходимо назубок знать инструкцию по делопроизводству. Причем все этапы: с момента, когда человек пришел в суд с заявлением, до конца судопроизводства. А еще обязательно желание работать, целеустремленность. Но не все выдерживают, скажу прямо. Приходят, видят, какой вал дел на них катится, зарплата маленькая, а ответственность большая... Хотя есть упорные ребята и девушки, которые приходят в профессию не случайно. Такие зубами держатся, видят цель – стать судьей – и следуют к ней.

– Много у нас зданий правосудия, которые нуждаются в ремонте?

– Сейчас у нас, как и по всей стране, очень активно работает федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы». В ходе реализации предыдущей такой программы был практически заново построен районный суд в Кандалакше. Это бывший ДК железнодорожников, до реконструкции там были только стены. А сегодня такие площади и интерьеры, что даже я завидую.

Областному суду при нынешнем штате необходимо по норме 12 тысяч метров, а у нас намного меньше. У наших коллег в Вологде, Костроме, Петрозаводске – шикарные здания, настоящие дворцы правосудия. Кстати, в этой программе прямо сказано, что здания судов должны быть помпезными, потому что это власть, которая требует к себе уважения. У нас сейчас уголовная коллегия находится на улице Пушкинской, для гражданской арендуем помещение на улице Софьи Перовской, да еще имеется в жилом

доме на Октябрьской маленькое помещение на первом этаже, где оборудован зал для рассмотрения дел с участием присяжных заседателей. Но это же неправильно. Надеюсь, областной суд, как и запланировано, получит свое здание к 2019-2020 году.

– Слышала, что с 2018 года присяжные появятся не только в областных, но и в районных судах.

– Да, только в областных их будет не 12, как сейчас, а 8. В районных – 6. С введением института присяжных также проблем немало. Задача судьи – правильно провести отбор. Нам, к примеру, сейчас их надо 12, а мы вызываем на отбор 80. Половина не придет, из тех, кто явится, отсеются судимые, безработные и другие неподходящие граждане. Требования неукоснительные. Присяжные не должны иметь юридического образования, даже родственников-юристов или сотрудников правоохранительных органов.

Что же касается их работы в суде, то тут на первый план выходит состязательность процесса. Прокурор должен доказать, что гражданин виновен, да еще привести отягчающие обстоятельства. Адвокат будет настаивать, что его подзащитный просто ангел – белый и пушистый, а на скамью подсудимых попал по недоразумению. Присяжные слушают и оценивают все, взвешивают и выносят свой вердикт. И судья не может никак на них повлиять. Может только дать присяжным напутственное слово, в котором он обязан все тщательно проанализировать и довести до сознания присяжных. Но при этом не давать никакой юридической оценки.

Каждое судебное заседание выматывает его участников до предела. В ходе процесса происходят порой невероятные коллизии, сталкиваются неординарные личности, да еще в момент накала страстей. Бывают в

уголовных делах случаи такого вопиющего беспредела, что понять, как мог это совершить человек разумный, просто невозможно.

– Игорь Николаевич, когда рассматриваете такие дела, не постигает вас разочарование в людях?

– Нет. Есть такое понятие, как профессиональная деформация. За почти тридцать лет в судейском кресле меня она, надеюсь, обошла стороной. В процессах встречаешься порой с не самыми высоконравственными гражданами, но хороших людей все равно больше.

Беседовала Нина Антонян

Опубликовано: «Мурманский вестник»

14.09.2016

ИНТЕРВЬЮ А.И. ХОМЯКОВА ГАЗЕТЕ «КРАСНАЯ ЗВЕЗДА» В ПРЕДДВЕРИИ СЪЕЗДА



*А.И. Хомяков, председатель
Северного флотского военного суда*

Скоро в Москве в девятый раз пройдет Всероссийский съезд судей, который признан высшим органом судейского сообщества. О том, как на местах идет подготовка к предстоящему форуму, какие вопросы будут там обсуждать, рассказывает председатель

Северного флотского военного суда, заслуженный юрист РФ, кандидат юридических наук Александр Хомяков.

– Александр Иванович, какие проблемы будут озвучены?

– Главная задача предстоящего форума – дать направление судебной реформе. Многим вопросам, готовящимся к обсуждению на съезде, было посвящено выступление председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева на совещании 20 июля этого года в Калининграде. Он особо отметил важность совершенствования судопроизводства, декриминализации, расширения компетенции суда присяжных, введения электронного правосудия, создания электронных производств для архивов, а также информационной электронной базы о деятельности судов. Был поднят серьезный вопрос о необходимости разработки концепции уголовной политики.

– Что ещё требует пересмотра?

– На съезде будет обсуждаться и вопрос об увеличении сроков рассмотрения дел, что позволит повысить качество работы над ними и тщательность подготовки. Рассмотрят вопрос оптимизации судебной нагрузки путём упрощения судебных процедур, и в частности расширения института приказного производства, упрощения процедуры апелляционного обжалования промежуточных судебных решений, предоставления суду права оглашать только резолютивную часть судебного акта.

На повестке дня – выработка научно обоснованных нормативов судебной нагрузки, так как очень большой объём работы ложится на судей, особенно мировых и районных судов. У них в производстве бывает по 100-150 дел в месяц. На предыдущем съезде

уже ставился вопрос о норме нагрузки, но она до сих пор не установлена.

– Будут ли обсуждаться социальные аспекты?

– Уже в пятый раз я выбран делегатом на съезд, в котором также примет участие наш судья Юрий Блинов, и знаю, какие социальные проблемы требуют решения. Болезненным остаётся вопрос о повышении зарплат сотрудникам аппарата судов: помощникам судей, секретарям судебных заседаний, специалистам, консультантам. Они выполняют огромный объём работы, а денег получают немного. Если у нас на Севере благодаря районному коэффициенту и полярным надбавкам нет текучести кадров, то в столичных городах она составляет от 120 до 400 процентов в год. Для решения этой проблемы в Государственную Думу планируется внести законопроект о государственной судебной службе Российской Федерации.

Председатель Верховного суда РФ предложил также подготовить новую редакцию девятой статьи Кодекса судейской этики, которая сформулирована таким образом, что многие достойные кандидаты на должности судей отклоняются несправедливо и необъективно. Нередко это происходит по причине необоснованного установления у них конфликта интересов с близкими родственниками.

– Действительно ли конфликт интересов создаёт трудности при продвижении по карьерной лестнице?

– В принятый почти 30 лет назад Закон «О статусе судей в СССР» постоянно вносятся изменения, и последние касаются в основном борьбы с коррупцией. Это и отчёты по доходам-расходам, и сведения об имуществе как своём, так и членов семьи.

Больше всего нарушений обнаруживается на стадии назначения на должность. Ежегодно около 500 кандидатов, прошедших квалификационную коллегию, отклоняются на кадровой комиссии при Президенте РФ: не все налоги уплачены, обнаруживаются скрытые имущество или счета в банках. Нередко причиной становится выявленный конфликт интересов. Например, близкие родственники трудятся в тех учреждениях, которые судья должен обслуживать. Сейчас не могут работать судьями люди, состоящие в родстве, не то что в одном суде, но даже в одном субъекте РФ.

– Известно, что сейчас активно внедряется видео-конференц-связь. Какие новые возможности она даёт?

– Если свидетель или истец находятся далеко от места рассмотрения их дела, то они могут стать участниками заседания, воспользовавшись в ближайшем суде видео-конференц-связью, что позволит более объективно рассмотреть дело. Сейчас этим видом стали активно пользоваться. К нам за последнюю неделю пришли три ходатайства из Архангельска с просьбой участвовать в заседании суда по видео-конференц-связи.

– Каковы итоги работы флотской судебной системы?

– Традиционно итоги мы подводим в декабре. Могу уже сейчас сказать, что все гарнизонные суды работают хорошо, о чём свидетельствует стабильность судебных решений: за последние годы она составляет 97 процентов. А Северный флотский военный суд как суд первой инстанции в 2015 году достиг 100 процентов: Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ оставила в силе все рассмотренные нами уголовные и гражданские дела. По итогам 2015 года лучшим в третий раз стал

Североморский гарнизонный суд. В этом году очень хорошие показатели у Гаджиевского гарнизонного суда, где трудится новый председатель Александр Колосов.

За 9 месяцев этого года в 2,5 раза уменьшилось количество обращений военнослужащих в суды за защитой своих прав

Отличительная тенденция нашего суда – активно занимаемся правовой воспитательной работой. Более 60 процентов дел рассматриваются в присутствии личного состава. В частях и на кораблях судьи проводят лекции, беседы, кинолектории, пишут разъяснительные статьи в газеты, дают интервью. Ведём профилактическую работу, уделяя особое внимание личному составу кораблей, которые отправляются в дальние походы, заступают на боевое дежурство. Настраиваем военнослужащих на соблюдение законности, особенно при исполнении воинского долга в тяжёлых условиях. Предметно работаем с теми частями, где больше всего правонарушений, неблагополучная воинская дисциплина. Беседуя с личным составом, мы разъясняем порядок обжалования действий должностных лиц. Положительные результаты уже есть: за 9 месяцев этого года в 2,5 раза уменьшилось количество обращений военнослужащих в суды за защитой своих прав, так как они стали значительно реже нарушаться.

– *Что вызывает беспокойство?*

– Негативные процессы, проходящие в обществе, отражаются и на Северном флоте. Возросло число военнослужащих, осуждённых за незаконный оборот наркотиков. Не уменьшается количество людей в погонах, управляющих транспортными средствами в нетрезвом состоянии. Сейчас личный автомобиль имеет большинство военнослужа-

щих. Когда они уезжают в отпуск, приходит особенно много материалов о нарушениях: превышение скорости, выезд на встречную полосу движения, неправомерный обгон. Есть случаи, когда автовладельцы умышленно делают нечитаемым видеокамерой номер машины, замазывая его или закрывая чёрным пакетом.

Приходится признать, что в последние годы увеличилось количество офицеров, привлекаемых к ответственности: по-прежнему их доля велика среди осуждённых военнослужащих. Командованием флота на каждом военном совете обсуждаются такие случаи, выражается жёсткое и непримиримое к ним отношение, даются указания об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

– *Какова же динамика в целом?*

– Надо признать, что судебная система работает достойно, повышен авторитет судебной власти. Качество осуществления правосудия с каждым годом увеличивается. Растёт оперативность рассмотрения дел, а за допущенную волокиту квалификационная коллегия судей может лишить судебных полномочий, как это недавно произошло в Забайкальском крае.

Сейчас судьи стали очень осторожно подходить к избранию такой меры пресечения, как заключение под стражу. Чаще это заменяется домашним арестом или залогом. Да и в отношении мер наказания прослеживается тенденция к гуманизации: теперь лишают свободы только за тяжкие и особо тяжкие преступления.

Беседовала Ольга Воробьева



К ИТОГАМ IX ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ

С 6 по 8 декабря 2016 года в Москве состоялся IX Всероссийский съезд судей, участие в котором приняли более семисот делегатов от высших судов, судов общей юрисдикции, арбитражных судов, военных судов, мировых судей, а также от Конституционного суда РФ.

Всероссийский съезд судей, который созывается раз в четыре года, является высшим органом судейского сообщества и правомочен принимать акты, регулирующие деятельность судейского сообщества. Первый Всероссийский съезд судей прошел в октябре 1991 года.

Мурманскую область на IX Всероссийском съезде судей представляли делегаты, избранные конференцией судей 8 апреля 2016 года: председатель Мурманского областного суда Игорь Николаевич Пивцаев, председатели судов: Арбитражного суда Мурманской области Константин Анатольевич Востряков, Апатитского городского суда Мурманской области Дмитрий Александрович Иванов, Полярнинского гарнизонного военного суда Андрей Михайлович Заставный, заместитель председателя Октябрьского районного суда Мурманска Ирина Вячеславовна Алексеева, председатель судебного состава Арбитражного суда Мурманской области Оксана Анатольевна Евтушенко и мировой судья судебного участка №1 Мончегорского судебного района Мурманской области Мария Владимировна Канева. Делегатами IX Всероссийского съез-

да судей, избранными общим собранием судей Северного флотского военного суда, были председатель суда Александр Иванович Хомяков и судья Юрий Геннадиевич Блинов.



Президент РФ В.В.Путин



Слева направо: А.М. Заставный, И.Н. Пивцаев, К.А. Востряков, О.А. Евтушенко, М.В. Канева, Н.В. Тимошин, И.В. Алексеева, Д.А. Иванов, А.И. Хомяков

На IX Всероссийском съезде судей выступил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

С докладами в ходе съезда выступили Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав

Михайлович Лебедев, Председатель Конституционного Суда РФ Валерий Дмитриевич Зорькин и другие.



Слева направо: И.В. Алексеева, М.В. Канева, О.А. Евтушенко

В итоговом документе - постановлении IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» IX Всероссийский съезд, наряду с другими важнейшими положениями, в частности, постановляет: просить Правительство Российской Федерации принять меры к существенному повышению оплаты труда судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ; обеспечить полное финансирование материальных и социальных гарантий независимости судей, установленных законами, включая создание лечебно-санаторной базы судебной системы.



Слева направо: А.М. Заставный, И.Н. Пивцаев, К.А. Востряков, О.А. Евтушенко, М.В. Канева, И.В. Алексеева, Д.А. Иванов, А.И. Хомяков, Ю.Г. Блинов

Съезд судей также просит Правительство РФ разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания РФ зако-

нопроекты, направленные на обеспечение в рассмотрении вопросов условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания и освобождения от наказания в связи с тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, наблюдательных комиссий, образуемых в субъектах РФ с участием в их составе представителей заинтересованных органов власти; рассмотреть вопрос о выделении дополнительных денежных средств в рамках реализации мероприятий, предусмотренных Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в части создания надлежащих условий для развития электронного правосудия, обеспечения объективной фиксации хода судебных разбирательств путем введения его обязательной аудио и видеозаписи; рассмотреть вопрос о выделении дополнительных денежных средств из федерального бюджета в целях реализации положений федерального законодательства и создания надлежащих условий для рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в районных судах, гарнизонных военных судах; предусмотреть выделение дополнительных бюджетных ассигнований на создание Судебным департаментом ведомственной охранной структуры для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента.



Генеральный директор Судебного департамента
А.В. Гусев

Обращаясь к Государственной Думе Федерального Собрания РФ, съезд просит обеспечить приоритетное рассмотрение проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (о порядке обеспечения судей, нуждающихся в улучшении жилищных условий, отдельными жилыми помещениями); проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные

IX ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СУДЕЙ

законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей»; проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оплаты труда судей Российской Федерации».



*Председатель Совета судей РФ
В.В. Момотов*

Съезд просит Верховный Суд РФ в порядке законодательной инициативы внести на рассмотрение Госдумы: проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции»; проект федерального закона «О судебной службе в Российской Федерации»; проект федерального закона, устанавливающий порядок присвоения квалификационных классов судей в зависимости от стажа работы по судейской должности и результатов квалификационной аттестации со снятием ограничений по предельному квалификационному классу судьи соответствующего суда; проекты федеральных конституционных законов «О внесении изменений в федеральные конституционные законы «О судах общей юрисдикции», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», «О военных судах Российской Федерации», федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» в части совершенствования деятельности ад-

министраторов судов после их согласования с Советом судей Российской Федерации.



Работа счетной комиссии

Совету судей РФ съезд постановил: подготовить проект федерального закона о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в части урегулирования вопросов прекращения (приостановления) отставки судьи по его собственной инициативе, определения в законе понятия и процедуры дисциплинарного производства в отношении судьи; продолжить работу по решению вопросов достойного пенсионного обеспечения судей, не приобретших право на получение ежемесячного пожизненного содержания, а также судей, ушедших на пенсию до принятия Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».



*Председатель Верховного Суда РФ
В.М. Лебедев*

IX Всероссийский съезд судей поручил Судебному департаменту при Верховном Суде РФ совместно с Советом судей РФ: разработать с участием Российского государственного университета правосудия проект федерального закона о нормах служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов Российской Федерации; разработать проект федерального закона о

создании ведомственной судебной охраны для охраны зданий судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента; разработать проект федерального закона об установлении нормативов финансирования на реализацию права судей, в том числе пребывающих в почетной отставке, и членов их семей на получение медицинской помощи, включая обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения, санаторно-курортное лечение.



*Председатель Конституционного суда РФ
В.Д. Зорькин*

Постановление IX Всероссийского съезда «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе» будет доведено до сведения Президента РФ Владимира Путина, палат Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и судов РФ.

Съездом внесены изменения в Кодекс судейской этики и Регламенты Всероссийского съезда судей и Совета судей Российской Федерации.

Постановлением IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 г. № 2 «О внесении изменений в Кодекс судейской этики» из статьи 9 исключены пункты 3,4 и 5, касающиеся вопросов отвода и самоотвода судей.

По результатам работы съезда сформирован новый состав Совета судей Российской Федерации, его председателем избран Виктор Викторович Момотов – судья Верховного Суда РФ. Членом Совета судей РФ избран председатель Мурманского областного суда Игорь Николаевич Пивцаев.



*Председатель Архангельского областного суда
в почетной отставке
М. Г. Аверин*

Избран новый состав Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, председателем коллегии избран Николай Викторович Тимошин – судья, председатель судебного состава, член Президиума Верховного Суда РФ.

*Пресс-служба
Мурманского областного суда*

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ДЕЛЕГАТОВ СЪЕЗДА ОТ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ



27 января 2017 года состоялась пресс-конференция делегатов IX Всероссийского съезда судей от судов Мурманской области. Рассказали о состоявшемся Съезде и ответили на вопросы журналистов председатель Мурманского областного суда Игорь Николаевич Пивцаев, председатель Арбитражного суда Мурманской области Константин Анатольевич Востряков, и.о. председателя Октябрьского районного суда г.Мурманска Ирина Вячеславовна Алексева, председатель Полярнинского гарнизонного военного суда Андрей Михайлович Заставный, мировой судья судебного участка №1 Мончегорского судебного района Мурманской области Мария Владимировна Канева.

*Пресс-служба
Мурманского областного суда*

СОВЕТ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Справка по итогам работы 2016 года

В 2016 году состоялось 15 заседаний Совета судей Мурманской области, рассмотрено 86 вопросов, принято 95 постановлений Совета судей, касающихся актуальных вопросов деятельности судебной системы Мурманской области, укрепления статуса судей, организационного, кадрового, материально-технического обеспечения судов и судебных участков Мурманской области, соблюдения судьями норм Кодекса судейской этики, информационной открытости работы судов и судебных участков мировых судей.

19 судей и работников судебной системы награждены Почетными грамотами Совета судей, 83 человека награждены Благодарностью Совета судей Мурманской области за добросовестное отношение к исполнению служебного долга, высокий профессионализм, большой вклад в развитие правосудия и укрепление авторитета судебной власти.

2016 год для судебной системы как всей страны, так и Мурманской области прошел под знаком подготовки к IX Всероссийскому съезду судей. Ход подготовки к IX Всероссийскому съезду судей стал одним из главных в деятельности Совета судей в 2016 году и был в центре обсуждения на 7-ми заседаниях Совета.

Совет судей 19 мая, 23 июня и 23 июля рассмотрел и утвердил информацию по вопросу исполнения Решения Конференции судей Мурманской области 8 апреля 2016 года.

Решением Конференции судей Мурманской области 8 апреля 2016 года, избравшей делегатов от Мурманской области на IX Всероссийский съезд судей, Совету судей Мурманской области было поручено направить обращение в Совет судей Российской Федерации для решения вопроса о нагрузке судей общей юрисдикции, судей военных судов и арбитражных судов и мировых судей, а также - подготовить и обсудить предложения о внесении в Кодекс судейской этики изменений, касающихся установления перечня конкретных ограничений, которые могут служить препятствием для назначения и переназначения судей всех уровней.

Решение Конференции в части поручений Совету судей выполнено в полном объеме.

Советом судей Мурманской области был утвержден План Управления Судебного департамента в Мурманской области по ин-

формационному обеспечению в публичном пространстве подготовки и проведения IX Всероссийского съезда судей. УСД в Мурманской области при поддержке Совета судей было налажено полное, тесное и эффективное взаимодействие с ведущими средствами массовой информации региона по публикации интервью и материалов к съезду, формированию объективно-положительного взгляда на деятельность судебной системы Мурманской области.

На протяжении всего периода 2016 года особое внимание уделялось вопросам деятельности мировой юстиции: материально-техническому обеспечению судебных участков, их финансированию, кадровому обеспечению, нагрузке сотрудников аппарата мировых судей, исполнению мировыми судьями требований Федерального закона №262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и другим.

В повестку 8-ти из 15 заседаний Совета судей в минувшем году были включены 9 вопросов деятельности мировой юстиции с принятием соответствующих постановлений (всего 9 постановлений).

На заседании Совета судей 25 февраля отмечалось, что за последние три года Министерством юстиции Мурманской области организовано проведение текущего и капитального ремонта судебных участков общей площадью 5 770 кв.м. на сумму 52 млн. 460 тысяч рублей; вырос общий объем финансирования материально-технического обеспечения мировых судей, предусмотренный подпрограммой «Развитие и укрепление мировой юстиции в Мурманской области» - до 81 млн. 778 тысяч рублей в 2016 году (2015 год - 80 млн. 733 тысяч).

Однако проблемы, разрешение которых находится под постоянным контролем Совета судей во взаимодействии с министерством юстиции области, остаются. Не удалось реализовать мероприятия по ремонту и оснащению судебных участков, расположенных в г. Заозерске, п. Никель и п. Видяево, которые не имеют конвойных помещений. Ремонт и перепланировка помещений указанных судебных участков планировались в 2015 году, однако в законе Мурманской области об областном бюджете не были предусмотрены денежные средства на эти цели, отсутствовали они и в 2016-м финансовом году. Подобраны новые помещения для мировых судей в п. Никель и г. Мончегорске. По заключении соответствующих договоров министерством юстиции региона будет поставлен вопрос перед ми-

нистерством финансов Мурманской области о дополнительном финансировании ремонта помещений.

На февральском заседании Совета также нашли отражение проблемные вопросы, связанные с обеспечением судебных участков мировых судей денежными средствами для отправки судебной корреспонденции. Вместе с тем отмечено, что благодаря предпринятым совместным усилиям Совета судей и Министерства юстиции в 2016 году судебные участки более не испытывают проблем с осуществлением почтовых отправлений.

По означенным вопросам приняты соответствующие постановления, где Советом судей рекомендовано Минюсту продолжить работу по решению проблем в материально-техническом обеспечении деятельности мировых судей, в том числе ремонту и эксплуатации зданий участков мировых судей, и продолжить работу по решению проблем с обеспечением судебных участков мировых судей Мурманской области средствами для отправки судебной корреспонденции.

В заседании Совета по обсуждению проблем и перспектив финансирования мировой юстиции, состоявшемся 23 июня, участвовали заместитель министра финансов Мурманской области Уварова и заместитель министра юстиции Мурманской области Свиридовский. С учетом озвученных на февральском заседании Совета судей проблемных вопросов министерством юстиции Мурманской области изыскана возможность выделения 3 млн. 250 тыс. рублей на проведение ремонта помещений, крыши и фасада здания трех судебных участков Апатитского судебного района (за счет внутреннего перераспределения денежных средств и экономии при проведении госзакупок).

Следует отметить, что проблемы, которые есть в мировой юстиции региона, министерством юстиции Мурманской области при поддержке Совета судей решаются оперативно. Хорошим результатом может служить тот факт, что за последние 3 года на 17 человек увеличен аппарат мировых судей – для бюджета это очень большие деньги, - вопрос был решен при активном участии Совета судей.

Советом судей Мурманской области на заседании 15 сентября была создана комиссия для разработки мер по уменьшению нагрузки на сотрудников аппаратов судебных участков мировых судей Мурманской области. На судебных участках мировых судей с каждым годом значительно увеличивается количество рассмотренных гражданских, уголовных дел и дел об административных правонарушения-

ниях. В связи с возросшей нагрузкой возрос объем должностных обязанностей работников аппарата, что требует значительных дополнительных затрат времени. Поэтому ввиду большой нагрузки, которая увеличилась в 2016 году по сравнению с предыдущим годом в 2 раза, остро встал вопрос об увеличении численности штата аппарата мирового судьи.

Данная проблема была предметом обсуждения на заседании Совета судей 27 октября 2016 года, где были заслушаны результаты работы комиссии Совета, которая проанализировала нагрузку мировых судей за 2014-2015 годы и 6 месяцев 2016 года. Комиссия посчитала необходимым рекомендовать Министерству юстиции Мурманской области: произвести перераспределение должности помощника мирового судьи судебному участку № 1 Печенгского судебного района на судебный участок № 2 Печенгского судебного района; проработать вопрос о внесении изменений в штатное расписание мировых судей, предусмотрев в нем сокращение должности секретаря суда в судебных участках № 1 и № 6 Первомайского судебного района города Мурманска, судебном участке № 5 Октябрьского судебного района города Мурманска и введение должности помощника мировых судей.

Совет судей пришел к выводу о том, что необходимо решать вопрос о внесении изменений в Закон Мурманской области от 11.06.2002 №342-01-3МО (в ред. от 24.06.2016) «О мировых судьях в Мурманской области» по увеличению структуры аппарата мирового судьи (ст. 10) и в Закон Мурманской области «Об областном бюджете», поэтому Совет судей вышел с инициативой подготовки письма в адрес Губернатора Мурманской области Марины Васильевны Ковтун, в котором просит положительно решить вопрос об изыскании финансовых средств для увеличения численности инженеров на судебных участках мировых судей на 5 единиц должностей.

В 2016 году Советом судей совместно с Управлением Судебного департамента в Мурманской области была проведена большая работа по вопросу медицинского обслуживания судей и членов их семей. 5 раз данная тема обсуждалась на заседаниях 25 февраля, 17 марта, 21 июля, 28 июля, 15 декабря.

18 апреля Советом судей совместно с УСД в Мурманской области было проведено межведомственное совещание по медицинскому обслуживанию судей, а также членов их семей и рациональному использованию средств федерального бюджета с приглашением представителя руководства ЗАО «Макс»

ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

и других руководителей соответствующих организаций.

Согласно постановлению № 2 Совета судей от 21 июля 2016 было подготовлено совместное с УСД письмо в адрес страховой компании ЗАО «Макс» по вопросу назначения в ближайшее время регионального представителя ЗАО «Макс» в Мурманской области.

Постановлением Совета от 28 июля было принято решение о проведении диспансеризации действующих судей в период с октября по ноябрь 2016 года.

Советом судей было поручено УСД подготовить письмо в адрес Генерального директора Судебного департамента при ВС РФ А.В. Гусеву - и такое письмо было направлено - с просьбой оказать содействие в решении вопросов по организации диспансерного медицинского обследования судей в 2016 году со страховой компанией ЗАО «МАКС», в котором Совет судей просил оказать содействие в решении вопросов по организации диспансерного медицинского обследования судей в 2016 году со страховой компанией ЗАО «МАКС». 15 декабря Совет судей, заслушав информацию УСД, одобрил итоги проведенной диспансеризации судей в 2016 году.

В августе и сентябре Совет судей обсудил вопросы: результаты выполнения мировыми судьями Мурманской области требований Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» по итогам работы за 1-е полугодие 2016 года; выполнение мировыми судьями судебных участков № 2 и № 5 Октябрьского судебного района г.Мурманска и судебного участка ЗАТО Видяево требований Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

С 1 июля 2010 года вступил в законную силу Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон), которым определены процесс доступа к информации о деятельности судов и основные требования по обеспечению доступа к данной информации. Федеральный закон устанавливает обязанность судов всех уровней, в том числе и мировых судей, размещать в сети Интернет на официальных сайтах не только общую информацию о суде (судебном участке), но и сведения о находящихся в суде делах, датах их рассмотрения, публиковать тексты вынесенных по делам судебных актов.

В результате предпринятых Советом судей Мурманской области, председателями судов и Министерством юстиции Мурманской области мер работа мировых судей области по этому направлению деятельности значительно улучшалась. В настоящее время на официальных сайтах мировых судей публикуются сведения о движении судебных дел в объеме более 95 % от подлежащих размещению, размещаются тексты судебных актов в количестве более 77 % от подлежащих опубликованию.

В сравнении с 2015 годом и предыдущими годами, в 2016 году судебными участками грубые нарушения при исключении из текстов судебных актов персональных данных участников процесса не допускались. Поэтому Совет судей постановил предложить мировым судьям Мурманской области продолжить работу по своевременному и полному опубликованию на сайтах сведений о находящихся в производстве делах, датах их рассмотрения, своевременному размещению текстов судебных актов и соблюдению порядка их деперсонализации, своевременному размещению ответов на поступившие на сайт обращения граждан; рекомендовать председателям районных (городских) судов Мурманской области продолжить работу по осуществлению контроля за регулярным пополнением мировыми судьями официальных сайтов текстами судебных актов.

В постановлении № 3 Совета судей от 15 сентября 2016 года «О выполнении судами Мурманской области Федерального закона от 22.12.2008г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» отмечается, За 2010-2016 годы судами Мурманской области и Управлением Судебного департамента в Мурманской области выполнен большой объем работы по исполнению требований указанного Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Проведенный членами Совета судей Мурманской области и сотрудниками Управления Судебного департамента в Мурманской области мониторинг наличия текстов судебных актов, размещенных на сайтах судов за 1-полугодие 2016 года показал, что тексты судебных актов размещаются на официальных сайтах всеми судами, разделы сайтов судов и имеющиеся на них информация доступна круглосуточно, сведения о находящихся в судах делах, датах их рассмотрения, о вынесен-

ных судебных актах поддерживаются в актуальном состоянии.

Результаты проведенного Советом судей в мае 2016 года обобщения о поступивших в 2015 году жалобах и обращениях на нарушение судьями норм Кодекса судейской этики, в том числе нарушение судьями сроков и процедуры рассмотрения дел, некорректного поведения судей в процессе разбирательства дел, нарушение судьями этических норм поведения во внесудебной деятельности, показали, что количество жалоб и обращений, поступивших в 2015 году (127), снизилось на 24,9% в сравнении с 2014 годом (169). Общий показатель обоснованных жалоб в 2015 году составил 5,5 % от общего количества поступивших - 127, из которых 7 признаны обоснованными. Все жалобы рассмотрены в установленном порядке.

Деятельность комиссии Совета судей Мурманской области по реализации мероприятий противодействия коррупции осуществлялась согласно утвержденному на 2016 год плану работы. Проверок обращений (сообщений) о конфликтах интересов во внеслужебных отношениях, а также при исполнении судьями Мурманской области своих полномочий комиссией не проводилось в связи с отсутствием соответствующих оснований.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 7 Совета судей Мурманской области

О внесении изменений в Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области

15 декабря 2016 года г. Мурманск

Заслушав и обсудив информацию члена Совета судей О.Н.Чайки о необходимости внесения изменений в Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области, Совет судей приходит к следующему.

В соответствии с постановлением Совета судей Мурманской области от 25 апреля 2005 года (с изменениями от 20 сентября 2007 года) утверждено Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области.

Совет судей полагает, что необходимо внести изменения и дополнения в Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области.

Пункт 1 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«Почетной грамотой Совета судей Мурманской области (далее - Почетная грамота) и Благодарностью Совета судей Мурманской области (далее - Благодарность) награждаются судьи, назначенные без ограничения срока полномочий, мировые судьи, судьи, находящиеся в отставке, работники судебных органов и системы Судебного департамента в Мурманской области, граждане и организации Мурманской области».

Пункт 2 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«Судьи, мировые судьи, судьи в отставке, работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента Мурманской области награждаются Почетной грамотой или Благодарностью за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие правосудия, совершенствование деятельности судебной системы, защиту интересов судейского сообщества, активное участие в органах судейского сообщества.

К награждению Почетной грамотой представляются только те лица, которым ранее была объявлена Благодарность».

Пункты 3 и 4 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«3. Почетной грамотой награждаются:

судьи, судьи в отставке, имеющие стаж работы в должности судьи 5 и более лет;

работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента в Мурманской области, имеющие стаж государственной службы (работы) 5 и более лет в федеральных судах, на судебных участках, органах и учреждениях Судебного департамента, Министерства юстиции Мурманской области

Благодарностью награждаются:

судьи, судьи в отставке, имеющие стаж работы в должности судьи 3 и более лет;

работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента в Мурманской области, имеющие стаж государственной службы (работы) 3 и более лет в федеральных судах, на судебных участках, органах и учреждениях Судебного департамента, Министерства юстиции Мурманской области.

Периоды работы при подсчете стажа суммируются.

4. В исключительных случаях по представлению председателя Мурманского областного суда, председателя Совета судей Мурманской области, председателя Арбитражного суда Мурманской области, председателя Северного флотского военного суда Почетной грамотой и объявлению Благодарности могут награждаться судьи, мировые судьи, судьи в отставке, работники судов, судебных

ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

участков и системы Судебного департамента Мурманской области, имеющие стаж работы в должности судьи, стаж государственной службы (работы) менее указанного в пункте 3 настоящего Положения».

Внести изменения в нумерацию пунктов Положения: пункт 3 изменить на пункт за номером 5, пункт 4 – на пункт 6, пункт 5 – на пункт 7, пункт 6 изменить на пункт 8, и далее – по порядку нумерации пунктов.

Пункт 5 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«7. Решение о награждении Почетной грамотой или об объявлении Благодарности принимается Советом судей Мурманской области на основании соответствующих представлений большинством голосов.

В случае равенства голосов председателю Совета судей Мурманской области предоставляется право решающего голоса, а в его отсутствие – заместителю».

Пункт 6 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«8. Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Мурманского областного суда, а также председателей районных и городских судов направляются председателем Мурманского областного суда.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Арбитражного суда Мурманской области направляются председателем Арбитражного суда Мурманской области.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Северного флотского военного суда и председателей гарнизонных военных судов направляются председателем Северного флотского военного суда.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей районных и городских судов, мировых судей, работников судебных участков направляются председателями соответствующих районных и городских судов либо вышестоящего суда, мировыми судьями.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей гарнизонных военных судов направляются председателями соответствующих гарнизонных военных судов либо вышестоящего суда.

В представлениях председатели судов, указывают данные о стаже работы представляемого в должности судьи, статистические данные о количестве и качестве рассмотренных дел за последние три года, о соблюдении

процессуальных сроков по рассмотренным делам, сведения о награждении представляемого Почетными грамотами и Благодарностью за последние четыре года, участие судьи в органах судейского сообщества и иные данные, характеризующие представляемого».

Пункт 7 Положения необходимо изложить в следующей редакции:

«9. К награждению Почетной грамотой или Благодарностью судей в отставке, работников судов, судебных участков и системы Судебного департамента Мурманской области, граждан и организаций представляются председателем Мурманского областного суда, председателем Арбитражного суда Мурманской области, председателем Северного флотского военного суда, председателями районных и городских судов, гарнизонных военных судов, мировыми судьями, начальником Управления Судебного департамента в Мурманской области.

В представлении указываются основания для награждения Почетной грамотой или Благодарностью».

Дополнить Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области пунктом 11 и изложить его в следующей редакции:

«11. Представления, не соответствующие установленной форме, возвращаются Советом судей Мурманской области без рассмотрения».

На основании вышеизложенного, Совет судей

ПОСТАНОВИЛ:

1. Утвердить изменения в Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области.

2. Опубликовать Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области с внесенными изменениями на основе данного постановления на сайте Совета судей Мурманской области и в журнале «Мурманский Судебный вестник».

3. Направить Положение о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области в суды для сведения, использования в работе.

Председатель Совета судей
Мурманской области И.Ю.Шанаева

Утверждено постановлением
Совета судей Мурманской области
от 25 апреля 2003 года
(с изменениями от 20.09.2007 и 15.12.2016)

ПОЛОЖЕНИЕ о Почетной грамоте и Благодарности Совета судей Мурманской области

1. Почетной грамотой Совета судей Мурманской области (далее - Почетная грамота) и Благодарностью Совета судей Мурманской области (далее - Благодарность) награждаются судьи, назначенные без ограничения срока полномочий, мировые судьи, судьи, находящиеся в отставке, работники судебных органов и системы Судебного департамента в Мурманской области, граждане и организации Мурманской области.

2. Судьи, мировые судьи, судьи в отставке, работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента Мурманской области награждаются Почетной грамотой или Благодарностью за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие правосудия, совершенствование деятельности судебной системы, защиту интересов судейского сообщества, активное участие в органах судейского сообщества.

К награждению Почетной грамотой представляются только те лица, которым ранее была объявлена Благодарность.

3. Почетной грамотой награждаются: судьи, судьи в отставке, имеющие стаж работы в должности судьи 5 и более лет;

работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента в Мурманской области, имеющие стаж государственной службы (работы) 5 и более лет в федеральных судах, на судебных участках, органах и учреждениях Судебного департамента, Министерства юстиции Мурманской области

Благодарностью награждаются:

судьи, судьи в отставке, имеющие стаж работы в должности судьи 3 и более лет;

работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента в Мурманской области, имеющие стаж государственной службы (работы) 3 и более лет в федеральных судах, на судебных участках, органах и учреждениях Судебного департамента, Министерства юстиции Мурманской области.

Периоды работы при подсчете стажа суммируются.

4. В исключительных случаях по представлению председателя Мурманского областного суда, председателя Совета судей Мурманской области председателя Арбитраж-

ного суда Мурманской области, председателя Северного флотского военного суда Почетной грамотой и объявлению Благодарности могут награждаться судьи, мировые судьи, судьи в отставке, работники судов, судебных участков и системы Судебного департамента Мурманской области, имеющие стаж работы в должности судьи, стаж государственной службы (работы) менее указанного в пункте 3 настоящего Положения.

5. Граждане и организации Мурманской области награждаются Почетной грамотой или Благодарностью за плодотворное сотрудничество с судами Мурманской области и органами судейского сообщества, активное участие в органах судейского сообщества, большой вклад в развитие правосудия, совершенствование деятельности судебной системы, обеспечение прав и свобод граждан, содействие в реализации судебной реформы и развитие институтов правосудия.

6. Награждение Почетной грамотой или объявление Благодарности производится от имени Совета судей Мурманской области.

7. Решение о награждении Почетной грамотой или об объявлении Благодарности принимается Советом судей Мурманской области на основании соответствующих представлений большинством голосов.

В случае равенства голосов председателю Совета судей Мурманской области предоставляется право решающего голоса, а в его отсутствие – заместителю.

8. Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Мурманского областного суда, а также председателей районных и городских судов направляются председателем Мурманского областного суда.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Арбитражного суда Мурманской области направляются председателем Арбитражного суда Мурманской области.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей Северного флотского военного суда и председателей гарнизонных военных судов направляются председателем Северного флотского военного суда.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей районных и городских судов, мировых судей, работников судебных участков направляются председателями соответствующих районных и городских судов либо вышестоящего суда, мировыми судьями.

Представления к награждению Почетной грамотой или объявлению Благодарности судей гарнизонных военных судов направляются председателями соответствующих гарнизонных военных судов либо вышестоящего суда.

В представлениях председатели судов, указывают данные о стаже работы представляемого в должности судьи, статистические данные о количестве и качестве рассмотренных дел за последние три года, о соблюдении процессуальных сроков по рассмотренным делам, сведения о награждении представляемого Почетными грамотами и Благодарностью за последние четыре года, участие судьи в органах судейского сообщества и иные данные, характеризующие представляемого.

9. К награждению Почетной грамотой или Благодарностью судей в отставке, работников судов, судебных участков и системы Судебного департамента Мурманской области, граждан и организаций представляются председателем Мурманского областного суда, председателем Арбитражного суда Мурманской области, председателем Северного флотского военного суда, председателями районных и городских судов, гарнизонных военных судов, мировыми судьями, начальником Управления Судебного департамента в Мурманской области.

В представлении указываются основания для награждения Почетной грамотой или Благодарностью.

10. Председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области, председатель экзаменационной комиссии Мурманской области вправе обратиться с представлением к награждению Почетной грамотой или Благодарностью.

11. Представления, не соответствующие установленной форме, возвращаются Советом судей Мурманской области без рассмотрения.

12. Совет судей Мурманской области вправе принять решение о награждении Почетной грамотой или Благодарностью по собственной инициативе.

13. Судьи, избранные в состав Совета судей Мурманской области, в период работы в составе Совета судей, Почетной грамотой и Благодарностью не награждаются, за исключением награждения в связи с юбилейными датами.

14. Почетную грамоту и Благодарность подписывает Председатель Совета судей Мурманской области, а в его отсутствие – заместитель.

15. Вручение Почетной грамоты или Благодарности производится в торжественной обстановке Председателем Совета судей Мурманской области, а в его отсутствие – заместителем либо иными лицами, по поручению председателя Совета судей.

16. Данные о награжденных Почетной грамотой или Благодарностью публикуются в Судебном вестнике Мурманской области.

17. Настоящее Положение вступает в силу с 01 октября 2007 года».

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Обзор результатов деятельности за 2016 год

Обзор результатов деятельности за 2016 год Квалификационной коллегии судей Мурманской области. Состав квалификационной коллегии судей Мурманской области избран 12 апреля 2013 года конференцией судей Мурманской области.

Председателем коллегии избрана Игнатенко Татьяна Александровна, заместителями председателя – Артамонов Максим Геннадьевич, Власов Виктор Валентинович. В настоящее время Квалификационная коллегия судей Мурманской области работает в количестве 20 человек.

За 2016 год квалификационной коллегией судей Мурманской области было проведено 7 заседаний, на которых были рассмотрены заявления 35 кандидатов о даче рекомендации для назначения на должности судей и руководителей судов.

Всего квалификационной коллегией были рекомендованы 30 претендентов, из них на замещение должностей:

председателей и заместителей председателей федеральных судов – 5,
федеральных судей городских и районных судов – 8,
мировых судей – 14,
судей Областного суда – 2,
судьи Арбитражного суда – 1.

При рекомендации того или иного кандидата квалификационной коллегией принимались во внимание уровень профессиональной подготовки, результаты профессиональной деятельности, деловые и моральные качества, результаты квалификационного экзамена, стаж и опыт работы, характеризующие материалы, а в отношении действующих судей – количество рассмотренных дел, каче-

ОРГАНЫ СУДЕЙСКОГО СООБЩЕСТВА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ство судебных постановлений и их стабильность, соблюдение сроков рассмотрения дел.

За истекший период времени квалификационной коллегией судей не рекомендованы к назначению на должности судей 5 претендентов, из них:

1 кандидат на должность федерального судьи районного суда, 4 кандидата на должности мировых судей.

Из характеризующих данных в отношении кандидатов, заявления которых рассматривались в текущем году, следует, что кандидаты замещали следующие должности:

– 1 кандидат являлся помощником судьи Арбитражного суда Мурманской области;

– 7 кандидатов являлись действующими судьями районных (городских) судов;

– 1 кандидат являлся судьей в отставке;

– 1 кандидат являлся помощником председателя Мурманского областного суда;

– 3 кандидата являлись помощниками судей районных и городских судов;

– 14 кандидатов являлись действующими мировыми судьями;

– 3 кандидата являлись сотрудниками прокуратуры;

– 2 кандидата являлись преподавателями юридических дисциплин ВУЗов;

– 1 кандидат являлся сотрудником УФССП России по Мурманской области;

– 1 кандидат являлся сотрудником аппарата Мурманской областной Думы;

– 1 кандидат являлся юрисконсультom организации.

Одно решение квалификационной коллегии судей Мурманской области было предметом обжалования в Мурманский областной суд. Решением Мурманского областного суда отказано в удовлетворении административного искового заявления Ли Е.О. об оспаривании решения квалификационной коллегии судей Мурманской области об отказе

в рекомендации на должность судьи Ленинского районного суда г. Мурманска.

В отношении 53 судей была проведена квалификационная аттестация по вопросу присвоения класса. Присвоены квалификационные классы:

судьям судов общей юрисдикции – 24, мировым судьям – 15,

судьям Арбитражного суда – 10,

судьям Областного суда – 4.

Квалификационные классы досрочно не присваивались.

Прекращены полномочия 13 судьям, из них:

по их письменному заявлению в связи с уходом в отставку (пп.1 п.1. ст. 14 Закона Рос-

сийской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»):

Судьям Мурманского областного суда – 3

Председателю и заместителям председателей федеральных судов общей юрисдикции – 3

Федеральным судьям городских и районных судов – 6

в связи со смертью (по пп.10 п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации

«О статусе судей в Российской Федерации») – 1 судье Мурманского Областного суда.

Решениями квалификационной коллегии судей Мурманской области по представлениям председателя Мурманского областного суда

привлечены к дисциплинарной ответственности судья Мончегорского городского суда Мурманской области Ефимов А.Е., судья Североморского районного суда Мурманской области Курчак А.Н., судья Октябрьского районного суда г. Мурманска Репина В.Л.

За истекший период времени в квалификационную коллегию судей Мурманской области всего поступило 147 жалоб и иных обращений граждан и организаций, их них 140 – в отношении судей судов общей юрисдикции, мировых судей Мурманской области, 7 – в отношении судей Арбитражного суда Мурманской области.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 14 марта

2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», 50 жалоб и сообщений, содержащих сведения о совершении дисциплинарных проступков судьями, направлялись для проверки председателям судов, из которых 6 жалоб признаны обоснованными.

44 жалобы не нашли своего подтверждения.

Отозвана заявителем 1 жалоба, 1 жалоба подана анонимно.

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей 95 жалоб возвращены заявителям

с указанием оснований возвращения (как не содержащие сведений

о совершении дисциплинарного проступка).

*Председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области
Т.А. Игнатенко*

ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ КОМИССИЯ ПО ПРИЕМУ КВАЛИФИКАЦИОННО- ГО ЭКЗАМЕНА НА ДОЛЖНОСТЬ СУДЬИ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Справка о работе за 2016 год

Экзаменационная комиссия Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи сформирована в следующем составе (избран 12 апреля 2013 г. конференцией судей Мурманской области):

От судей судов общей юрисдикции:

Силениец Надежда Владимировна – заместитель председателя Мурманского областного суда;

Перминова Светлана Владимировна – судья Мурманского областного суда;

Хлебникова Ирина Петровна – судья Мурманского областного суда;

Иванникова Ирина Вячеславовна – судья Мурманского областного суда;

Бойков Вадим Викторович – председатель Кольского районного суда Мурманской области;

От судей Арбитражного суда Мурманской области:

Кучина Мария Владимировна, судья Арбитражного суда Мурманской области.

От преподавателей юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных работников, имеющих ученую степень по юридической специальности и от общероссийских общественных объединений юристов – Третьякович Екатерина Владимировна – доцент кафедры истории и права ФГБОУ ВО «Мурманский арктический государственный университет» (кандидат юридических наук, доцент).

Советом судей Мурманской области, вместо выбывших судей, в состав экзаменационной комиссии Мурманской области избраны:

1. Тарасов Алексей Евгеньевич, судья Арбитражного суда Мурманской области, решением Совета судей от 30.01.2014, вместо выбывшей Дмитриевской Л.Е.

2. Кузнецова Ольга Владимировна, судья Арбитражного суда Мурманской области, решением Совета судей от 30.01.2014, вместо выбывшей Панфиловой Т.В.

3. Варфоломеев Сергей Борисович, судья Арбитражного суда Мурманской области, решением Совета судей от 16.10.2014, вместо выбывшей Быковой Н.В.

4. Ярец Наталья Николаевна, судья Арбитражного суда Мурманской области, решением Совета судей от 16.10.2014, вместо выбывшей Кабиковой Е.Б.

Во вновь сформированном составе экзаменационная комиссия Мурманской области работает с 26 апреля 2013 года. На первом организационном заседании председателем комиссии избрана – Силениец Н.В., заместителем председателя – Иванникова И.В. Секретарем комиссии назначена Фефилятьева Анна Павловна, консультант отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Мурманской области.

В своей работе экзаменационная комиссия Мурманской области руководствуется Законом Российской Федерации «О статусе судей Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Регламентом Высшей экзаменационной комиссии и Регламентом Экзаменационной комиссии Мурманской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи, утвержденного Высшей экзаменационной комиссией 29.03.2012 года.

Экзаменационная комиссия Мурманской области принимает квалификационные экзамены у кандидатов на должность судьи по экзаменационным билетам, разрабатываемым Высшей экзаменационной комиссией, составленным отдельно для кандидатов на должность судьи суда общей юрисдикции и кандидатов на должность судьи арбитражного суда.

В билеты включены по три теоретических вопроса по различным отраслям права, две задачи по вопросам судебной практики и письменное задание по подготовке процессуального документа по макету дела.

За 2016 год экзаменационной комиссией проведено 8 заседаний. Для сдачи квалификационного экзамена в 2016 году было подано 37 заявлений кандидатов.

Всего в 2016 году сдавали экзамен 32 претендента, из них 17 кандидатов сдавали экзамен на должность судьи федерального суда общей юрисдикции,

14 – на должность мирового судьи, 1 – на должность судьи арбитражного суда.

Из 32 кандидатов 16 кандидатов в судьи получили оценку «неудовлетворительно». Сдали квалификационный экзамен 16 претендентов на должность судьи, из них 5 кандидатов в судьи получили оценку «хорошо», оценку «отлично» получили 11 кандидатов в судьи.

За 2016 год из претендентов, сдавших экзамен на должность судьи, назначены судьями 4 человека.

*Председатель экзаменационной комиссии
Мурманской области
по приему квалификационного экзамена
на должность судьи
Н.В. Силениец*

МУРМАНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**Справка по результатам изучения дел, связанных с добровольным страхованием жизни, здоровья и имущества граждан**

Обобщение проводилось путем выборочного изучения и анализа дел по спорам, вытекающим из договоров добровольного страхования гражданами жизни, здоровья, а также имущества: квартир, домов, дач, садовых участков, иных строений, домашнего имущества, транспортных средств (КАСКО), рассмотренных судьями области в 2015-2016 годах.

Статистические данные свидетельствуют о том, что наиболее часто суды рассматривают споры, связанные с добровольным страхованием транспортных средств. Всего на обобщение поступило 103 дела, из них:

– 1 дело о взыскании страховой премии при досрочном погашении кредита (требование удовлетворено),

– 4 дела по искам о расторжении договора страхования жизни и 2 дела о признании договора страхования ничтожной сделкой (дела рассмотрены с отказом в удовлетворении требований), судом апелляционной инстанции решения оставлены без изменения,

– 5 дел по спорам из договоров страхования здоровья и жизни (в 4 случаях требования удовлетворены, в 1 – отказано),

– 5 дел по спорам из договоров страхования недвижимого имущества (требования удовлетворены),

– 88 дел по спорам из договоров КАСКО, 86 исков рассмотрены с удовлетворением требований (97,7%), 2 иска оставлены без удовлетворения. Показатель качества по делам по спорам из договоров КАСКО составил 72,7% (за 2016 год).

Также изучены наряды апелляционных определений Мурманского областного суда за 2015-2016 годы.

Краткий анализ законодательства

Отношения по добровольному страхованию имущества граждан регулируются нормами главы 48 «Страхование» Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Законом Российской Федерации от 27 ноября 1992 года N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон об организации страхового дела) и Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав

потребителей) в части, не урегулированной специальными законами.

Из части 2 статьи 3 Закона № 4015-1 следует, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления.

Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком или объединением страховщиков самостоятельно в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Законом № 4015-1 и содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о случаях отказа в страховой выплате и иные положения.

Перечень возможных объектов страхования содержится в статье 4 Закона № 4015-1. Это могут быть имущественные интересы, связанные с дожитием граждан до определенных возраста или срока либо наступлением иных событий в жизни граждан, а также с их смертью (страхование жизни), имущественные интересы, связанные с причинением вреда здоровью граждан, а также с их смертью в результате несчастного случая или болезни (страхование от несчастных случаев и болезней), интересы, связанные с оплатой организации и оказания медицинской и лекарственной помощи (медицинских услуг) и иных услуг вследствие расстройства здоровья физического лица или состояния физического лица, требующих организации и оказания таких услуг, а также проведения профилактических мероприятий, снижающих степень опасных для жизни или здоровья физического лица угроз и (или) устраняющих их (медицинское страхование), а также интересы, связанные с восстановлением имущества, риском неполучения дохода.

Согласно п. 1 ст. 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре

события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В силу статьи 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В случаях, когда страхование осуществляется исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, на правоотношения распространяются положения Закона «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальным законом (пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан»).

Процессуальные особенности рассмотрения дел по спорам, вытекающим из договоров добровольного страхования

Согласно Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (статья 46, часть 1); никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47, часть 1).

При разрешении вопроса о подсудности спора следует руководствоваться общими правилами, установленными статьями 23 и 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации:

а) дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей на день подачи заявления в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 23 ГПК РФ подсудны мировому судье;

б) в случае, если одновременно с требованием имущественного характера, подсудным мировому судье, заявлено требование о компенсации морального вреда, являющееся производным от имущественного требова-

ния, то такие дела также подсудны мировому судье;

в) дела по спорам при цене иска, превышающей пятьдесят тысяч рублей на день подачи заявления, а также дела по искам, не подлежащим оценке в силу статьи 24 ГПК РФ подсудны районному суду.

Содержание приведенных положений свидетельствует о том, что мировому судье подсудны имущественные гражданско-правовые споры, подлежащие оценке, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей.

При решении вопроса, является ли требование имущественным, подлежащим оценке, следует руководствоваться статьей 91 ГПК РФ, в которой установлен порядок определения цены иска.

Иск о расторжении договора страхования, признании пунктов договора недействительными и взыскании денежных средств, оцененный менее 50 000 рублей, если в иске отсутствуют требования об оспаривании условий договора нематериального характера – подсуден мировому судье.

Территориальная подсудность страховых споров исходя из Закона «О защите прав потребителей» определяется в соответствии с частью 7 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, с пунктом 2 статьи 17 Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», согласно которым иски по данной категории дел могут быть предъявлены в суд по месту жительства или пребывания истца, либо по месту заключения или исполнения договора, либо по месту нахождения организации (ее филиала или представительства) или месту жительства ответчика, являющегося индивидуальным предпринимателем (альтернативная подсудность).

Суды не вправе возвратить исковое заявление со ссылкой на пункт 2 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, так как в силу частей 7, 10 статьи 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации выбор между несколькими судами, которым подсудно дело, принадлежит истцу.

В ходе изучения поступивших дел выявлено два случая необоснованной передачи дел по подсудности.

Мировой судья удовлетворил ходатайство представителя истца, передал дело по иску к АО СГ «У.» о взыскании страхового

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ****Обобщение судебной практики рассмотрения Арбитражным судом Мурманской области споров, связанных с изменением вида разрешенного использования земельного участка, за период с 2014 по 2016 гг.**

возмещения в размере 50 000 рублей, морального вреда по подсудности в Октябрьский районный суд.

Ходатайство представителя истца мотивировано тем, что правоотношения возникли вследствие причинения вреда здоровью, так как истцом получена травма (сотрясение головного мозга) при падении в гололёд.

Действительно, в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 года N 1 «О применении судами законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» разъяснено, что дела по спорам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в том числе о компенсации морального вреда при причинении жизни или здоровью гражданина, в соответствии со статьями 23, 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации подсудны районным судам.

Между тем, вывод мирового судьи о возможности удовлетворения ходатайства представляется ошибочным, поскольку спорные правоотношения возникли не из ответственности за причиненный вред (деликт), а из обязательств, вытекающих из договора страхования, в связи с этим требования следовало оценить как имущественный спор при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей и подлежащий рассмотрению мировым судьей.

М. обратился в Октябрьский районный суд с иском к АО «С.», А. о взыскании страхового возмещения, возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия.

Судом к участию в деле в качестве соопетчика привлечен В.

Заочным решением Октябрьского районного суда города Мурманска со страховщика взыскано в пользу М. страховое возмещение и судебные расходы, с А. сумма в возмещение ущерба и судебные расходы.

По заявлению А. заочное решение отменено, рассмотрение дела по существу возобновлено.

(Продолжение/полную версию Справки можно найти на сайте Мурманского областного суда в разделе «Судебная практика» (подраздел «Обобщения судебной практики по гражданским делам» ссылка <http://oblsud.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=document&rid=7>)

Всего за период с 2014 года по 2016 год (по состоянию на 10.08.2016) Арбитражным судом Мурманской области рассмотрено 182 дела, связанных с применением законодательства о земле, из которых по вопросу изменения вида разрешенного использования земельного участка рассмотрено 3 дела (№ А42-6302/2014, № А42-3125/2016, А42-2464/2016).

Так, в деле № А42-6302/2014 индивидуальный предприниматель Пивень С.М. (предприниматель), обратившись в арбитражный суд с заявлением к Администрации муниципального образования город Кола Мурманской области (Администрация) о признании недействительными пунктов 1.3, 3, 4, 5 постановления от 23.06.2014 № 116 «О приведении в надлежащее состояние некоторых постановлений администрации МО г. Кола (№ 83 от 23.05.2012, № 111 от 27.06.2012 № 362 от 29.11.2013)», сослался в том числе, на то, что оспариваемым постановлением фактически изменены установленные ранее разрешенные виды использования земельных участков.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд пришел к следующему.

При принятии пунктов 1.3, 3, 4 постановления № 116 от 23.06.2014 Администрацией не были нарушены нормы действующего законодательства, а, напротив, устранены ранее допущенные в постановлениях от 23.05.2012 № 83, от 27.06.2012 № 111, от 03.12.2012 № 333 технические опечатки и противоречие, связанное с изменением вида разрешенного использования земельного участка. При этом пункт 4 постановления от 23.06.2014 № 116 не устанавливал вид разрешенного использования земельного участка, не изменял его, а дублировал сведения, содержащиеся в постановлении от 03.12.2012 № 333 (в редакции постановления от 10.04.2013 № 113). При этом постановлением Администрации от 03.12.2012 № 333 вид разрешенного использования земельного участка, расположенного в Кольском районе в границах МО г.п. Кола, 7-8 км автодороги Кола-Мурмаши, проектной площадью около 200 кв.м., был фактически изменен на «под установку выставочной площадки из камня» и основанием

для принятия 03.12.2012 Администрацией решения об изменении вида разрешенного использования указанного земельного участка явились результаты состоявшихся 02.11.2012 публичных слушаний, на которых рассматривался именно вопрос об изменении вида разрешенного использования, а не его установления. Пункт 5 постановления от 23.06.2014 № 116 также не устанавливал и не изменял правовой режим спорного земельного участка, поскольку разрешенное использование земельного участка площадью 400 кв.м. (акт выбора № 187/11 от 17.10.2011) под строительство торгового павильона было установлено постановлением Администрации от 23.05.2012 № 83 (в редакции постановления от 27.06.2012 № 111). Данное постановление никем оспорено не было. Таким образом, фактически указанный разрешенный вид использования земельного участка действовал в период с 27.06.2012 (дата издания постановления № 111) по 29.11.2013 (дата издания постановления № 362). Постановлением Администрации Кольского района от 20.08.2012 № 1074 Абрамову В.Е. утвержден акт выбора земельного участка от 17.10.2011 № 187/11 и предварительно согласовано место размещения торгового павильона. Указанный земельный участок поставлен на кадастровый учет с присвоением № 51:01:2405001:141. Доказательства того, что заявление Абрамова В.Е. по установлению разрешенного использования земельного участка № 51:01:2405001:141 было отклонено, в материалы дела не представлены, и предприниматель на них не ссылается.

При таких обстоятельствах, суд посчитал, что оспариваемое постановление соответствует действующему законодательству и не нарушает права и законные интересы предпринимателя.

Решение арбитражного суда обжаловано в апелляционном порядке (определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда апелляционная жалоба возвращена предпринимателю в связи с не устранением обстоятельств, послуживших основанием для оставления апелляционной жалобы без движения, в установленный судом срок).

В деле № А42-2464/2016 отказывая в удовлетворении требований индивидуального предпринимателя Базанова Ю.Ю. (предприниматель) о признании незаконным решения – декларации Комитета градостроительства и территориального развития Администрации города Мурманска (Комитет) об изменении разрешенного вида использования земельного участка, суд, установив,

что Комитет, с учетом заключения земельной комиссии о характеристиках застройки, самого земельного участка, градостроительной ситуации правомерно обеспечил внесение изменений в разрешенное использование земельного участка, пришел к выводу о том, что изменение вида разрешенного использования земельного участка не может нарушать прав предпринимателя, поскольку заявитель не является правообладателем спорного земельного участка, не наделен правом самостоятельно выбирать основной вид разрешенного использования рассматриваемого земельного участка, при этом Комитет уполномочен на определение разрешенного использования земельного участка, изменение уникальных характеристик объекта недвижимости, направление заявления о кадастровом учете изменения уникальных характеристик объекта недвижимости (разрешенного использования земельного участка). В рассматриваемом случае изменение разрешенного вида использования земельного участка соответствует видам разрешенного использования, предусмотренным градостроительным регламентом для соответствующей территориальной зоны. Предпринимателем не учтено, что он является только претендентом на земельный участок; доказательств реальных намерений предпринимателя по строительству гостиницы не представлено.

Поскольку в силу подпункта 8 пункта 1 статьи 1 Земельного кодекса Российской Федерации одним из принципов земельного законодательства является деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства, ниже приведено, в том числе и обобщение судебной практики дел, связанных с вопросом о переводе из одной категории земли в другую (об изменении категории земли) (дела №№ А42-5772/2014, А42-7606/2013).

При рассмотрении указанных дел суд удовлетворил заявленные требования в полном объеме.

Так, индивидуальный предприниматель Пивень С.М. (предприниматель) обратился в арбитражный суд с заявлением к Администрации Кольского района (Администрация) о признании незаконным отказа в даче согласия на перевод земельного участка, оформленного письмом от 25.07.2013 № 02-14/2315-23.

По материалам дела установлено, что постановлением Администрации № 1330 от

17.10.2012 предпринимателю утвержден акт выбора земельного участка и предварительно согласовано место размещения объекта: склад цветов и ритуальных принадлежностей. Пунктом 1 указанного постановления, в том числе определена категория испрашиваемого земельного участка – земли сельскохозяйственного назначения. Согласно пункту 2.3 постановления № 1330 от 17.10.2012 предпринимателю рекомендовано обратиться в уполномоченный орган с ходатайством о переводе земельного участка из категории земель – земли сельскохозяйственного назначения в категорию земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности иного специального назначения.

02.07.2013 Пивень С.М. обратился к главе Администрации с заявлением о даче согласия на перевод земельного участка 51:01:2405001:136 согласно постановлению от 17.10.2012 № 1330 из категории земли сельскохозяйственного назначения в категорию земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности иного специального назначения.

Письмом от 25.07.2013 № 02-14/2315-23 Администрация сообщила, что не может дать согласие на перевод земельного участка с кадастровым номером 51:01:2405001:136 из одной категории в другую в связи с тем, что на основании сведений государственного кадастра недвижимости (кадастрового паспорта земельного участка) испрашиваемый земельный участок сформирован не в соответствии с утвержденной схемой расположения земельного участка на кадастровом плане территории к акту выбора земельного участка от 02.09.2011 № 150/11.

Удовлетворяя заявленные требования, суд пришел к выводу о том, что отказ Администрации в выдаче согласия на перевод земельного участка из одной категории в другую по причине того, что земельный участок сформирован не в соответствии со схемой, не основан на фактических обстоятельствах и нормах земельного законодательства, в связи с тем, что именно Администрация как лицо, уполномоченное распоряжаться таким земельным участком, выдает согласие на перевод земельного участка из состава земель од-

ной категории в другую. Перечень оснований, по которым может быть выдан отказ в согласии на перевод земельного участка из состава одной категории земель в другую земельным законодательством не предусмотрен.

При этом судом установлено, что спорный земельный участок с кадастровым номером 51:01:2405001:136 поставлен ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» на кадастровый учет на основании межевого плана. Правомерность включения в государственный кадастр недвижимости сведений о сформированном спорном земельном участке Администрацией не оспаривалась. Схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории, послужившая основанием для подготовки межевого плана, не содержит описания местоположения границ земельного участка. При этом, сведения о местоположении границы земельного участка (список координат) уполномочен определить непосредственно кадастровый инженер и за их достоверность и безошибочность он несет административную ответственность. Границы спорного земельного участка, определенные схемой являются проектными, условными, точность их определения на местности – это обязанность кадастрового инженера. По конфигурации спорный земельный участок, учтенный в кадастре недвижимости и показанный на схеме, примерно совпадают, кадастровому кварталу, в котором определен земельный участок, соответствует, площадь земельного участка совпадает. Каких-то дополнительных сведений, которым бы не соответствовал сформированный земельный участок, судом не установлено. Указанное решение арбитражного суда не обжаловалось.

Процент рассмотрения вышеуказанных дел составляет 2,7 % от общего количества дел, связанных с применением законодательства о земле и рассмотренных Арбитражным судом Мурманской области в 2014-2016 гг. В целом дела данной категории рассматриваются судом правильно при полном и всестороннем исследовании фактических обстоятельств дела, вопросов при рассмотрении данной категории дел обычно не возникает.

*Обобщение подготовлено
судьей Фокиной О.С.,
помощником судьи Калдиной К.А.*

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ СПОРОВ

КОНФЕРЕНЦИЯ И СЕМИНАР ПО ТЕМЕ «МЕДИАЦИЯ В СУДЕ»

С 2011 года в России действует Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», однако сложилась парадоксальная ситуация: значимость альтернативных способов решения споров признана государством на уровне судопроизводства, но они практически не востребованы со стороны населения, бизнеса и власти.

Понимая огромное значение альтернативных способов урегулирования споров совместными усилиями Мурманского областного суда, Совета Судей Мурманской области, Управления судебного департамента в Мурманской области, Октябрьского районного суда г. Мурманска и Мурманского регионального отделения ООО «Российское объединение судей» в середине октября 2016 года были организованы и проведены практический семинар для органов опеки в Мурманской области по теме «Медиация, семья и государство – создание основ дружественного к ребенку правосудия» и научно-практическая конференция для судейского сообщества в Мурманской области по теме «Медиация в работе суда. Необходимость интеграции.»



В рамках семинара и конференции были проведены пленарные доклады и мастер-классы тренерами-медиаторами из Москвы, Рязани и Майкопа: Капштык Юрий Николаевич, Хут Саида Ерстемовна, Гараев Самир Нариманович и Путалова Ирина Борисовна.

К процедуре досудебного урегулирования споров в жилищной, трудовой и семейной сфере неизменно растет интерес, ведь с одной стороны это снизит нагрузку на суды, а с другой — позволит сторонам изыскать договориться самостоятельно, а не исполнять принудительное решение суда, одинаково неудобное для сторон.



По итогам проведенных мероприятий и спикеры, и слушатели согласились в пользу подобных встреч, которые позволяют обменяться опытом, активнее развивать процедуру медиации как альтернативы судебной формы разрешения споров.

*Пресс-секретарь
Октябрьского районного суда
города Мурманска
И. Желонкина*

В СУДАХ ПРОШЛИ МЕРОПРИЯТИЯ С УЧАСТИЕМ УЧАЩИХСЯ В ПРЕДДВЕРИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ДНЯ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

2 и 26 декабря 2016 года состоялась обзорная экскурсия по Арбитражному суду Мурманской области, организованная для студентов 3 курса юридического факультета профессионального образовательного частного учреждения «Мурманский кооперативный техникум» и учеников 6 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения г. Мурманска гимназия № 2.

В ходе экскурсии ребята узнали об истории создания Арбитражного суда Мурманской области, его структуре, спорах, рассматриваемых арбитражным судом, об электронном документообороте и видеоконференц-связи, доступности правосудия и др.

Также учащиеся ознакомились с работой, которую осуществляют сотрудники отдела делопроизводства, отдела обеспечения судопроизводства, секретари судебного заседания, помощники судей.

Студенты 3 курса юридического факультета ПОЧУ «Мурманский кооперативный техникум» также пообщались с председателем суда Востряковым Константином Анатольевичем и судьей третьего судебного состава Быковой Натальей Владимировной.



1 ноября 2016 года в Апатитский городской суд пришел целый класс-11 Б из первой гимназии города. С Апатитским судом у гимназии уже сложились, если можно так сказать, рабочие отношения. Ребята на этот раз пришли не просто на экскурсию, а на настоящее судебное заседание. Они попали на слушание уголовного дела о сбыте наркотиков. Рассмотрение судом уголовного дела - это не только процесс, разрушающий систему ложных нравственных ценностей, представлений

о мире, но и процесс созидающий, формирующий. И так уж сложилось, что на скамье подсудимых сидел парень, на пару лет старше школьников. Судья по эмоциям, с которыми выходили старшеклассники из зала суда, процесс их впечатлил. Школьники увидели, насколько реальный судебный процесс отличается от того, как они его себе представляют и как это показывают по телевизору. Конечно цель таких посещений прежде всего профориентирование, но и воспитательные моменты в этом есть. Они увидели другую сторону жизни, куда не надо попадать.



24, 29 и 30 ноября 2016 года судьи Кандалакшского районного суда Тензин Р.Ю., Русаков Е.В. и Кирилов А.В. совместно с представителями комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования Кандалакшский район и ПДН МО МВД России «Кандалакшский», прокуратуры г. Кандалакши, и представителями других организаций района приняли участие в проведении «Дня профилактики в образовательных учреждениях в рамках Правового Месячника» на базе МАОУ СОШ № 5, 10 и 19 г. Кандалакши.

Судьи выступили перед учащимися школ на темы: «Незнание закона не освобождает от ответственности» и «Преступность среди несовершеннолетних», при этом особое внимание было обращено на преступления против личности и общественной безопасности.



ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

В Ковдорском районном суде 18 ноября 2016 года состоялся «День открытых дверей». Суд с экскурсиями посетили учащиеся пятых и девярых классов МБОУ СОШ № 2 города Ковдора, в сопровождении своих классных руководителей.

В роли экскурсоводов выступили администратор суда Кумбрасьева Лилия Степановна и консультант суда Муравьева Юлия Валерьевна.

Администратор суда Кумбрасьева Л.С. провела учащихся по помещениям суда. Они ознакомились с работой приемной суда, отдела обеспечения судопроизводства, архива суда, посетили залы судебных заседаний, оборудованных системами видеоконференцсвязи и звукозаписывающими комплексами «Фемида». Начальником отдела Барановой Е.В. была организована видеоконференцсвязь с Полярнозоринским районным судом и с Кировским судом Мурманской области, благодаря чему ребята смогли наглядно убедиться в преимуществах аппаратуры, посредством которой не только имеется возможность мобильно проводить судебные разбирательства, но и существенно экономить бюджетные средства.

Особый интерес у школьников вызвало посещение конвойного помещения, ребята посмотрели, в каких условиях содержатся лица, заключенные под стражу.

Заинтересовала школьников и работа информационного киоска, расположенного в холле суда. У каждого из них была возможность воспользоваться услугами этого аппарата и получить интересующую информацию.



После экскурсии по зданию суда, ребята собрались в зале судебного заседания, где консультант Муравьева Ю.В. рассказала им о правах, обязанностях и ответственности несовершеннолетних, возрасте наступления административной и уголовной ответственности, разъяснила учащимся последствия со-

вершения правонарушений и преступлений, и в качестве наглядного примера привела некоторые статистические данные по рассмотрению дел с участием несовершеннолетних в Ковдорском районном суде, на реальных примерах попыталась предостеречь ребят от совершения тех или иных правонарушений.

В завершении экскурсионной программы ребят ждал увлекательный диалог с самым молодым из судей Ковдорского районного суда – Охлопковым Андреем Владимировичем, который с удовольствием ответил на все интересующие школьников вопросы.



Работники суда уверены, что подобные мероприятия, направленные на формирование правовой культуры в обществе, обязательно дадут свои положительные результаты, в том числе и в плане профилактики правонарушений среди учащихся нашего города, и в какой-то степени помогут ребятам определиться с профориентацией в дальнейшей жизни.

В ближайшем будущем по просьбе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав запланировано проведение подобной экскурсии для подростков, склонных к совершению общественно-опасных деяний.

Подобные мероприятия, вызывающие у приглашенных большой интерес к работе суда, еще не раз будут проводиться в Ковдорском районном суде.

11 октября 2016 года под эгидой Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», судьи Ленинского районного суда города Мурманска провели урок правовой грамотности в МБОУ «Мурманский академический лицей №4».

Учащимся рассказали о судебной системе в целом и работе Ленинского суда в частности. Особое внимание было уделено ответственности несовершеннолетних за совер-

шенные преступления и административные правонарушения.



Судья Ленинского суда Гедыма О.М. акцентировала внимание старшеклассников на особенностях административной ответственности несовершеннолетних; рассказала о возможности освобождения несовершеннолетнего от административной ответственности, о мерах воздействия принудительно-воспитательного характера. В качестве примера была рассмотрена статья 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - Пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Судья Ленинского суда Кукина Е. Н. разъяснила присутствующим, с какого возраста наступает уголовная ответственность, уделила внимание видам наказания в отношении несовершеннолетних.

Особое внимание было уделено административным правонарушениям и преступлениям, совершаемым в сети Интернет.

Судьи также рассказали о наиболее интересных делах, рассмотренных в Ленинском суде, ответили на вопросы лицеистов.

Подводя итоги встречи, администрация школы отметила интерес ребят к обсуждаемым вопросам. Педагоги и судьи пришли к выводу, что проведенный урок правовой грамотности является мероприятием, направленным на профилактику совершения преступлений подростками, способствует улучшению качества правового образования и воспитания школьников, а также повышению уровня их правосознания и воспитанию активной гражданской позиции.

Представители Ленинского суда и администрация Мурманского академического лицея договорились о дальнейшем сотрудничестве в сфере правового воспитания подрастающего поколения.

08 декабря 2016 года судья Мончегорского городского суда Тихонова Жанна Васильевна провела лекцию – дискуссию для учащихся 9-11 классов МОУ СОШ № 1 г. Мончегорска на тему «Судебная система Российской Федерации».



Судья рассказала школьникам о структуре судебной системы в Мурманской области, подсудности и подведомственности рассматриваемых дел, а также об истории образования Мончегорского городского суда и о делах, рассматриваемых в суде.

В своем выступлении Тихонова Ж.В. акцентировала внимание школьников на особенностях уголовной и административной ответственности несовершеннолетних, о дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, их участии в сделках.

Выступление судьи вызвало неподдельный интерес у школьников, а наиболее активные учащиеся смогли задать интересующие их вопросы правового характера и получить на них исчерпывающие квалифицированные ответы.

Встреча завершилась пожеланиями дальнейшего сотрудничества суда с общеобразовательными учреждениями.



ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

Полярнозоринским районным судом Мурманской области проведены два мероприятия с участием СМИ, а именно представителей газет «Городское время» и «Энергия плюс», а также ТВ «Полярные Зори».



14 ноября 2016 года в суд были приглашены выпускники школ города, планирующие в дальнейшем получить юридическое образование. Судьи и сотрудники аппарата суда рассказали учащимся о роли судебной системы в современной России, о символах судебной власти, об истории создания Полярнозоринского районного суда и его организационной структуре, о выборе будущей профессии юриста, об институте мировых судей в РФ, о статусе и требованиях к профессиональным и личным качествам судей в РФ, о роли судьи при отправлении правосудия, о судебном процессе и его участниках, об основных этапах судебного делопроизводства.

Кроме того, старшеклассники были ознакомлены с современными информационными технологиями, применяемыми в работе суда. Ребятам была предоставлена возможность принять участие в диалоге с Апатитским городским судом посредством видеоконференцсвязи.

Мероприятие, проведенное в суде 18 ноября 2016 года, было посвящено не только профориентации, но и профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, в том числе об ответственности за размещение в сети Интернет запрещенной информации. Ребята совершили ознакомительную экскурсию по суду, им показали залы судебных заседаний, канцелярию, серверную. Особый интерес вызвал осмотр конвойного помещения, камер, где ожидают начала судебного заседания подсудимые, содержащиеся под стражей.

Председатель суда Мухаметшина А.И. ответила на вопросы школьников. Встречи получились насыщенными и интересными. Ребята поблагодарили за проведенные меро-

приятия и пожелали работникам суда успехов в их профессиональной деятельности.

17 ноября 2016 года Первомайский районный суд г.Мурманска посетили воспитанники Мурманского центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Ровесник».



Ребята совершили экскурсию по зданию суда. Им показали несколько залов, где ведутся судебные процессы, архив, канцелярии, кабинеты. Ребятам интересно было узнать и то, что в дальнейшем для более объективного рассмотрения судебного дела и вынесения приговора можно будет вести видеозапись отдельных судебных процессов. Особый интерес у ребят вызвал осмотр конвойного помещения, камер, где ожидают начала судебного заседания подсудимые, содержащиеся под стражей, залов судебных заседаний.

Председатель районного суда С.М. Седых ответил на вопросы воспитанников. Они смогли узнать, сколько и какие дела были рассмотрены в течение этого года, какова статистика в сравнении с прошлым, какие дела наиболее запомнились. Особое внимание было обращено на судебные процессы с участием несовершеннолетних. Об этом говорили и другие участники встречи. Консультант Е.В.Ильина рассказала о символе правосудия – Фемиде, о том, какие споры рассматриваются в суде, познакомила с материалами официального интернет-сайта суда. Помощник судьи Л.А.Пономарева о видах ответственности и мерах воздействия за совершенные преступления.

Встреча получилась насыщенной и интересной. Ребята поблагодарили за проведенное мероприятие и пожелали работникам суда успехов в их профессиональной деятельности.

9 сентября 2016 года Печенгский районный суд организовал для учащихся 11 класса МБОУ СОШ № 19 г. Заполярный «День открытых дверей».



Организованное мероприятие проведено в преддверии IX Всероссийского съезда судей и направлено на формирование необходимых юридических знаний и повышение правовой культуры молодого поколения.

В начале встречи ребята ознакомились с правилами поведения в суде, соблюдение которых обеспечивается судебными приставами по ОУПДС. Администратор суда Базунов М.И. провел для школьников экскурсию по зданию суда, показав приемную суда, отдел обеспечения судопроизводства, архив суда, зал судебного заседания, оборудованный видео-конференц-связью (ВКС) и системой аудио фиксации заседаний «Фемида», позволяющей автоматизировать процесс фиксации выступлений участников процесса. Ведущий специалист Кириченко С.А. ознакомила учащихся с работой отдела обеспечения судопроизводства и архива суда, после чего школьники посмотрели фильм об истории образования Печенгского районного суда, в котором использовались кадры из фотоархива суда.

Консультант суда Мигачева Н.С. рассказала ребятам о развитии судебной системы России. В рамках Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406, определены основные цели, которыми являются повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Приоритетным направлением Концепции, в частности, является развитие информационно-коммуникационных технологий в судах общей юрисдикции. Это создание условий

для электронного судопроизводства, предусматривающего упрощение процедур подачи в суд исковых заявлений, жалоб в электронном виде, получения копий документов и ознакомления с материалами дела; повышение качества работы судов за счет применения систем видео и аудио протоколирования хода судебных заседаний, программно-технических средств оцифровки документов и оборудования видео-конференц-связи. Консультант суда также рассказала ученикам, что в декабре 2016 года в г. Москве созывается IX Всероссийский съезд судей, на котором определяются дальнейшие пути развития Российской судебной системы.

Консультант суда Нужных В.А. ознакомила ребят с информационными технологиями, используемыми в Печенгском районном суде. Также он пояснил, что они позволяют достигнуть принципиально нового уровня открытости и доступности правосудия в соответствии с требованиями Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», способствуют реализации конституционных прав граждан на судебную защиту. Совершенствование судопроизводства путем широкого внедрения в практику рассмотрения судебных дел информационных технологий способствует сокращению сроков рассмотрения дел. Для наглядности школьникам показали, как работает система видео-конференц-связи, а также сайт Печенгского районного суда, целью создания которого является своевременное информирование населения о его деятельности, движении судебных дел и результатах их рассмотрения.

Продолжил общение со школьниками судья Печенгского районного суда Гаев С.Ю., который рассказал ребятам о профессии судьи, о требованиях, предъявляемых к кандидату на должность судьи, о порядке назначения на должность судьи. Учащиеся приняли активное участие в беседе, получив ответы на интересующие их вопросы. В заключении судья Гаев С.Ю. пожелал выпускникам успехов в правильном выборе будущей профессии.

18 ноября 2016 года посетили Печенгский районный суд Мурманской области учащиеся 9 класса МБОУ СОШ № 9 г. Заполярный. Цель мероприятия: познакомить учащихся с системой судопроизводства в Российской Федерации, формирование правовой культуры несовершеннолетних, содейство-

ДЕНЬ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

вать в предупреждении и профилактике преступности среди несовершеннолетних.

Консультантом суда Мигачевой Н.С. для школьников была проведена экскурсия по зданию суда. Учащиеся ознакомились с работой приемной суда, отдела обеспечения судопроизводства, архива суда, посетили зал судебных заседаний, оборудованный системой аудио фиксации заседаний «Фемида», позволяющей автоматизировать процесс фиксации выступлений участников процесса. Особый интерес у школьников вызвал осмотр конвойного помещения. После экскурсии ребята окунулись в историю районного суда, посмотрев видеофильм, в котором использовались кадры из фотоархива суда.



Консультант суда представила школьникам презентацию о правах, обязанностях и ответственности несовершеннолетних, возрасте наступления административной и уголовной ответственности, разъяснила учащимся последствия совершения преступлений. Большинство дел в Печенгском районном суде с участием несовершеннолетних это кражи и грабежи. В ходе встречи были приведены статистические данные по рассмотренным Печенгским районным судом уголовным делам за 2015-2016 года с участием несовершеннолетних, на реальных примерах предостерегла ребят от совершения порой необдуманных поступков, которые могут привести к плачевному исходу.

Работа, направленная на формирование правовой культуры в обществе, обязательно даст свои положительные результаты, в том числе, и в плане профилактики правонарушений среди подростков.

В 2016 году стены Полярного районного суда Мурманской области во главе с директо-

ром образовательного учреждения посетили старшеклассники Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 1 имени М.А. Погодина» с целью повышения уровня правового воспитания несовершеннолетних и формирования их уважения к закону.

В ходе посещения для школьников проведена ознакомительная экскурсия по зданию суда, в ходе которой показаны, в том числе, информационный киоск, зал судебного заседания, оборудованный системами аудиопотоколирования и видеоконференцсвязи, конвойное помещение. Экскурсия вызвала у подрастающего поколения юристов живой интерес и ряд вопросов, в результате чего диалог с ними получился познавательным и содержательным. Расспрашивали ребята о высоком предназначении и сложностях в работе судьи и судебной системы в целом, размышляли об ответственности несовершеннолетних перед законом. В ходе проведенной беседы учащимся образовательного учреждения стало известно о становлении судебной системы и направлениях в ее развитии.

Встреча получилась очень интересной и плодотворной, школьники получили ответы на все интересующие их вопросы, а также проявили интерес к выбору профессии в системе правосудия.

25.11.2016 Североморским районным судом проведен День открытых дверей для учащихся 9-11 классов школ №№ 10, 12 и гимназии № 1 ЗАТО г.Североморск. Начальник отдела обеспечения деятельности суда и кадров Ерофеева И.О. рассказала учащимся об истории Североморского районного суда, развитии судебной системы, порядке назначения судей и государственных гражданских служащих и их должностных обязанностях, об организационном обеспечении деятельности суда.

Администратор суда Капирулина Ю.В. организовала учащимся экскурсию по зданию суда: показала залы судебных заседаний, оборудованные системами аудио-протоколирования «Фемида» и видеоконференц-связи, кабинеты сотрудников и конвойные помещения. Совместно с судебным приставом по ОУПДС ребятам продемонстрировали процедуру досмотра граждан при входе в здание суда.

ДЕНЬ ОКАЗАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ВОЕННЫХ СУДАХ



18 ноября 2016 года в Управлении Федеральной службы судебных приставов по Мурманской области и ТРК «Мурманск Молл» прошел День оказания бесплатной юридической помощи, в рамках которого также проведен День правовой помощи детям, где осуществлялись бесплатные юридические консультации специалистов Управления Федеральной службы судебных приставов по Мурманской области во главе с членом Совета Мурманского регионального отделения АЮР Василием Лариным, отдела опеки и попечительства Министерства образования и науки Мурманской области, государственного областного казенного учреждения «Центр социальной поддержки населения г. Мурманска», отдела административной работы и правового обеспечения ГОБУ «Центр занятости населения», Мурманской областной коллегии адвокатов (адвокат Владислав Гурылев).



Также в этот день в Детском театральном центре города Мурманска состоялось торжественное мероприятие по принятию клятвы учащимися 10 кадетского класса имени А. Невского МБОУ Лицей № 2 города

Мурманска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Мурманской области под руководством члена Совета Мурманского регионального отделения АЮР Николаем Конновым.



Кроме того, 18 ноября судьи Северного флотского военного суда Евгений Сысойкин, Сергей Знаменщиков, Илья Агафонов, Юрий Блинов, Мурманского гарнизонного военного суда Роман Малахов, Гаджиевского ГВС Александр Колосов, Алексей Попов, Североморского ГВС Игорь Бельский, Роман Терновский, Андрей Карнов, Полярнинского ГВС Андрей Заставный, Заозерского ГВС Михаил Кормушкин, военные прокуроры Андрей Смирнов, Роман Нечаев, Владимир Дробязко и следователи Андрей Логинов, Станислав Кузьменко выступили перед школьниками 10 образовательных учреждений Мурманской области на правовые темы, а также проведена беседа с родителями детей инвалидов филиала МБОУ г.Мурманска СОШ № 27.



В ходе проведения мероприятия рассматривались также вопросы о взыскании алиментов, социального обеспечения и социальных гарантий для детей-инвалидов.

УЧЕБНЫЙ СБОР СУДЕЙ СФВС И ГВС

В конце минувшего года в Североморске прошел учебный сбор судей Северного флотского и подведомственных ему гарнизонных военных судов.

Во флотскую столицу прибыли представители военных судов, чтобы подвести итоги работы за 2016 год, проанализировать причины судебных ошибок и обменяться опытом.

В первый день сбора в Доме офицеров Северного флота прошло служебное совещание. В его работе приняли участие Главный федеральный инспектор по Мурманской области Андрей Калинин, председатель Мурманского областного суда Игорь Пивцаев, председатель Арбитражного суда Мурманской области Константин Востряков, министр юстиции Мурманской области Василий Плевако, заместитель командующего Северным флотом по работе с личным составом контр-адмирал Анатолий Минаков, первый заместитель военного прокурора Северного флота полковник юстиции Заурбек Ахмедов, руководитель военного следственного управления СК РФ по Северному флоту полковник юстиции Александр Яковлев, заместитель начальника управления ФСБ России по Северному флоту капитан 1 ранга Александр Ларионов, и.о. начальника управления Судебного департамента в Мурманской области Александр Стрижак, заместитель руководителя управления Федеральной службы судебных приставов по Мурманской области – Андрей Зубов, заместитель начальника пограничного управления ФСБ России по Западному арктическому району полковник Олег Успенский, начальник регионального управления военной полиции по Северному флоту полковник Виктор Семенов.

Открыл мероприятие председатель Северного флотского военного суда заслуженный юрист России, Почетный работник судебной системы Александр Хомяков. В своем выступлении он рассказал работе IX Всероссийского съезда судей России, подвел итоги деятельности Северного флотского и гарнизонных военных судов за 2016 год.

- Военные суды современной России как органы правосудия выполняют единые для всех судов общей юрисдикции задачи,

действуют в рамках общих принципов судостроительства и судопроизводства, - отметил Александр Хомяков. - Вместе с тем, деятельность военных судов неразрывно связана с предназначением Вооруженных Сил Российской Федерации, что предопределяет наличие у военных судов специальных функций, не присущих судам общей юрисдикции.

Военные суды укрепляют обороноспособность своими специфическими методами: надлежащим осуществлением правосудия по уголовным, гражданским, административным делам и делам об административных правонарушениях, активным проведением праворазъяснительной и предупредительной работы, эффективной защитой прав военнослужащих.

Переходя к итогам работы за 2016 год, докладчик констатировал значительное снижение судебной нагрузки по рассмотрению административных и гражданских дел. Так, в минувшем году Северным флотским и подведомственными ему гарнизонными военными судами было рассмотрено 953 заявления и жалобы на неправомерные действия органов военного управления и воинских должностных лиц, что почти на 64 процента меньше, чем в 2015 году.

Подавляющее большинство заявлений были связаны с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия. В минувшем году уменьшилось число обращений в суд в связи с необеспечением военнослужащих жильем и увольнением с военной службы.

В результате рассмотрения заявлений и жалоб военными судами было удовлетворено 36,3 процента заявлений. Это обстоятельство указывает на тенденцию уменьшения нарушений воинскими должностными лицами прав военнослужащих, - подчеркнул Александр Хомяков.

Северным флотским и подведомственными ему гарнизонными военными судами рассмотрено 216 уголовных дел в отношении 239 человек (в 2015 году – 219 дел в отношении 234 человек).

В целом же судимость в частях и в объединениях Северного флота увеличилась на 19 человек (12,1 процента). При этом значительно увеличилось число осужденных за уклонения от военной службы. Среди общеуголовных преступлений по-прежнему наиболее

распространенными являлись хищения чужого имущества, злоупотребления и превышения должностных полномочий. На крайне высоком уровне остается судимость офицерского состава. В 2016 году к уголовной ответственности было привлечено 35 офицеров (в 2015 году – 17 человек). Увеличение судимости в более чем 2 раза свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер по предупреждению преступлений среди офицеров, - уверен Александр Хомяков.

Анализ судебной практики гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях показывает, что подавляющее большинство дел связано с нарушениями в области дорожного движения. Среди них преобладают управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

– Наибольшая судебная нагрузка отмечалась в Заозерском ГВС – 11,6 дела, Северодвинском ГВС – 9,9 дела, Мурманском ГВС – 6,3 дела. Наименьшая нагрузка в Полярнинском ГВС – 4,7 дела, Архангельском ГВС – 5,1 дел, Североморском ГВС – 5,3 дела, - отметил Александр Хомяков. -По количеству рассмотренных судебных дел в 2016 году лидерами стали судьи Владислав Шульга, Максим Феоктистов, Виктор Мишин, Артем Раевский, Михаил Кормушкин.

Председатель Северного флотского военного суда подробно остановился на профилактической работе военных судей. В 2016 году в присутствии личного состава было рассмотрено 149 уголовных дел, что составляет 84,6 процента от дел, рассмотренных с вынесением приговоров (в 2015 году в присутствии личного состава было рассмотрено 36,2 процента уголовных дел). Это говорит о повышении активности судей в профилактической работе.

На обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, вынесено 193 частных постановления; 149 (84,6 процента) приговоров военных судов объявлены в приказах командования; подготовлено и направлено командованию обслуживаемых частей и кораблей 19 информационных справок и обзоров о состоянии судимости и преступности; проведено свыше 1500 праворазъяснитель-

ных мероприятий, направленных на предупреждение преступлений и правонарушений среди военнослужащих.

Руководители и судьи военных судов принимали активное участие в военных советах, сборах и совещаниях командования и офицерского состава обслуживаемых воинских частей.

В анализируемом периоде судьи военных судов активно участвовали в Днях правовых знаний, в том числе и по линии Ассоциации юристов России. При этом особое внимание уделялось воинским частям, находящимся в отдаленных гарнизонах, где отмечалась неблагоприятная обстановка с воинской дисциплиной, а также кораблям, вернувшимся или готовящимся к выходу в море.

В праворазъяснительной работе широко использовались Интернет-сайты судов, возможности средств массовой информации. Судьи военных судов неоднократно выступали по местному телевидению и радио. Наибольшую активность проявили судьи Северного флотского, Североморского, Полярнинского и Заозерского гарнизонных военных судов.

В 2016 году судьи военных судов активно сотрудничали с редакциями газет: «Красная звезда» (Министерство обороны РФ), «Североморские вести», «На страже Заполярья» (Северный флот), «Западная Лица» (Заозерский гарнизон), «Северная вахта» (Северодвинский гарнизон), радиостанции «Западная Лица», телеканала «ЗАТО ТВ» (Полярнинский гарнизон). В указанных изданиях освещались вопросы ответственности военнослужащих за различные правонарушения, разъяснялось действующее законодательство о прохождении военной службы, материальном обеспечении военнослужащих, обжаловании в суд неправомερных действий военного командования и другие вопросы.

Военные суды также предоставляли информацию по запросам редакций СМИ о деятельности судов. Так, результаты рассмотрения наиболее актуальных уголовных дел Северным флотским, Заозерским, Мурманским и Североморским гарнизонными военными судами публиковались в газетах «Североморские вести», «На страже Заполярья» и «Западная Лица», на информационных интернет-порталах, а также озвучивались в эфире радиостанции «Западная Лица».

По словам докладчика, проделанная военными судами работа по предупреждению правонарушений находит высокую оценку у командования Северного флота и других воинских формирований, от которых в адрес флотского и гарнизонных военных судов поступают положительные отзывы и пожелания дальнейшего сотрудничества в этой работе.

Особое внимание в докладе было уделено повышению качества осуществления правосудия, совершенствованию судебной системы, обеспечению гарантий независимости судей.

Как отметил в своем выступлении на IX Всероссийском съезде судей Президент России Владимир Путин, «необходимо беречь чистоту судейского корпуса и повышать доверие к суду, как главному защитнику прав любого человека».

- Поэтому главная задача для всех судей - кропотливое и тщательное изучение и правильное применение всего законодательства, строгое соблюдение Кодекса судейской этики, - подытожил Александр Хомяков.

Выступая на служебном совещании, заместитель командующего Северным флотом по работе с личным составом контр-адмирал Анатолий Минаков подвел итоги боевой подготовки Северного флота в 2016 году и рассказал о предстоящих задачах. Он уделил особое внимание состоянию дисциплины и правопорядка на кораблях и в воинских частях.

В Северноморском Доме офицеров о своей работе рассказали председатель Мурманского областного суда Игорь Пивцаев и председатель Арбитражного суда Мурманской области Константин Востряков. На итоговом совещании также выступили министр юстиции Мурманской области Василий Плевако, и.о. начальника управления Судебного департамента в Мурманской области Александр Стрижак.

Завершилось служебное совещание награждением судей, добившихся наиболее высоких показателей в 2016 году.

Лучшим гарнизонным военным судом по итогам работы в 2016 году признан Гаджиевский ГВС. Коллектив этого суда награжден переходящим кубком. Лучшим судьей по рассмотрению административных дел стал председатель Гаджиевского ГВС Александр Колосов, уголовных дел – судья Заозерского ГВС

Владимир Чернышов, дел об административных правонарушениях – председатель Заозерского ГВС Виктор Мишин. Лучшим судьей Северного флотского военного суда признан Александр Пилипчук.



Судьи Гаджиевского гарнизонного военного суда



*Кубок «Лучший гарнизонный военный суд»
вручается председателю Гаджиевского ГВС
Александр Колосову*

Второй день сбора военные судьи посвятили обсуждению характера и причин судебных ошибок, проработали наиболее актуальные вопросы судебной практики. Также были заслушаны председатели гарнизонных военных судов по анализу судебной деятельности и профилактике правонарушений в обслуживаемых воинских частях, проведены индивидуальные беседы зональных судей с руководителями и судьями гарнизонных военных судов.

*Пресс-секретарь
Северного флотского военного суда
Светлана Зеленова*

ТЕМАТИЧЕСКАЯ ВСТРЕЧА В КОЛЬСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ

20 сентября 2016г. в Кольском районном суде Мурманской области прошла тематическая встреча «Открытость правосудия, доступ граждан и СМИ к информации о деятельности суда. Обеспечение в суде безопасности участников судебного процесса». В мероприятии приняли участие представители средств массовой информации, председатель Кольского районного суда Вадим Викторович Бойков, судья в почетной отставке (председатель Кольского районного суда в период с 1987 по 2008 год) Тамара Васильевна Ляшенко, управляющий делами администрации Кольского района Александр Николаевич Рудаков, исполняющий обязанности начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области Александр Иванович Стрижак, заместитель начальника отдела судебных приставов Кольского района Сергей Сергеевич Трофимов.

На встрече обсуждались такие вопросы, как гласность судопроизводства, доступность информации о деятельности суда, взаимодействие с общественными организациями и СМИ. Отмечено, что в настоящее время работа Кольского районного суда строится на принципах открытости и гласности, на сайте суда в сети Интернет в общем доступе размещается информация о назначенных делах, кадровом обеспечении, деперсонифицированные судебные акты, обращения граждан и так далее.



Помимо этого, собравшимся были озвучены основные показатели деятельности суда в первом полугодии 2016г., затронут вопрос о

ходе реконструкции нового здания Кольского районного суда, комплекс работ по ремонту которого близится к завершению, переезд суда запланирован на 1 квартал 2017г.

Напоследок судебные приставы провели тренировку по задержанию «дебошира» в зале судебного заседания, продемонстрировав свою выучку и слаженную работу по обеспечению установленного порядка деятельности суда.



В завершении мероприятия стороны подчеркнули важность подобных встреч, выразили надежду на взаимодействие в вопросах открытости и гласности.

МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ И СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ В ПОЛЯРНОМ РАЙОННОМ СУДЕ

2016 год явился для Полярного районного суда Мурманской области годом ярким, незабываемым и переполненным различного рода мероприятиями.

Так, в 2016 году в суде прошли межведомственные совещания с представителями органов следствия и дознания ОМВД России по ЗАТО Александровск Мурманской области, Следственного отдела по ЗАТО Мурманской области СУ СК РФ по Мурманской области и прокуратуры, в ходе которых были подробно рассмотрены вопросы соблюдения норм уголовного- процессуального законодательства Российской Федерации при производстве по уголовным делам, а также обеспечения взаимодействия при подготовке и рассмотрении дел о защите избирательных прав граждан с участием председателя избирательной комиссии по ЗАТО Александровск.

В прошедшем году, с целью повышения профессионального уровня государственных гражданских служащих проведены семинары, в числе которых рассмотрены актуальные вопросы по назначению наказаний по уголовным делам, применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств и применения законодательства, регулирующего порядок возмещения судебных расходов по гражданским и административным делам.

На семинарских занятиях сотрудниками суда изучены изменения, внесенные в законодательство Российской Федерации и особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских и административных дел.

Пристальное внимание аппарата суда обращено также на необходимость соблюдения сотрудниками суда и судьями законодательства, регулирующего вопросы противодействия коррупции, кодекса этики и служебного поведения при обращении с гражданами.

В рамках одного из семинарских занятий сотрудники аппарата суда приняли участие в импровизированном судебном заседании по рассмотрению гражданского дела, где смогли применить свои знания норм материального и процессуального права.

Несмотря на то, что атмосфера в импровизируемом судебном заседании по гражданскому делу была напряженной, принимающие в нем участие государственные гражданские служащие успешно продемонстрировали свои навыки по ведению процесса и определению юридически значимых обстоятельств, подлежащих доказыванию сторонами.

ИНТЕРВЬЮ СУДЬИ АПАТИТСКОГО СУДА Е.А. МУРАВЬЕВОЙ ГАЗЕТЕ «ДВАЖДЫ ДВА»

«Браки совершаются на небесах, зачем нам ставить государство в известность, что мы вместе? Штамп от развода не спасет...»

Знакомые выражения? Так говорят те пары, которые просто живут вместе, называя при этом свои отношения гражданским браком. А так ли безоблачен подобный союз? И брак ли это вообще?

26 ноября 2016 года корреспондент газеты «Дважды два» взял интервью у судьи Апатитского городского суда Е.А.Муравьевой на тему: «Как к «гражданскому браку» относятся юристы, все плюсы и минусы данного союза».



Как-то очень тихо и незаметно в жизнь многих жителей страны вошло понятие «гражданский брак». И так прочно обосновалось, что люди начали воспринимать его за брак настоящий. Такие отношения – это огромный юридический риск. Семейный кодекс РФ четко указывает, что есть брак, который заключается в органах ЗАГСа. Именно такие отношения и регулируются семейным законодательством. А если люди в загс не сходили, то они, извините, хоть и живут вместе, но юридически посторонние друг другу люди. В начале отношений, когда все хорошо, красиво, все друг другу доверяют, никто не думает о расставании. Вот сходятся люди - покупают-продают машины, квартиры, технику и так далее... А когда расходятся, в суд идут делить совместно нажитое. И порой очень удивляются, когда узнают, что разделить нажитое в сожительстве имущество нельзя. И при размещении интервью в газете мы решили - это главное, что надо знать людям «без штампа».

АДМИНИСТРАТОР – НАДЕЖНЫЙ ПОМОЩНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА

Институт администраторов введен в системе федеральных судов общей юрисдикции Федеральным законом от 08 января 1998г. №7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

Несмотря на то, что администраторы судов являются штатными сотрудниками Управления Судебного департамента в Мурманской области, они фактически находятся в подчинении председателей судов и, как показала практика, являются «правой рукой» председателя в части проведения мероприятий по организационному обеспечению судебной деятельности.

В Мурманской области с 2008 года для единого подхода к исполнению многообразных направлений деятельности функционирует Совет администраторов судов. В течение 2016 года Совет администраторов продолжил свою работу в соответствии с планом работы, утверждённым начальником Управления Судебного департамента на год.

В отчётном периоде проведено 6 плановых рабочих заседаний и 2 внеплановых. Внеплановые заседания проведены в рамках исполнения Плана Управления по информационному сопровождению подготовки к предстоящему IX Съезду судей РФ и итоговое заседание по исполнению Плана работы Совета и согласованию мероприятий на 2017 год.

В работе Совета принимали участие заместитель начальника Управления Ковалёв А.В., начальники отделов Управления, председатели судов, администраторы районных (городских) и гарнизонных военных судов.

По просьбе администраторов судов для администраторов и работников аппаратов судов были организованы семинарские занятия в Управлении по вопросам: взаимодействия со СМИ и общественностью; организации работы архивов судов с приглашением начальника отдела формирования Архивного фонда ГОУ ГАМО Ушканенко Е.В.; организации работы материально - ответственных лиц, подготовке и проведению инвентаризации материальных ценностей в соответствии с требованиями Инструкции по бухгалтерскому учёту; организации «малых» закупок и особенностях проведения данных закупок, а также закрытию исполненных государственных контрак-

тов; участия администраторов судов работе по обеспечению деятельности суда в связи с исполнением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; взаимодействия и организации работы с представителями филиала ФГБУ ИАЦ в Мурманской области по обеспечению функционирования ГАС «Правосудие» в судах общей юрисдикции Мурманской области и Управлении; организации контроля исполнения решений суда; взаимодействия администраторов с инспекторами по пожарной безопасности, а также сотрудниками полиции и службой судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности суда, безопасности судей и работников аппарата суда.

На заседаниях Совета был также рассмотрен и ряд других важных вопросов: взаимодействие сотрудников суда с работниками отделений почтовой связи в 2015 году; организация охраны имущества суда, обеспечение сохранности дел и документов суда; организация работы с обращениями граждан непроцессуального характера; организация занятий с работниками аппарата суда по повышению профессионального мастерства; организация и проведение проверок состояния работы по ведению делопроизводства, судопроизводства, архивной работы; организация контроля и проведение проверок по учету, хранению и уничтожению вещественных доказательств; организация взаимодействия судов с судебными участками мировых судей по вопросам ведения делопроизводства и архивной работы; организация работы администраторов по подготовке зданий судов к зиме; обеспечение информационной безопасности и т.д.

На заседаниях Совета администраторов рассмотрены вопросы формирования статистической отчетности и анализ ошибок, допущенных судами при формировании государственных отчетов. До сведения администраторов доведена информация начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Зазимко И.Н. о состоянии делопроизводства в районных (городских) судах области по результатам выездов сотрудников в суды в 2016 году.

С администраторами судов обсуждены вопросы исполнения методических рекомендаций по оформлению судами общей юрис-

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА

дикции информационных стендов и технических средств аналогичного назначения в порядке реализации п.4 ст.6 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов».

Организованы выездные заседания Совета на базе Печенгского и Кольского районных судов.

На базе Печенгского районного суда рассмотрены вопросы организации и ведения гражданской обороны, взаимодействия администраторов с инспекторами по пожарной безопасности, а также организации практических занятий с судьями и работниками аппарата суда по действиям при возникновении пожара в здании суда.

На базе Печенгского и Кольского районных судов рассмотрены вопросы ведения судопроизводства и делопроизводства при расположении суда в нескольких зданиях и при наличии постоянного судебного присутствия.

В целом Совет администраторов судов в Мурманской области работает планово и плодотворно. Работа, проводимая Советом, позволяет администраторам судов в присутствии представителей руководящего состава Управления коллективно разрешать наиболее важные и сложные вопросы, возникающие у администраторов в процессе их работы, обмениваться опытом, а так же оказывать помощь вновь назначенным администраторам судов.

О вопросах, рассматриваемых на заседаниях Совета, информируются председатели всех судов области, за каждым членом Совета закреплён администратор близ находящегося суда, до которого он обязан довести всю информацию, обсуждаемую на заседаниях и полученную в ходе выезда в другие суды. Заседания Совета открытые, для участия в работе Совета приглашаются председатели судов области и администраторы.

Информация о работе Совета докладывается на оперативном совещании при начальнике Управления.

Непосредственное руководство деятельностью администраторов в соответствии с их статусом осуществляет заместитель начальника Управления Ковалев Александр Викторович.

Администраторы судов являются штатными сотрудниками Управления Судебного департамента, и в соответствии с должностным регламентом администраторы два раза

в год представляют в Управление планы работы и отчёты по их выполнению. Помимо полугодических планов в Мурманской области в некоторых судах практикуется составление перспективного плана работы администратора суда на год.

Анализ представленных администраторами судов отчетов о выполнении планов работы и дополнительных сведений и актов показал, что администраторами судов за отчетный период проделана большая работа. Кроме запланированных мероприятий ими выполняется много другой работы, необходимой для нормального функционирования суда и исполнения главной обязанности - отправления правосудия.

На администраторов гарнизонных военных судов, помимо административно - хозяйственных функций, возложены функции по информатизации суда.

Сопровождение интернет-сайтов гарнизонных военных судов в полном объеме возложено на администраторов гарнизонных военных судов.

Администраторами судов добросовестно исполняются обязанности в области организации обеспечения безопасности суда. Это объёмное и ответственное направление работы администраторов, включающее, в том числе, составление с правоохранительными органами совместных планов проведения учебных тренировок с судьями и работниками аппарата суда по отработке действий при возникновении различных чрезвычайных ситуаций, разработку правил поведения сотрудников судов в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Администраторами систематически проводятся инструктажи по различным направлениям (пожарная безопасность, электробезопасность и т.д.). Ежедневно организуется подготовка залов судебных заседаний к работе, осуществляется контроль обеспечения и содержания оборудования в камерах для подсудимых и помещениях для конвоя в надлежащем состоянии.

Администраторы координируют работу отделов судебного делопроизводства по ведению первичного статистического учета и формированию статистической отчетности о работе соответствующего суда и каждого судьи. Непосредственно администраторами судов организован контроль процессов информатизации в суде, поддержания в рабочем состоянии автоматизированных рабочих

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА

мест, бесперебойного функционирования оборудования и оргтехники. Все мероприятия в области информатизации проводятся в тесном контакте с работниками Филиала федерального государственного учреждения ИАЦ поддержки ГАС «Правосудие» в Мурманской области и сотрудниками Управления.

На постоянной основе организован контроль администраторами судов за организацией приема граждан работниками аппарата суда.

Совместно с работниками Управления администраторы судов участвуют в проведении мероприятий по содержанию автотранспорта в исправном состоянии, техническому обслуживанию и ремонту служебного автотранспорта.

Подводя итоги работы, как Совета администраторов судов Мурманской области, так и каждого администратора в отдельности, можно с уверенностью утверждать, что заглавие данной статьи содержит более глубокий смысл, чем тот, что лежит на поверхности, и опосредствованно отражает многогранную, кропотливую, ответственную, важную и очень нужную деятельность в суде администратора суда.

Данный институт будет совершенствоваться, но его основное предназначение останется неизменным, - профессиональное и качественное выполнение обширных и разноплановых обязанностей в целях организационного обеспечения деятельности суда.

А помощь каждому администратору и в дальнейшем готовы оказывать члены Совета администраторов судов Мурманской области.

Следует отметить, что на итоговом заседании Совета 16 декабря т.г. заместителем начальника Управления Ковалевым А.В. были вручены благодарственные письма администраторам Октябрьского, Ленинского, Первомайского, Кировского, Кольского, Мончегорского, Кандалакшского, Ковдорского, Печенгского и Оленегорского районных (городских) судов за активную работу в Совете администраторов и организацию выездных заседаний, а также вручен памятный адрес администратору Оленегорского городского суда Топильскому В.Д. в связи с окончанием государственной гражданской службы.

*Начальник отдела
организационно-правового
обеспечения деятельности судов
И.Н. Зазимко*



*Председатель Совета администраторов
Андрей Викторович Масленков
(администратор Первомайского районного суда г. Мурманска)
и заместитель начальника Управления
Ковалев Александр Викторович*



*Топильский Дмитрий Васильевич,
администратор
Оленегорского городского суда*

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА



*Непеин Сергей Геннадьевич,
администратор
Кольского районного суда*



*Быстрова Елена Евгеньевна,
администратор
Октябрьского районного суда*



*Наместникова Анна Сергеевна,
администратор
Кировского городского суда*



*Кумбрасьева Лилия Степановна,
администратор
Ковдорского районного суда*



*Лютый Роман Иванович,
администратор
Мончегорского районного суда*



*Базунов Михаил Иванович,
администратор
Печенского районного суда*





**ПРЕЗЕНТАЦИЯ САЙТА
«ВИРТУАЛЬНОГО МУЗЕЯ ИСТОРИИ
РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ СУДЕБ-
НОЙ СИСТЕМЫ НА МУРМАНЕ»**

Управление Судебного департамента в Мурманской области 29 ноября 2016 года провело презентацию Интернет-сайта «Виртуальный музей истории образования и развития судебной системы на Мурмане».

Мероприятие состоялось в Мурманской государственной областной универсальной научной библиотеке (МГОУН).



Согласно статистическим показателям посещения страниц сайта интерес к Интернет-ресурсу постоянно растет. Однако общественность, в том числе и студенческий корпус, не в полной мере осведомлена о существовании данного проекта.

В целях ознакомления населения нашего региона с возможностями Виртуального музея и была проведена его официальная презентация.

«Виртуальный музей истории образования и развития судебной системы на Мурмане» появился благодаря совместной работе

Управления Судебного департамента в Мурманской области, Мурманского областного суда и Мурманского областного отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей». Он существует в сети Интернет уже почти 2 года. И на сегодня Мурманская область является единственным регионом России, где создан данный Интернет-ресурс.

На отдельной площадке помещается информация обо всех органах судебной власти: военных трибуналах, арбитражных судах, судах общей юрисдикции, мировых судьях. Деятельность судебной системы отражена в материалах разных исторических периодов России - дореволюционного этапа, «советского времени», современной действительности. Виртуальный музей содержит сведения не только о работе судов, но и воспоминания и биографии людей, посвятивших себя служению правосудию.



Отсканировано и размещено на сайт большое количество копий судебных документов, фотографий, газетных статей и др.

ПРЕЗЕНТАЦИИ

Музей также содержит публикации на темы, отвлечённые от работы судов. Так, например пользователям предложено ознакомиться с миром увлечений работников судебной системы. На сайт Виртуального музея помещаются электронные версии выпускаемого корпоративного журнала «Мурманский Судебный Вестник».



Собирается информации для размещения на сайте из различных источников. В основном это архив Мурманской области и действующие суды Мурманской области. Немалый массив сведений представлены судьями в отставке и их родственниками.



Работа по наполнению Виртуального музея осуществляется непрерывно. Он постоянно совершенствуется, развивается, дополняется интересными материалами.

Можно сразу отметить несколько преимуществ Виртуального музея перед специаль-

но оформленным помещением с экспонатами судебной власти. Интернет-площадка практически безгранична. В электронном виде можно разместить намного больше документов, фотографий, публикаций и тому подобное, нежели в специально отведенном помещении. И главное - доступ к Интернет-ресурсу открыт каждому и из любой точки мира.

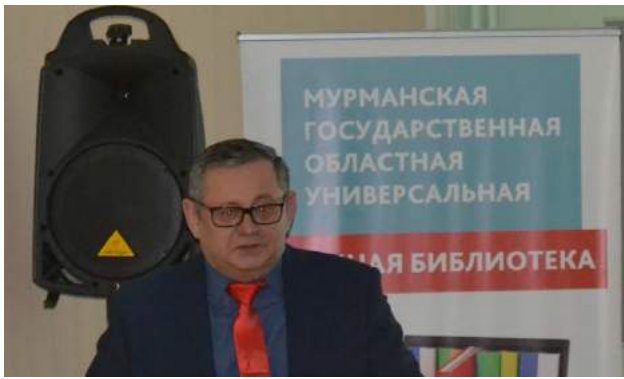
В презентации приняли участие представители судейского корпуса, органов судейского сообщества региона и Управления.

На мероприятие приглашены руководители Комитета по культуре и искусству Мурманской области, ГОКУ «Государственный архив Мурманской области, Мурманского областного краеведческого музея, музея Северного флота, а также студенты мурманских вузов.

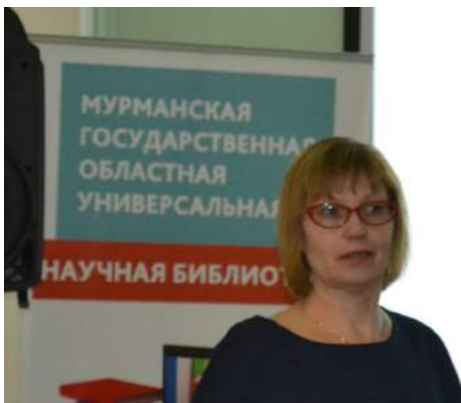
В рамках презентации перед присутствующими выступили Наталия Викторовна Пырч, председатель судебного состава по административным делам Мурманского областного суда, заместитель председателя Совета судей Мурманской области; Сергей Матвеевич Седых, председатель Первомайского районного суда г. Мурманска, председатель Совета Мурманского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»; Александр Иванович Стрижак, и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области; Владимир Аркадьевич Новиков, директор ГОКУ «Государственный архив Мурманской области»; Светлана Зосимовна Баскакова, заместитель директора МГОУН.



Н.В. Пырч



В.А. Новиков

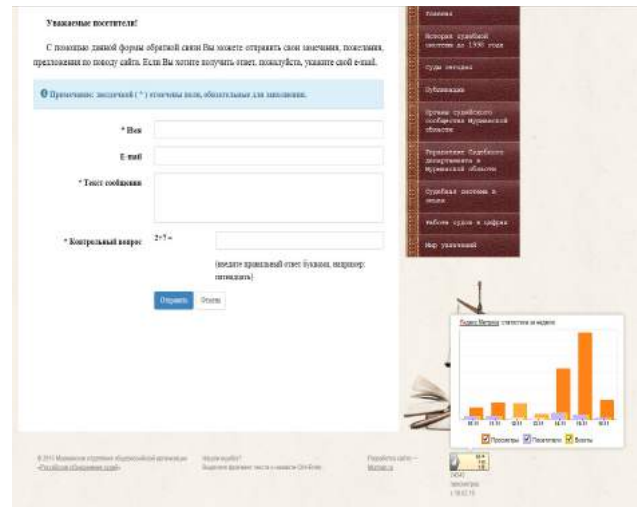


С.З. Баскакова

Компьютерную презентацию Интернет-сайта, созданную посредством программы PowerPoint, провела главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Анна Анатольевна Масальских. Она с помощью презентационного материала рассказала о структуре сайта, об информационном содержании, о возможностях, которые предусмотрены для пользователей в целях удобства получения информации с сайта.



Официальная презентация Виртуального музея освещалась региональными средствами массовой информации.



Примечательно, что по итогам презентации статистика посещаемости Интернет-ресурса пользователями значительно выросла, что говорит о положительном результате проведенного мероприятия и достижении намеченной цели по информированию населения.

*Пресс-секретарь Управления
Анна Масальских*

СЕМИНАР ДЛЯ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЕЙ СУДОВ

Управлением Судебного департамента в Мурманской области 12 октября 2016 года проведены семинарские занятия для сотрудников судов, ответственных за взаимодействие со средствами массовой информации.



На семинар прибыли пресс-секретари 18 из 20 районных (городских) судов Мурманской области и гарнизонных военных судов, а также сотрудники Мурманского областного, Северного флотского военного суда и Арбитражного суда Мурманской области, ответственные за взаимодействие со СМИ. Несмотря на отсутствие в Мурманской области объединенной пресс-службы всех судов, отправляющих правосудие на территории Кольского края, Управление и вышеназванные суды активно взаимодействуют в деятельности по связям со СМИ и общественностью.

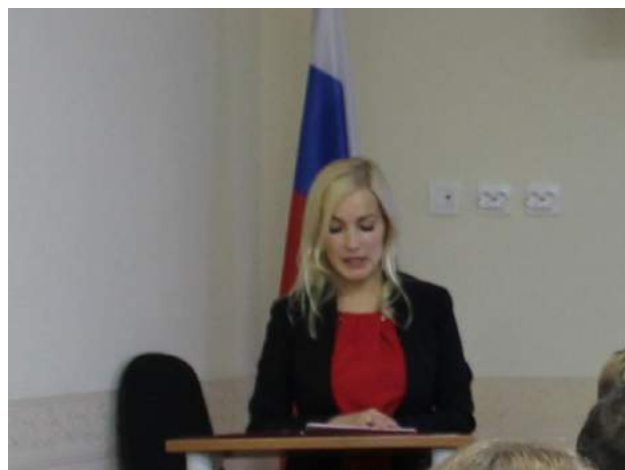
В работе семинара приняли участие председатели Первомайского районного суда г. Мурманска Седых Сергей Матвеевич и Оленегорского городского суда Барабанова Татьяна Константиновна. Это подтверждает, что судейское сообщество считает взаимодействие со СМИ важным направлением в деятельности суда.

На семинаре рассматривались следующие темы: «Организация и проведение брифингов и пресс-конференций», «Взаимодействие пресс-секретаря суда с Интернет-изданиями» и «Взаимодействие пресс-секретаря суда с председателем суда, составом суда, структурными подразделениями суда». При выборе тем семинара основополагающим был момент - применение полученных знаний в каждодневной работе пресс-секретаря. Предварительный опрос сотрудников судов показал, что пресс-секретари в той или иной степени сталкиваются с проблемами взаимодействия с судьями и коллегами, не

достаточно знакомы со спецификой работы интернет-изданий, а также имеют недостаток в опыте проведения мероприятий с участием СМИ.

Открыла семинар и обратилась с приветственным словом к гостям и участникам круглого стола начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления - Ирина Николаевна Зазимко.

Для выступления перед участниками семинара приглашены Брянкина Ирина Ришатовна - начальник пресс-службы ООО «Мурманское Морское Пароходство», старший преподаватель кафедры русской филологии и межкультурных коммуникаций МАГУ, а также владелец Интернет-ресурса «Blogger51» Серебряников Александр.



*Брянкина Ирина Ришатовна,
начальник пресс-службы ООО «ММП»*

Отличительной чертой данных семинарских занятий стало то, что намеченные вопросы изучались в различных форматах. Например, основные правила проведения пресс-конференций и брифингов Ирина Брянкина довела до сведения присутствующих с презентацией материала с использованием проекционной техники. В своей презентации она на примере организации пресс-конференции рассказала о взаимодействии судов со средствами массовой информации и общественностью, что играет немаловажную роль в преддверии праздничных и торжественных мероприятий.

Сегодня электронные СМИ прочно занимают почетное место среди всех представителей «четвертой власти». Интернет способен влиять на формирование мнений в обществе, и использовать «всемирную сеть» в работе пресс-секретаря суда необходимо, поэтому

особый интерес у участников семинара вызвало выступление учредителя интернет-издания «Blogger51». Александр Серебряников сумел вовлечь аудиторию в прямой диалог: задавал вопросы и давал пояснения присутствующим, затронул 7 основных моментов, которые необходимо знать и учитывать при взаимодействии суда с Интернет-изданиями:

1. Какие бывают электронные СМИ;
2. Кто работает в электронных СМИ.

Дефицит профессиональных журналистов, разбирающихся в судебных темах.

3. Что такое статистика упоминаний и чем организациям вредит гонка за частотой упоминаний;

4. Какие приемы применяют СМИ и организации, стремясь оказать давление на суд или дискредитировать суд;

5. Какие публикации лучше оставлять без внимания, какие необходимо прокомментировать;

6. Какие сложности возникают при попытке удалить информацию, когда-либо попавшую в сеть. Невозможность сохранить анонимность и скрыть личные данные в социальных сетях;

7. В каком формате следует работать с негативной информацией о деятельности суда.

Присутствующие позитивно отнеслись к новости о том, что Александр Серебряников, будучи заинтересованным в публикации информации судебной тематики, готовит специализированную площадку в Интернет-пространстве.

Пресс-секретари Апатитского городского суда Ирина Николаевна Кустова и Первомайского районного суда г. Мурманска Елена Викторовна Ильина поделились основными способами распространения информации о деятельности своих судов и рассказали о тонкостях ежедневной работы.



*Ирина Николаевна Кустова,
пресс-секретарь Апатитского городского суда*

Представитель Октябрьского районного суда г. Мурманска Инна Желонкина рассказала о взаимодействии пресс-секретаря суда со структурными подразделениями суда и сделала акцент на недостатках работы пресс-секретарей в судах – таких как отсутствие как таковой должности пресс-секретаря с четко оформленными правами, обязанностями и полномочиями, нехватке материально-технического оснащения.

В завершение мероприятия слово держал председатель Первомайского районного суда г. Мурманска Сергей Матвеевич Седых, поблагодаривший присутствующих за активное участие в обсуждении насущных вопросов и Управление Судебного департамента в Мурманской области за организацию семинара, отметив, что многие проблемы общества, непосильные для разрешения только судом, можно выносить на обсуждения общественности.

По итогам семинарских занятий с участниками проведено анкетирование о пользе учебы, об уровне взаимодействия со СМИ и о существующих в суде проблемах в работе со СМИ, о темах, которые хотелось бы рассмотреть на следующих занятиях. Выраженные мнения участников, безусловно, помогут с выбором тем последующих семинаров, которые намечено проводить регулярно.

*Инна Желонкина,
пресс-секретарь
Октябрьского районного суда г. Мурманска
Анна Масальских,
пресс-секретарь Управления*

ОЛЕНЕГОРСКИЙ СУД ОБ ИНФОРМИРОВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

В процессе исполнения Федерального закона № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и реализации Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406, особое внимание уделяется вопросам информирования населения о деятельности судебной власти с целью привлечения поддержки граждан, формирования в обществе уважения к Конституции РФ и закону, а также доверия к правосудию.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА

Одним из подходов к реализации указанных направлений Федерального Закона и программы является обязанность судов информировать людей о своей деятельности, недостатках и упущениях в работе, возникающих проблемах и способах их решения.

Так, во исполнение и в целях обеспечения доступа граждан, юридических лиц, органов государственной власти к информации о деятельности суда, в 2009 году в Оленегорском городском суде Мурманской области был создан официальный Интернет-сайт. В этом же году на основании приказа председателя суда образована Редакционная коллегия по обеспечению подготовки и размещения информации на данном сайте, между сотрудниками аппарата суда распределена ответственность по заполнению разделов сайта в соответствии с видом размещаемой информации.

Правовым обоснованием деятельности указанного органа является Положение «О Редакционной коллегии по наполнению Интернет – сайта Оленегорского городского суда Мурманской области», утвержденное приказом председателя суда в 2016 году.

В настоящее время Редакционная коллегия суда состоит из 7 человек, а именно: председателя коллегии судьи Н.А. Вязниковой, его заместителя судьи М.А. Черной, двух помощников судей Н.А. Вавинова и Т.С. Карасевой, начальника отдела судебного делопроизводства В.П. Власовой, консультантов суда Т.В. Гурбич и В.В. Коннова.

Заседания коллегии происходят один раз в квартал, однако, при необходимости проводятся внеочередные совещания, на которых рассматриваются и решаются неотложные вопросы, входящие в компетентность данного органа, что позволяет своевременно реагировать на изменения и поддерживать сайт в актуальном положении. Председатель суда приглашается на такие заседания и принимает активное участие в её работе.

По итогам заседаний составляются соответствующие протоколы, в которых отражается повестка заседания, мнения членов коллегии и решение Редакционной коллегии.

В 2016 году с целью осуществления общего контроля за содержанием и объемом сведений, подготавливаемых к опубликованию в соответствующих разделах сайта, в повестку работы Редакционной коллегии были включены темы и рассмотрены вопросы, возникшие в связи с исполнением действующего законодательства в сфере обеспечения доступа к информации о деятельности судов:

- обсуждено постановление Совета судей Российской Федерации «Об обобщении практики исполнения судами общей юрисдикции требований Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в части размещения текстов судебных актов в сети Интернет от 03.12.2015 г. № 369. По итогам которого своевременно были внесены изменения в утвержденную Инструкцию о порядке размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальном сайте Оленегорского городского суда

- заслушаны доклады лиц, ответственных за разделы сайта о проделанной за прошедший квартал работе по наполнению сайта и отчеты о работе по деперсонализации судебных актов в разделе «Судебное делопроизводство»;

- обсуждены результаты мониторинга сайта, актуальность размещенной информации;

- проведена проверка результатов выводов, сделанных экспертами системы «Информетр» по судебной статистике;

- проанализированы материалы, готовящиеся для размещения на сайт, с точки зрения качественного и своевременного информационного наполнения сайта;

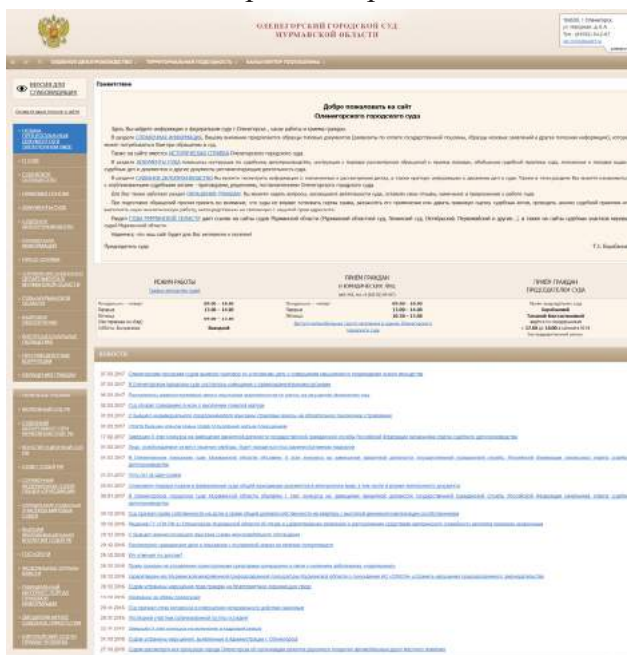
- рассмотрены рекомендации и письма Управления Судебного департамента в Мурманской области, регламентирующие деятельность суда по работе с Интернет-сайтом.

Также членами коллегии вносились предложения по совершенствованию Интернет-сайта Оленегорского городского суда, определению основных направлений развития сайта, в целях обеспечения поддержания

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА

должного профессионального уровня его содержания.

На заседаниях Редакционной коллегии особое внимание уделяется внешнему оформлению сайта, удобству поиска необходимой информации гражданами. Здесь нельзя не отметить работу консультанта суда по информатизации Владимира Викторовича Коннова.



Скромный и тактичный в быту, и вместе с тем высококвалифицированный специалист, к решению вопроса о размещении информации на сайте он всегда подходит творчески, с большой ответственностью, технически грамотно, при этом следит за стилевым оформлением сайта.



Так, благодаря его профессионализму в корне раздела сайта «СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ» размещена удобная для восприятия пользователей **анимированная справка** по работе с разделом «СУДЕБНОЕ

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО». С помощью GIF-анимации наглядно с описанием алгоритма действий показано как найти информацию по движению дела; дела, назначенные на заданную дату; дело по участвующему в нём лицу; опубликованное судебное решение по интересующему посетителя сайта делу (скриншот прилагается).



В разделе «ДОКУМЕНТЫ СУДА», в подразделе «Организация деятельности» размещён список локальных актов, действующих в Оленегорском городском суде. С некоторыми документами посетители сайта могут ознакомиться в полном объеме или скачать, для более детального ознакомления, по активным гиперссылкам.



В Раздел «СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО» создана ссылка на «Российское объединение судей»;

В Блок «ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ» добавлена ссылка портала Госуслуг.

Каждый раз, предлагая усовершенствовать стилистику сайта, Владимир Викторович говорит: «Хочется, чтобы граждане, посещая наш сайт, могли без труда найти интересующую их информацию, ведь одной из целей сайта является доступность и свобода поиска информации».



СУДЫ ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ ЮРИСТА ПРОВЕДЯ СПОРТИВНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Под эгидой Мурманского отделения «Российского объединения судей», Управления Судебного департамента в Мурманской области, Совета Судей Мурманской области, 03 декабря 2016 года, в День юриста, на ледовой арене стадиона «Строитель», стартовал спортивно – оздоровительный праздник судейского корпуса и работников аппаратов судов Заполярья.

Мастерство катания на коньках показали участники 11 команд:

- «F-1» (Формула-1) (Мурманский областной суд)
- «АСЪ» (Арбитражный суд Мурманской области)
- «Вольный ветер» (Североморский районный суд Мурманской области)
- «Ленинские пчелы» (Ленинский районный суд г.Мурманска)
- «Октябрята» (Октябрьский районного суда г.Мурманска)
- «Буревестник» (Первомайский районный суд г.Мурманска)
- «Кольский экспресс» (Кольский районный суд Мурманской области)
- «Печенгские лисы» (Печенгский районный суд Мурманской области)
- «Северное сияние» (Полярнозоринский районный суд Мурманской области)

– «Полярные пингвины» (Полярнинский гарнизонный военный суд Мурманской области)

– «Оптимисты» (Полярный районный суд Мурманской области)

В программу были включены комбинированная эстафета, прохождение полос препятствий «Сапер», «Эстафета», «Меткий мяч», «Музыкальная разминка Денц-марафон».

Для самых маленьких участников были организованы игры, конкурсы.

Изюминкой праздника были мастер-классы по приготовлению ухи и блинов.

Все желающие могли покататься на коньках.

Судя по мастерству, которое показывали все участники праздника, представители судебной системы Кольского края, любят и с удовольствием занимаются спортом.

Кричалки, речевки болельщиков, которые поддерживали команды, раздавались далёким эхом по всему стадиону.

В результате продолжительной и упорной борьбы определилась тройка финалистов. Первое место заняла команда «Буревестник» Первомайского районного суда г. Мурманска. Второе и третье места завоевали, соответственно, представители команд «F-1» (Формула-1) Мурманского областного суда и «Октябрята» Октябрьского районного суда г.Мурманска.

Проведение спортивных соревнований, становится хорошей и доброй традицией для всей судебной системы Мурманской области.



И пусть в каждодневной работе сложно найти время для спорта, мы в очередной раз убедились, что проводимые мероприятия не только дают заряд бодрости и энергии, дарят удовольствие, закаляют здоровье, но и сплачивают коллективы судов по всей Мурманской области, ведь главное не победа, а участие!

И этот поистине дружеский праздник очередной раз показал, что работники судеб-

ной системы нашей области, могут не только хорошо трудиться и соревноваться, но и хорошо отдыхать.

Завершились соревнования на льду, впереди работа и следующие соревнования.

*Пресс – секретарь
Первомайского районного суда города Мурманска
(консультант Е. Ильина)*



*«Ассы»,
команда Арбитражного суда Мурманской области*



*«Полярные пингвины»,
команда Поляринского гарнизонного военного суда*



*«Вольный ветер»,
команда Североморского районного суда*



*«Северное сияние»,
команда Полярнозоринского районного суда*

В ЧАС ДОСУГА



«F-1»,
Команда Мурманского областного суда



«Оптимисты»,
команда Полярного районного суда



«Октябрята»,
команда Октябрьского районного суда г. Мурманска



«Печенгские лисы»,
команда Печенгского районного суда



«Кольский экспресс»,
команда Кольского районного суда



«Буревестник»,
команда Первомайского районного суда г. Мурманска



«Ленинские пчелы»,
команда Ленинского районного суда г. Мурманска



С.М. Седых, председатель Мурманского отделения «РОС» и
председатель Первомайского суда с командой – победителем

ЭКСКУРСИЯ ПО МУРМАНСКУ

25 сентября 2016 года в преддверии 100-летнего юбилея города Мурманска коллектив Ленинского районного суда г. Мурманска совершил экскурсию по городу «Мурманск – Город-герой».



В ходе экскурсии сотрудники суда и члены их семей подробно ознакомились с наградами Города-героя Мурманска; узнали интересные факты из истории города, посетили такие памятники, как: памятник Анатолию Бредову; памятник строителям, погибшим в 1941–1945 годах; Мемориальный комплекс Защитникам Советского Заполярья; Аллею Городов-героев; памятный знак «Труженикам военного Мурманска»; памятник Первому женскому зенитному батальону; Могилу неизвестного солдата; Памятник «Алеша»; памятник Героям-Североморцам, погибшим в годы ВОВ; памятник в честь Боевого содружества стран Антигитлеровской коалиции ВОВ; памятник Рыбакам и кораблям Тралового флота, погибшим в годы ВОВ; памятник Портовикам, погибшим в годы ВОВ; памятник в честь воинов Полярной дивизии; памятник Воинам 6-й героической комсомольской батареи; памятник Арктическим пограничникам; памятник Солдатам правопорядка, погибшим во время ВОВ и при исполнении служебного долга.



Присутствующие возложили цветы к подножию мемориалов.

В рамках экскурсии сотрудники суда узнали множество полезной информации из истории города, событиях, происходивших на территории Мурманска и области в период Великой Отечественной Войны, героях, защищавших город. Экскурсия открыла неизвестные факты истории столицы Заполярья, позволила узнать много интересного о хорошо известных улицах, посмотреть на родной город с другой стороны. Данные страницы истории города несомненно являются поводом для гордости любимым Мурманском!

Ирина Березина, пресс – секретарь Ленинского районного суда г. Мурманска

УЧАСТИЕ В ГОЛЬФСТРИМЕ

10 сентября 2016 года в районе Кольского моста в Мурманске прошел международный фестиваль «Гольфстрим», посвященный столетию города. Данный фестиваль является преемником хорошо известной «Мурманской мили». Кроме ставших уже традиционными для Мили дисциплин, таких как пляжный волейбол, заплыв через Кольский залив, парусный спорт, «Стазу-миля», программа фестиваля пополнилась новыми дисциплинами. В рамках фестиваля прошли соревнования по парковым шахматам, мини-футболу на песке, соревнования по роллер спорту, тайскому боксу, бадминтону, соревнования по велоспорту и многое другое. Всего был представлен 21 вид спорта.



Помимо спортивных состязаний в этом году в преддверии 100-летия города Мурманска в рамках «Гольфстрима» проходил фестиваль городов-побратимов. Наряду со спортивными соревнованиями можно было услышать и увидеть множество художественных

В ЧАС ДОСУГА

и музыкальных коллективов, работающих в различных стилях и жанрах, а также оценить потрясающее огненное шоу «100 огней на юбилей», представленное коллективами из Мурманска, Санкт-Петербурга, Северодвинска и Воронежа.

Необычайно теплая в этот день погода порадовала участников и гостей фестиваля, которых по данным организаторов собралось в районе Кольского моста более десяти тысяч человек.



Не остался в стороне и коллектив Ленинского районного суда города Мурманска. Команда суда во второй раз участвовала в традиционном легкоатлетический пробеге по Кольскому мосту. В этом году, по сравнению с прошлым, команда суда значительно увеличилась. Подобная положительная тенденция дает надежду на то, что через несколько лет Ленинский суд абсолютно всем коллективом будет принимать участие в фестивале спорта «Гольфстрим», и никто не останется в стороне. Команда Ленинского суда достойно показала себя на дистанции.

Участники забега получили дипломы и фирменные майки с символикой, посвященной 100-летию Мурманска.

*Ирина Березина, пресс – секретарь
Ленинского районного суда г. Мурманска*

ЭКСКУРСИЯ НА ПОДВОДНУЮ ЛОДКУ

В 2016 году сотрудники суда посетили военные корабли Северного флота Российской Федерации, в том числе подводных сил страны. В ходе экскурсии военнослужащие подводного корабля рассказали об истории его создания, о том, как экипаж проводит свободное от дежурства и несения вахты время, продемонстрировали каюты экипажа и кают-компанию, спасательный гидрокостюм

подводника для выхода членов экипажа в аварийных ситуациях через торпедные аппараты.



Посещение субмарины стало незабываемым событием для коллектива Полярного районного суда.



Подводя итоги прошедшего года, можно сделать вывод, что 2016 год для Полярного районного суда Мурманской области был непростым, но интересным и результативным, а коллектив суда, сохранив динамичный дух, в очередной раз доказал, что ему по силам решить непростые задачи в системе обеспечения законности в стране, защите прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

*Помощник судьи
Козлова Ю.А.*

ПОЗДРАВЛЕНИЕ С НОВЫМ ГОДОМ

По сложившейся традиции в преддверии новогодних праздников коллектив Октябрьского районного суда города Мурманска подготовил для детей судей и сотрудников суда утренник.

Для ребят и взрослых с интересной, веселой, научной шоу-программой «Плюмбум-шоу» выступил Профессор ДНК, завожив всех пришедших научными опытами и

игрой в воображение и открыв всем, насколько увлекательной может быть наука!

Подоспевшие на праздник Дедушка Мороз со Снегурочкой провели с детьми зажигательные конкурсы, поздравили всех с наступающим Новым Годом и подарили подарки, оставив детям и взрослым искрящееся настроение, а на лицах широкие улыбки!



Накануне предстоящих новогодних каникул и.о. председателя Октябрьского районного суда города Мурманска Ирина Вячеславовна Алексеева поздравила работников суда, отметила памятные дни, интересные события и грустные моменты уходящего года, после чего все были приятно удивлены появлением Дедушки Мороза!



они взрослые, после чего Ирина Вячеславовна и Дедушка Мороз вручили присутствующим памятные подарки.



Новый год – это хороший повод оглянуться назад, оценить сделанное и поблагодарить близких и друзей за поддержку и сотрудничество, доброту и понимание. И каждый из нас возлагает на Новый год много ожиданий и надежд, строит планы по воплощению в жизнь новых замыслов и творческих достижений.

Пусть наступивший 2017 год сохранит все самое замечательное и принесет каждому из нас удачу, успехи во всех добрых делах и начинаниях, много светлых и радостных дней! С Наступившим Вас Новым годом!

*Пресс-секретарь Октябрьского районного суда
города Мурманска
И.Желонкина*



КОНКУРСЫ

МУРМАНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «РОС» ПОДВЕЛО ИТОГИ КОНКУРСА РИСУНКА



16 декабря 2016 года в МАУК «Кольский районный Центр культуры» состоялось торжественное праздничное мероприятие, посвященное Дню юриста, на котором Советом Судей Мурманской области и Мурманским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» были награждены лучшие судьи и сотрудники аппаратов судов, победители конкурса детского рисунка, прошел праздничный концерт.

В рамках мероприятия была организована выставка работ, представленных на конкурс детского рисунка «Правосудие глазами детей».

Работы участников конкурса были представлены в следующих номинациях:

- «Суд, в котором работает моя мама (мой папа)» (пейзаж);
- «Символы судебной власти»;
- «Береги честь с молодую»;
- «Я расту достойным гражданином»;
- «Справедливость в народных сказках».

Символ судебной власти – богиня Фемида, сказочный богатырь, который побеждает Змея Горыныча, добрый Дед Мороз из сказки «Морозко», каждый из участников конкурса воплотил с помощью кисти и красок свое видение правосудия.

Каждый детский рисунок по-своему уникален и талантлив. А творчество детей – это волшебный мир, в котором нет места соревнованию.

Жюри конкурса приняло следующее решение:

1. Признать победителями конкурса детского рисунка «Правосудие глазами детей»:

В номинации «Суд, в котором работает моя мама (мой папа)»:

в 1-й возрастной группе – Козлова Михаила (2 года 11 мес.);

во 2-й возрастной группе – Токарь Александру (7 лет);
в 3-й возрастной группе – Маслова Олегу (14 лет);
в 4-й возрастной группе – Титова Антона (16 лет).

В номинации «Символы судебной власти»:

в 1-й возрастной группе – Сергееву Арину (4 года 7 мес.);
во 2-й возрастной группе – Городничева Артема (8 лет);
в 3-й возрастной группе – Бек Полину (13 лет);
в 4-й возрастной группе – Томчук Ольгу (16 лет).

В номинации «Береги честь смолоду»:

в 1-й возрастной группе – Сафронову Мирославу (6 лет);
во 2-й возрастной группе – Кот Кирилла (9 лет);
в 3-й возрастной группе – Реброву Анастасию (14 лет).

В номинации «Я расту достойным гражданином»:

в 1-й возрастной группе – Пугач Ярославу (3 года 6 мес.);
во 2-й возрастной группе – Тимош Нику (8 лет);
в 3-й возрастной группе – Ермакову Валерию (11 лет).

В номинации «Справедливость в народных сказках»:

в 1-й возрастной группе – Каширину Ксению (6 лет);
во 2-й возрастной группе – Аверьеву Алину (10 лет);
в 3-й возрастной группе – Бабак Ивана (12 лет) и Бабак Илью (8 лет).



В специальной номинации конкурса «**За оригинальность и творческий подход**» признана работа Антоновой Екатерины (10 лет) – «Там, где работает мама».

В специальной номинации конкурса «**За проявленную активность**» победителем признан Камалов Максим (5 лет).

Специальная номинация конкурса «**Приз зрительских симпатий**» вручена Ребровой Ана-

стасии (14 лет). Работа Анастасии «Сделай правильный выбор», получила наибольшее количество голосов посетителей сайта Мурманского регионального отделения «Российское объединение судей» при проведении интернет-голосования.

Победители в каждой из возрастных групп конкурса и в каждой из номинаций были награждены призами и почётными дипломами.

Желаем всем участникам и победителям конкурса творческих находок и успехов в других конкурсах!



МОНЧЕГОРСКОМУ СУДУ – 80 ЛЕТ

**01 ноября 2016 года
Мончегорский городской суд
отпраздновал свой
80-летний юбилей со дня образования.**

01 ноября 1936 года на основании постановления Президиума Ленинградского Окружного исполнительного комитета был организован и открыл свое действие участковый народный суд г. Мончегорска. Первое упоминание о создании которого встречается в местной газете «В бой за никель» от 15 ноября 1936 года.

Первым народным судьей первого участка народного суда города Мончегорск был назначен Пашков Михаил Иванович. Из архивных документов, стало известно, что прием жалоб от граждан проводился народным судьей первого участка в помещении по улице Стандартных домов, д.31, а дела рассматривались преимущественно в Красных уголках и на предприятиях.

Из газеты «Бой за никель» от 17 июня 1938 года № 87 известно, что по постановлению Президиума Облисполкома в Мончегорске организовывается второй участок народного суда, народным судьей второго участка избран Бутаков Николай Павлович.

Всего за 80 лет деятельности суда в нем работали более 40 судей.

В архивах сохранились сведения о работе в нашем суде таких судей как Попов (в 1938 г.), Бутаков Николай Павлович (с 1938 по 1940 г.г.), Либерман (в 1940 г.), Серебров Константин Васильевич (в 1940 г.), Суслов Александр Александрович (с 1940 по 1942 г.г.), Земскова Тамара Николаевна (с 1942 по 1945 г.г.), Белоусова (Рыжикова) Анастасия Фокиевна (с 1945 по 1946 г.г.), Хлопков Георгий Васильевич (с 1946 по 1952 г.г.), Данцев Иван Андреевич (с 1947 по 1959 г.г.), Пименова Е.В. (в 1950 г.), Масленицкий Василий Андреевич (в 1960 г.), Бурков Сергей Игнатьевич (с 1962 по 1964 г.г.), Черкасов Александр Петрович (в 1964 г.), Кузнецова Е.Г. (в 1965 г.).

В декабре 1958 года в соответствии с Основами законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик участковая система народных судов была заменена единым народным судом города или района.

Мончегорский городской народный суд существует с декабря 1960 года. В этом же году была введена должность председателя суда.

Первым председателем была Боханевич Екатерина Васильевна, которая возглавляла суд до 1965 года. В дальнейшем суд возглавляли с 1965 года по 1974 год – Нечитайло Анатолий Михайлович, с 1974 года по 1994 год - Авксентьев Алексей Петрович, с 1994 года по 2009 год - Борисова Татьяна Николаевна, с апреля 2009 по декабрь 2011 года - Березин Анатолий Альбертович, с декабря 2011 года по апрель 2013 года обязанности председателя Мончегорского городского суда исполняла заместитель председателя суда Пак Светлана Борисовна. На сегодняшний день председателем Мончегорского городского суда является Беркович Дмитрий Семенович, назначенный на должность Указом Президента от 30.04.2013 года.



*Беркович Д.С.,
председатель Мончегорского городского суда*

Со времени образования Мончегорского народного суда его юрисдикция вплоть до 1983 года распространялась на города Мончегорск, Кировск и Оленегорск. Выездные судебные заседания проводились в поселках Имандра, Ловозеро, Высокий, Поной, Куцколь-озеро, Ревда, на станции Куна.

На сегодняшний день наряду с председателем суда отправляют правосудие заместитель председателя Пак Светлана Борисовна, судьи Ефимов Андрей Евгеньевич, Кореева Виктория Борисовна, Тихонова Жанна Васильевна, Марков Сергей Игоревич, Кальгина Елена Сергеевна, Двойнишникова Ирина Николаевна, Архипова Наталья Сергеевна. Каждому из них присущи такие качества как высокий профессионализм, компетентность, беспристрастность, добросовестное исполнение служебных обязанностей.

Более 35 лет жизни отдали работе в суде помощник судьи Бутенева Надежда Алексеевна и начальник отдела судебного делопроизводства Сафонова Ольга Александровна. Более 30 лет трудятся в аппарате суда секре-

тарь суда Лебедева Елена Геннадьевна, секретарь судебного заседания Петрова Людмила Вениаминовна. Более 25 лет - специалист 1 разряда Пшедерская Степанида Радионовна.



В кресле – зам. Председателя суда Пак С.Б.

Слева направо: начальник отдела судебного делопроизводства Сафонова О.А., специалист 1 разряда Пшедерская С.Р., секретарь суда Лебедева Е.Г., секретарь с/з Петрова Л.В., помощник судьи Бутенева Н.А.

За последние несколько лет на работу в суд пришли молодые специалисты, решившие связать свою жизнь и трудовую деятельность с судебной системой. Они активно перенимают опыт своих старших коллег.

С 2000 года полномочия по организационному обеспечению деятельности суда были возложены на вновь созданную должность – администратор суда, которую в настоящее время замещает Лютий Роман Иванович.

С 2002 года в штат Мончегорского городского суда введена должность помощника судьи. На сегодняшний день в Мончегорском суде трудятся восемь помощников: Карпова Ольга Александровна, Бутенева Надежда Алексеевна, Пашкевич Евгения Викторовна, Дикаева Екатерина Михайловна, Зимин Денис Александрович, Ихилев Олег Нисанович, Грязных Наталья Александровна, Александрова Екатерина Валерьевна.

В связи с увеличением штата судей Мончегорского городского суда увеличивается и штатная численность аппарата суда, на сегодня она насчитывает 27 человек. В суде созданы два отдела: отдел судебного делопроизводства и общий отдел. Помимо уже упомянутых работников в нашем суде трудятся: начальник общего отдела Барладян Татьяна Феофановна, консультанты суда Ванин Алексей Александрович, Курышева Светлана Александровна, секретари судебного заседания Тибилова Эмилия Владимировна, Кутузова Алла Пав-

ловна, Рябова Светлана Анатольевна, Андреева Инна Валерьевна, Лукомская Ольга Олеговна, Роккель Лия Евгеньевна, Скользнева Екатерина Алексеевна, Саксонова Екатерина Александровна, Шурукина Екатерина Эдуардовна, Чубан Елена Валерьевна; секретарь суда Крамаренко Анна Геннадьевна, старшие специалисты 1 разряда Девятилова Кристина Валерьевна и Гончар Наталья Владимировна.

За долготлетнюю, безупречную, преданную государственную службу, добросовестное исполнение служебных обязанностей многие судьи и работники аппарата суда награждены Благодарностями и Почетными грамотами Совета судей Мурманской области, Благодарностями Губернатора Мурманской области, Благодарностями председателя Мурманского областного суда, ведомственными наградами.



Судьи - Двойнишникова И.Н., Ефимов А.Е., Тихонова Ж.В., Марков С.И., Кальгина Е.С., Кораева В.Б.

Нормальная деятельность суда была бы невозможна без технического персонала: водителя Боброва Игоря Анатольевича, уборщиков служебных помещений Диянич Марины Павловны, Живовой Христины Олеговны, Соловьевой Татьяны Николаевны, сторожей Целиковой Татьяны Михайловны, Демидовой Валентины Тихоновны, Субботиной Ольги Васильевны, Григорьевой Раисы Александровны, рабочего Солодкого Петра Петровича.

На протяжении всей своей истории Мончегорский суд успешно справляется с возложенными на него задачами. Все работники суда ответственно подходят к решению этих задач, преданы своему делу и заслуживают глубокой благодарности за свое отношение к работе.

01 ноября 2016 года Мончегорский городской суд Мурманской области отметил 80-летний юбилей со дня образования.



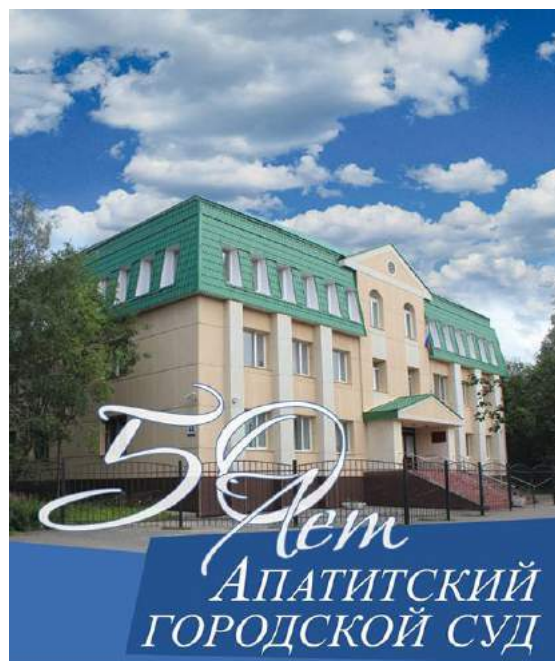
АПАТИТСКОМУ СУДУ – 50 ЛЕТ

29 сентября 2016 года Апатитский городской суд отмечал свой 50-летний юбилей. Его история неразрывно связана с историей самого города. В июле 1966 года путем объединения двух рабочих поселков: Апатитов и Молодежного, в Мурманской области была образована новая административно-территориальная единица – город Апатиты Кировского района. А 29 сентября того же года у Апатитов появился свой народный суд со штатом в 10 единиц, включая трое судей во главе с первым председателем Равилем Ахметхановичем Хасанзяновым.

Тогда в состав Апатитского района входили рабочие поселки городского типа Ковдор и Полярные Зори с прилегающими к ним Зашейком, Африкандой и Ёной. В 1975 году для суда было отстроено отдельное здание. Оно стало первым в области зданием суда, построенным по типовому проекту. Правда, тогда оно было двухэтажным. Третий этаж появился во время реконструкции в 2010 году. Сегодня Апатитский городской суд это 13-составный суд, штат которого составляет 58 работников. Руководит судом Дмитрий Иванов. Это уже совсем не тот суд, который был еще лет 10 назад. Здесь произошли глобальные изменения. Судебная система пережила информатизацию. Теперь современные технологи-

ческие новшества используются в правосудии в полной мере. Рабочие места оснащены современной удобной мебелью, компьютеризированы и оборудованы всей необходимой для работы оргтехникой.

Коллектив Апатитского городского суда с уверенностью смотрит в завтрашний день и готов решать возложенные на него задачи, главная из которых – это защита прав и законных интересов граждан.





НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ

судья Мурманского областного суда

ИВАННИКОВА ИРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2016 № 294)

судья Полярного районного суда Мурманской области

ЮТАНОВА ОКСАНА ВИТАЛЬЕВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 22.06.2016 № 294)

судья Ленинского районного суда г. Мурманска

РАХМАТУЛЛОВА ЛИЛИЯ ТАЛЬГАТОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 13.07.2016 № 338)

судья Печенгского районного суда Мурманской области

АЛИМОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 26.08.2016 № 437)

судья Полярнинского гарнизонного военного суда

ДЕМЧИШИН ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 17.10.2016 № 552)

судья Мурманского областного суда

МАЛЯР АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 10.11.2016 № 601)

НАЗНАЧЕНЫ НА 10-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

мировой судья судебного участка № 6

Первомайского судебного района г. Мурманска

СЫСОЕВ СЕРГЕЙ ТИХОНОВИЧ

(Постановление Мурманской областной думы от 27.10.2016 № 51)



НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ НА 6-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

председатель Первомайского районного суда г. Мурманска

СЕДЫХ СЕРГЕЙ МАТВЕЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 26.08.2016 № 437)

заместитель председателя Полярного районного суда

Мурманской области

МЕРНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 17.10.2016 № 552)

НАЗНАЧЕНЫ НА 3-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

мировой судья судебного участка № 3

Апатитского судебного района Мурманской области

БЕК ОЛЬГА ЮРЬЕВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 27.10.2016 № 51)

мировой судья судебного участка № 2

Кандалакшского судебного района Мурманской области

СЕЛЕЗНЕВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 27.10.2016 № 51)

ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» **I степени** приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.11.2016 № 1285-л/с награждены:

– **Бутенева Надежда Алексеевна**, помощник судьи Мончегорского городского суда Мурманской области;

– **Сафонова Ольга Александровна**, начальник отдела судебного делопроизводства Мончегорского городского суда Мурманской области;

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» **II степени** приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.11.2016 № 1285-л/с награжден **Беркович Дмитрий Семенович**, председатель Мончегорского городского суда Мурманской области.

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации медалью «За безупречную службу» Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.11.2016 № 1285-л/с награжден **Иванов Дмитрий Александрович**, председатель Апатитского городского суда Мурманской области.

За многолетний добросовестный труд, заслуги в осуществлении мер по обеспечению законности, прав и свобод граждан Мурманской области и в связи с выходом в отставку распоряжением Губернатора Мурманской области от 13.12.2016 № 171-РГ **Почетной грамотой Губернатора Мурманской области** награждена **Филиппова Маргарита Евгеньевна**, заместитель председателя Кандалакшского районного суда Мурманской области;

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации объявлена **Благодарность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации**:

– приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15.06.2016 № 638-л/с **Капирулиной Юлии Валерьевне**, администратору Североморского районного суда Мурманской области;

– приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 07.10.2016 № 1086-л/с **Вакуровой Светлане Викторовне**, начальнику отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Мурманской области;

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации **Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации** награждены:

приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15.06.2016 635-л/с:

– **Бондаренко Ирина Петровна**, специалист 1 разряда Североморского районного суда Мурманской области;

– **Занделова Людмила Валерьевна**, начальник отдела делопроизводства и судопроизводства Североморского районного суда Мурманской области;

– **Шагарова Дина Владимировна**, помощник судьи Североморского районного суда Мурманской области;

приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 07.10.2016 № 1088-л/с:

– **Толкачева Татьяна Николаевна**, помощник судьи Заозерского гарнизонного военного суда;

За большой вклад в реализацию судебной реформы, совершенствование правосудия в Российской Федерации, защиту интересов судейского сообщества **Президиум Совета судей Российской Федерации** наградил медалью «За безупречную службу»:

– **Кузьмину Валентину Николаевну** – начальника отдела делопроизводства Арбитражного суда Мурманской области;

– **Бацеха Татьяну Александровну** – секретаря судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства Арбитражного суда Мурманской области.

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

С ЮБИЛЕЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

20 лет в судебной системе
ведущий специалист Североморского гарнизонного военного суда
Кучерявая Нина Николаевна

20 лет в судебной системе
судья Первомайского районного суда г. Мурманска
Андреева Ирина Сергеевна

20 лет в судебной системе
судья Первомайского районного суда г. Мурманска
Гулевский Георгий Никитович

25 лет в судебной системе
председатель Североморского гарнизонного военного суда
Бельский Игорь Гуликович

С ЮБИЛЕЕМ

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

25 июля
администратор Печенгского районного суда
Мурманской области
Базунов Михаил Иванович

14 октября
заместитель начальника Управления Судебного
департамента в Мурманской области
Ковалёв Александр Викторович



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СУДЬИ

1 июля

судья Арбитражного суда
Мурманской области

Быкова Наталья Владимировна

11 августа

судья Мурманского областного суда

Фетисова Людмила Юрьевна

8 октября

судья Мурманского областного суда

Яцун Елена Мирославовна

СУДЬИ В ОСТАВКЕ

02 июля

Коваленок Нина Евгеньевна

8 июля

Ефремова Ольга Альбертовна

16 июля

Бодунов Петр Иванович

12 августа

Пономаренко Елена Степановна

15 августа

Рамазанова Галина Ивановна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

15 октября

Березин Анатолий Альбертович

29 октября

Леонова Мария Федоровна

01 ноября

Арсентьева Елена Леонидовна

26 ноября

Скачкова Наталья Вячеславовна

10 декабря

Сизов Игорь Владимирович

14 декабря

Широкова Оксана Александровна

15 декабря

Мельниченко Владимир Николаевич

29 декабря

Янковая Галина Павловна

03 декабря

Шамшурина Людмила Дмитриевна

30 декабря

Гамбарян Елена Леонидовна

31 декабря

Васильева Ольга Владимировна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СОТРУДНИКИ СУДОВ

2 июня

помощник судьи Мурманского областного суда
Непомилуев Александр Анатольевич

2 июля

ведущий специалист Мурманского областного суда
Дунаева Людмила Павловна

10 июля

сторож Ленинского районного суда г. Мурманска
Юдина Татьяна Михайловна

01 августа

сторож Кольского районного суда Мурманской области
Кондрабаева Наталья Петровна

06 августа

помощник судьи
Печенгского районного суда Мурманской области
Шахова Лариса Николаевна

12 августа

секретарь суда Ленинского районного суда г. Мурманска
Кузовлева Татьяна Геннадьевна

21 августа

консультант Полярного районного суда Мурманской области
Гниденко Василий Александрович

25 августа

секретарь судебного заседания
Заозерского гарнизонного военного суда
Недоспелова Алла Тимофеевна

6 сентября

водитель Арбитражного суда Мурманской области
Палтышев Виталий Викторович



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

9 сентября

секретарь судебного заседания
Арбитражного суда Мурманской области
Бацеха Татьяна Александровна

22 сентября

сторож Ленинского районного суда г. Мурманска
Коппалина Тамара Евлампиевна

05 октября

сторож Кольского районного суда Мурманской области
Демеш Татьяна Андреевна

23 октября

помощник судьи Мурманского областного суда
Родина Татьяна Васильевна

28 октября

помощник судьи
Кандалакшского районного суда Мурманской области
Родина Нелли Флусовна

01 ноября

водитель Кольского районного суда Мурманской области
Дмитриев Вячеслав Николаевич

11 ноября

консультант отдела правовой информатизации и судебной статистики
Мурманского областного суда
Тациенко Владимир Владимирович

13 ноября

старший специалист 1 разряда
Ленинского районного суда г. Мурманска
Марчук Татьяна Владимировна

17 ноября

водитель Кандалакшского районного суда
Мурманской области
Решёткин Валерий Александрович



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

24 ноября

начальник отдела делопроизводства
Арбитражного суда Мурманской области
Кузьмина Валентина Николаевна

07 декабря

уборщик служебных помещений
Североморского районного суда Мурманской области
Шепель Светлана Петровна

13 декабря

начальник отдела
Североморского гарнизонного военного суда
Логинова Елена Петровна

15 декабря

начальник отдела судебного делопроизводства
Оленегорского городского суда Мурманской области
Власова Валентина Павловна

26 декабря

начальник общего отдела
Первомайского районного суда г. Мурманска
Корнеева Анжелика Владимировна

27 декабря

консультант Первомайского районного суда г. Мурманска
Ильина Елена Викторовна

29 декабря

помощник судьи
Кандалакшского районного суда Мурманской области
Фишова Лариса Валерьевна



**16 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА КОЛЛЕКТИВ КАНДАЛАКШСКОГО
РАЙОННОГО СУДА ПРОВОДИЛ В ПОЧЕТНУЮ ОТСТАВКУ
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КАНДАЛАКШСКОГО РАЙОННОГО
СУДА, СУДЬЮ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ
ФИЛИПОВУ МАРГАРИТУ ЕВГЕНЬЕВНУ.**



*Отставка - удивительное слово,
Оно таит в себе, поверьте, очень много:
Оставив всё, отныне Вы готовы
Без промедления отправиться в дорогу.
Объехать мир, по сторонам глаза,
Или развлечься как-нибудь иначе:
Читать, ходить в кино, ходить в музей,
Сажать цветы и в гольф играть на даче!
Какой простор! Какие перспективы!
Желаем быть по-настоящему счастливой!*

С уважением, от всего сердца коллектив Кандалакшского районного суда.

**КОЛЛЕКТИВ КОЛЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ**

**05 октября 2016 года 80 лет исполнилось сторожу Кольского районного суда
Мурманской области Демеш Татьяне Андреевне!**

*Восемь десятков – круглая дата! В памяти то, что бывало когда-то.
Но не грустите и не унывайте, Этот день славный не забывайте!
Крепким здоровье пускай Ваше будет, Счастье дорогу в Ваш дом не забудет,
Птички пускай за окошком поют, Ну а родные – любят и чтут.
Мы с днем рождения Вас поздравляем И от души, без сомнений, желаем
Встретить однажды еще веселей Важный столетний большой юбилей!*

**01 ноября 2016 года 55 лет исполнилось водителю Кольского районного суда
Мурманской области Дмитриеву Вячеславу Николаевичу!**



Мы спешим к Вам с поздравлением,
Столько хочется сказать!
Не простой, ведь, день рождения,
Юбилей – пятьдесят пять!
Будьте с каждым днем моложе,
Пойте сердцем и душой.
Нет людей добрей, надежней,
Человек наш дорогой!
Мы желаем Вам остаться
Каким были Вы всегда.
В счастье, радости купаться
Еще долгие года!

КОЛЛЕКТИВ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ВАЛЕНТИНУ ПАВЛОВНУ С ЮБИЛЕЕМ!



«Человек на своем месте»- так говорят, когда хотят подчеркнуть высокий уровень профессионализма работника, его особые качества, которые он использует в своей деятельности, а так же то, насколько точно выбранная профессия соответствует характеру человека.

Эти слова лучшим образом характеризуют Валентину Павловну Власову, которая более 36 лет посвятила служению судебной системе, из них 34 года - работе в Оленегорском городском суде.

Начала свой трудовой путь Валентина Павловна в 1980 году с должности судебного исполнителя, затем работала секретарем суда, заведующей канцелярии суда, и начальником отдела судебного делопроизводства.

Накопленный опыт и компетентность помогли Валентине Павловне завоевать авторитет и уважение среди судей и работников аппарата суда.

Не многие представляют, что работа суда начинается и заканчивается не судебным процессом, где основными фигурами являются судья в мантии, прокурор и адвокат, а представляет собой большую кропотливую работу всего аппарата суда, и в частности отдела делопроизводства.

Доброе сердце и твердый характер,- вот так может каждый из сотрудников отозваться о Валентине Павловне.

Имея многолетний опыт работы, Валентина Павловна вырастила ни одно поколение государственных служащих, передавая им бесценный опыт.

В каждой профессии есть своя специфика, что-то особенное. Невозможно сосчитать с каким количеством людей приходилось сталкиваться Валентине Павловне. Каждый вновь входящий получал свою долю внимания, особого отношения, находил понимание, ни один вопрос не оставался без ответа, а проблема не решенной.

На протяжении всего периода работы в суде Валентина Павловна неоднократно поощрялась руководством за добросовестное, ответственное отношение к своему делу.

За безупречное исполнение служебных обязанностей, высокий профессионализм и большой личный вклад в становление, и деятельность Оленегорского городского суда награждена медалью «За безупречную службу».

15 декабря 2016 года Валентина Павловна отметила свой 65-летний юбилей, и закончила свою трудовую деятельность в связи с выходом на государственную пенсию по выслуге лет.

Коллектив Оленегорского городского суда от всей души поздравляет Валентину Павловну с юбилеем!

Желает личного счастья, семейного благополучия, крепкого здоровья и успешной реализации самых амбициозных планов!

Пусть в её активной жизни всегда найдется повод для хорошего настроения и усиления бодрости духа!

**КОЛЛЕКТИВ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ ВСЕЙ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕТ СУДЬЮ
ВАСИЛЬЕВУ ОЛЬГУ ВЛАДИМИРОВНУ С ЮБИЛЕЙНЫМ ДНЁМ РОЖДЕНИЯ!**

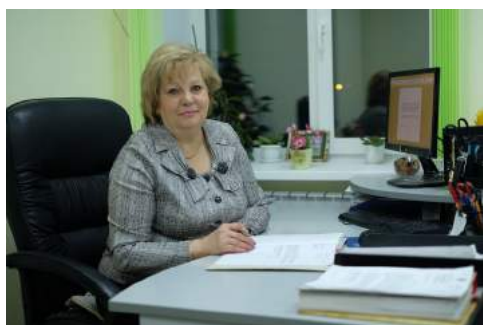


Примите наши самые теплые поздравления
с Днем Рождения!

Пусть накопленный жизненный опыт и мудрость поможет
достичь Вам новых высот!

Пусть сбудутся Ваши сокровенные желания и устремления,
сохранится все хорошее, что есть в Вашей жизни и преумножатся мгновения радости, любви и оптимизма. Желаем, чтобы Удача, Успех и Вдохновение были верными спутниками во всех Ваших начинаниях, а здоровье и благополучие – на высшем уровне в Вашей замечательной жизни. Настойчивости и терпения в решении каждодневных задач!

**13 ДЕКАБРЯ 2016 ГОДА ИСПОЛНИЛОСЬ 60 ЛЕТ
НАЧАЛЬНИКУ ОТДЕЛА СЕВЕРОМОРСКОГО ГАРНИЗОННОГО ВОЕННОГО
СУДА ЛОГИНОВОЙ ЕЛЕНЕ ПЕТРОВНЕ**



Елена Петровна работает в Североморском гарнизонном военном суде с мая 1980 года, последовательно занимала должности машинистки, старшего судебного секретаря, начальника канцелярии военного трибунала Североморского гарнизона, с июля 2001 года - начальник отдела Североморского гарнизонного военного суда.

За время работы Логинова Е.П. зарекомендовала себя исключительно трудолюбивым, дисциплинированным, ответственным, профессионально грамотным работником.

Имеет классный чин государственной гражданской службы Российской Федерации
государственный советник юстиции Российской Федерации 3 класса.

Большой опыт, трудолюбие и компетентность – эти и многие другие качества помогли Елене Петровне завоевать высокий авторитет среди руководства, судей и работников аппарата суда.

За многолетний добросовестный труд Логинова Е.П. удостоена звания «Ветеран труда», награждена медалями «За трудовую доблесть», «За безупречную службу», Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, неоднократно поощрялась главой ЗАТО г. Североморск, а также руководством Северного флотского и Североморского гарнизонного военных судов.

Уважаемая Елена Петровна!

Примите наши поздравления с юбилеем и пожелания крепкого здоровья, неиссякаемой энергии, оптимизма и удачи во всём!

Коллектив Североморского гарнизонного военного суда

КОЛЛЕКТИВ ПЕРВОМАЙСКОГО СУДА Г.МУРМАНСКА ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ!

**В октябре 2016 г. отметили 20- летний юбилей работы
в Первомайском районном суде г.Мурманска судьи
Андреева Ирина Сергеевна и Гулевский Георгий Никитович!**



Мы хотим искренне пожелать Вам
простого человеческого счастья,
спокойствия и благополучия!
Пусть Вас всегда поддерживают
друзья и близкие.
Здоровья Вам, удачи и тепла,
Любви огромной, веры и добра!



**В декабре отметили юбилейные дни рождения - начальник общего отдела
Корнеева Анжелика Владимировна и консультант Ильина Елена Викторовна!**



Желаем счастья много-много,
Улыбок радостных букет,
Друзей здоровых и веселых,
Везенья в жизни, долгих лет.

Желаем, чтоб ушли печали,
Чтоб близкие не огорчали,
Чтоб были весны среди зимы и лета,
Чтоб было много-много света,

Чтобы преградам всем назло
Жилось, любилось и везло!
Чтоб все заветное могло свершиться,
Ведь ради этого и стоило родиться!



**КОЛЛЕКТИВ ПЕЧЕНГСКОГО РАЙОННОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ
С 50-ТИЛЕТИЕМ ЮБИЛЕЕМ АДМИНИСТРАТОРА
МИХАИЛА ИВАНОВИЧА БАЗУНОВА**



25 июля 2016 года отпраздновал свой 50-тилетний юбилей администратор Печенгского районного суда Михаил Иванович Базунов. Прежде чем прийти в судебную систему, Михаил Иванович прошел длинный путь. В 1989 году он окончил Ленинградское артиллерийское командное училище. С 1985 года военная служба в Армии в офицерских должностях, с 2002 года служба в подразделении судебных приставов Печенгского района Мурманской области УФССП России по Мурманской области судебным приставом по обеспечению установленного порядка деятельности судов, а с 2005 года администратором Печенгского районного суда.

У Михаила Ивановича хорошие организаторские способности, поэтому трудности в работе он преодолевает с легкостью. Чего только стоит проведенная в период с 2010 по 2011 года масштабная реконструкция зданий Печенгского районного суда в п. Никель и г. Заполярный, в процессе эксплуатации требовалось проведение капитального ремонта, начиная с ремонта кровли, и заканчивая ремонтом всех служебных кабинетов. Значительно улучшился внешний вид зданий и условия работы судей и работников аппарата суда. Коллектив работает в чистых, светлых, полностью оборудованных оргтехникой кабинетах. Организация работы по обеспечению безопасности судебной деятельности, взаимодействие с адвокатурой, правоохранительными и другими государственными органами по вопросам обеспечения деятельности суда; с судебными приставами, осуществляющими защитные функции в суде, обеспечение надлежащих материальных и бытовых условий для судей и работников аппарата суда, бесперебойная работа транспорта суда и средств связи, контроль за соблюдением правил по охране труда, внутреннего трудового распорядка и техники безопасности, проведение учебы с сотрудниками суда по гражданской обороне, защите от чрезвычайных случаев, пожарной безопасности, все это - лишь небольшой круг обязанностей, который выполняет Базунов М.И.

За время работы в Печенгском районном суде Михаил Иванович поощрялся: Благодарностью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей, Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за высокий профессионализм, образцовое исполнение должностных обязанностей, личный вклад в развитие судебной системы.

Коллектив Печенгского районного суда желает Михаилу Ивановичу новых свершений на его жизненном пути, удачи в профессиональной деятельности и крепкого здоровья

ВЫСТАВКА ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

С 13 по 16 октября 2016 года в ДК «Октябрь» г. Заполярный прошла выставка творческих работ сотрудников судебной системы Мурманской области.

С целью раскрытия творческого потенциала работников судебной системы, впервые организована выставка творческих работ, инициатором проведения, которой выступил Печенгский районный суд. Идея проведения выставки возникла неожиданно. Многие сотрудники суда в свободное от работы время увлекаются рукоделием, имеют хобби.

На идею проведения данного мероприятия с энтузиазмом откликнулись сотрудники из других судов Мурманской области, что приятно удивило. На выставке представлены творческие работы пяти судов – Печенгского районного суда, Полярного районного суда, Кольского районного суда, Кандалакшского районного суда и Оленегорского городского суда. Это 28 участников и более 100 экспозиций, среди которых выставлены и работы двух детей сотрудников судебной системы.

Среди работ в основном представлена художественная вышивка в различной технике (крестом, гладью, бисером, лентами, алмазная вышивка), фотопейзажи, работы, выполненные в технике акварели, маслом, вязание, мягкие игрушки, топиарии, украшения из бисера, другие предметы декора и даже обивница.



Много талантливых людей работает в судебной системе! Оказывается, и судьи в свободное время занимаются искусством. Они способны не только принимать объективные решения, но и творить: кто-то прекрасно фотографирует, а кто-то занимается вышивкой.

На выставке представлены творческие работы, как действующих сотрудников системы, так и уже не работающие судьи.

Особое место занимают фотоработы Гречаного Сергея Петровича – судьи в отстав-

ке Печенгского районного суда. Здесь представлена лишь малая часть его работ. Снимки сделаны в Печенгском районе, где самые лучшие пейзажи. Жители Печенгского района уже смогли познакомиться с творчеством этого мастера. Фотоработы Сергея Петровича не раз выставлялись на его персональных выставках в ДК «Октябрь» г. Заполярный и ДК «Восход» п. Никель.

Поражают своим мастерством вышитые крестиком картины Кириченко Светланы, ведущего специалиста Печенгского районного суда, среди которых картина «Цыганка», серия работ «Времена года» Логиновских Татьяны, секретаря Печенгского районного суда и «Семь плюшевых медведей» Пикулевой Елены, сторожа Полярного районного суда, Натальи Шепеля, секретаря судебного заседания Печенгского районного суда.

Посетить выставку приехали и авторы творческих работ из других судов. Украшения из бисера привезла умелица из Оленегорского городского суда Рыжкова Елена, специалист 1 разряда, а вязаные изделия – Маслова Елена, помощник судьи Полярного районного суда.

Выставка посетителям очень понравилась, каждая работа, представленная здесь, по-своему интересна, красочна и многопланова, и поэтому порой трудно было выделить какую-то одну.

Среди ранее указанных работ посетителями были отмечены работы: «Беседка» из бисера Крутько Маргариты, уборщика служебных помещений Полярного районного суда, а также вышивка бисером «Тройка» Корневой Юлии, помощника судьи Полярного районного суда.

Многие задают один и тот же вопрос, откуда же свободное время, чтобы вышивать, вязать, одним словом творить. Ответ один – для любимого дела всегда найдется, хотя бы несколько минут в день. Многие работы изготавливались не один месяц. В каждую работу вкладывалась душа, поэтому они получились такими особенными.

Работа у нас сложная, ответственная, отнимает у нас большую часть жизни, бывают и негативные эмоции. Замечательно, если минуты отдыха мы проводим интересно и с пользой. Такой досуг не только позволяет восстанавливать силы, но и вдохновляет.

Участники выставки пожелали и в дальнейшем продолжить данную традицию. Ведь как выяснилось, искусство для многих сотрудников судебной системы Мурманской области – неотъемлемая часть жизни.

**ГРЕЧАНЫЙ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ.
ФОТОГРАФИЯ**

Сергей Петрович Гречаный родился в октябре 1958 года в Николаевской области, что на Украине. В 1975 году окончил среднюю школу и стал работать в колхозе инструктором по спорту и секретарем комсомольской организации.

Затем, с 1976 по 1979 год срочная служба на Военно-морском флоте.

В 1979 году приехал на Крайний Север, в Никель. Стал работать проходчиком в руднике «Каула-Котсельваара». В 1981 году был приглашен на работу в милицию, где работал до 1990 года. После этого работал налоговым инспектором, адвокатом, заведующим Печенгской юрконсультацией.

В январе 1999 был назначен судьей Печенгского районного суда. В 2001 году председателем суда. С 2010 по 2015 год работал судьей того же суда. В 2015 году вышел в отставку.



Интервью с Сергеем Петровичем Гречаным

– Когда вы увлеклись фотографией? Что подтолкнуло к этому?

Фотографией я увлекся в старших классах школы в начале семидесятых годов прошлого столетия. Меня увлекла возможность «останавливать», запечатлеть мгновения. Кроме того заинтересовал сам процесс получения фотографии, – приготовление химикатов, проявителя и закрепителя, проявка фотопленки и получение негатива, таинство «красной комнаты», в которой на белом листе бумаги появлялось изображение.

– А какие знания на Ваш взгляд необходимы, чтобы стать фотографом? Нужны

ли школы, курсы, самостоятельное изучение прикладного материала?

Или достаточно энтузиазма и терпения, а результат придет с опытом?

Энтузиазм и терпение конечно же необходимы, как и в любом деле, которое надо освоить. И результат может придти, если наряду с этим смотреть на работы опытных, известных фотографов.

Но, все же лучше изучить принципы построения композиции снимка, правила двух третей, правила золотого сечения и пр. Это основы, без знания которых фотография будет неинтересной, безликой. Кроме того надо знать, что такое выдержка и диафрагма, составляющие экспозицию, глубина резко изображаемого пространства, ширина динамического диапазона, цветовая температура, цифровой шум, как они между собой взаимодействуют и влияют на конечный результат.

Все это можно освоить и самостоятельно. На эту тему издано и имеется в продаже довольно много книг. Помимо этого очень много информации можно получить во всемирной сети Интернет, где есть в том числе и видеоуроки.

– Говорят, что в «умелых руках» и обычная «мельница» сделает качественные снимки. Либо, если не интересные, не насыщенные объекты то и профессиональная камера не поможет. А по Вашему мнению, на сколько важно техническое оснащение фотографа. Какую фототехнику используете сейчас, с какой начинали? Можете ли посоветовать набор для начинающего фотографа?

Это точно. Можно и смартфоном сделать отличный снимок. Я имею в виду его художественную ценность. Продвинутая же камера, помимо художественной ценности, придает ему техническое совершенство, обеспечивая четкость, насыщенность, проработку деталей и т.п. Техническое оснащение важно, если фотограф не собирается останавливаться на семейной фотографии и публикациях в социальных сетях типа где был, что делал, что видел.

Если фотограф хочет участвовать в выставках и доставлять своими снимками удовольствие себе и окружающим, его камера должна «выдавать» определенное количество пикселей на дюйм изображения, чтобы можно было напечатать фотоснимок размером от 30 x 45 см и более, либо показать его на боль-

шом экране. Кроме того, важно владеть навыками обработки изображения в фоторедакторе, в котором можно исправить ошибки при съемке, улучшить снимок или изменить его.

Профессиональная камера, например, как у меня полнокадровая Canon 5D Mark III, дает больше возможностей, позволяет снимать в самых неблагоприятных условиях (недостаточная освещенность, дождь, снег, мороз) и получать качественные снимки. Также важное значение имеет оптика (объективы) и ее качество. Каждый объектив (широкоугольный, стандарт, зум, телеобъектив) позволяет достичь того или иного художественного замысла. У меня их, например, шесть.

А начинал я с обыкновенной Смены-8. Затем были Зоркий, Чайка, Любитель, ФЭД, Киев, Zenit, Nikon. Кстати, на основе увлечения фотографией, у меня появилось новое хобби – коллекционирую старые (в основном пленочные) фотоаппараты.

Что касается совета по набору для начинающего фотографа, то в условиях нынешнего огромного разнообразия фототехники прежде, чем советовать, надо выяснить, что человек хочет снимать, в каких условиях, как часто будет брать в руки фотоаппарат, какую сумму готов потратить. То есть, это очень индивидуально и от этого будет зависеть совет.

– Какая стадия этого увлечения Вам больше нравится, что в большей степени доставляет удовольствие и удовлетворение:

подготовка к фотосъемке, поиск и выбор объектов, настройка аппаратуры, установка «света» и т.п.; редактирование фотографий, сравнение и отбор снимков, монтаж, «фотошоп»; видеть и оценивать готовый результат, показывать работы и слышать мнение о них.

Я очень большой любитель туризма и рыбалки. Пешком, на квадроцикле, снегоходе и лодке я изучил весь Печенгский район (и не только), побывал в самых интересных и красивых местах, каковых немало количество. И всегда и везде со мною фотокамера. Наибольшее удовлетворение получаю от процесса съемки, потому что надо добраться до объекта съемки, осмотреть его со всех сторон, выбрать наиболее подходящий ракурс, дождаться желаемого освещения. Люблю снимать с высоты, когда открывается простор и дух захватывает. А для этого надо подняться (на квадроцикле, снегоходе, пешком) по бездорожью на самую верхнюю точку горы.

Ну, и конечно, люблю видеть и оценивать готовый результат, показывать работы и смотреть реакцию зрителей.

– Для столь масштабного увлечения «маловато» семейного фотоальбома. Наверняка хочется, в какой-то мере, и признания общественности. А вы участвовали в каких-либо выставках, конкурсах? Может сами были организатором чего-то вроде вернисажа? Кем и где, если не секрет, использовались Ваши работы?

Конечно. Участвовал в фотовыставках. В 2015 году осуществил две персональные выставки из 46 работ в ДК «Восход» п. Никель и ДК «Октябрь» г. Заполярный.

В 1994 году в Норвегии была напечатана серия открыток с моими фотографиями с видами Никеля и Печенгского района.

Мои фотографии использовались в буклетах о Печенгском районе, календарях. В частности в прошлом году УСД в Мурманской области были использованы мои фотографии в календарях судейского сообщества Мурманской области и будут использоваться в этом году. Правительство Мурманской области отобрало несколько фотографий для размещения в календаре 2017 года.

Мои фотографии используются сайтом администрации Печенгского района. Я имею также очень широкую аудиторию в социальных сетях Одноклассники, Вконтакте, Фейсбук, Инстаграм.

Кроме того, мои фотографии можно посмотреть на фотосайте по адресу zonerama.com/grechany.

– А есть ли у Вас съемка мечты? Есть ли какая-то задумка, которую планируете воплотить в жизнь?

Никак не могу приступить к съемке северного сияния. Все как-то не складывается. Есть планы съемок в заповеднике Пасвик, ночные снимки тундры, дороги. Есть и другие, большие планы, о которых пока не буду говорить.

– Существует множество жанров фотографии: пейзаж, портрет, натюрморт, архитектурная, документальная, интерьерная фотография и др. Многие фотографы, как и художники, стараются найти себя в одном направлении. А Вы можете назвать свой любимый жанр?

Мой любимый жанр пейзажная фотография. Снимаю, конечно, и многое другое. Но пейзаж превыше всего.

– *Есть ли у Вас любимые места для съемок?*

Да. Это побережье Баренцева моря, полуострова Средний и Рыбачий.

– *Наверняка Вы выезжаете с «камерой в руках» в другие регионы России, за границу. В чем принципиальные различия фотографии наших Северных широт. Какие места Кольского полуострова наиболее увлекли процессом фотосъемки? И какие места в других регионах Вас особенно поразили, и чем именно?*

Красоту нашего Крайнего Севера надо рассмотреть. А когда рассмотришь, то уже не оторваться. Она неброская, местами суровая, во многом в деталях. Идешь по тундре, например, вроде бы не видишь ничего особенного, но, стоит опуститься к земле, а там целая макрожизнь, особенно осенью. Я уверен, что таких красок и их сочетаний нет нигде, кроме Севера.

А в целом, конечно, природа по-своему красива везде, надо столько видеть.

Из других регионов мне нравится Карелия, во много родственная Северу. Поражают меня всегда горы Северного Кавказа, в частности Домбай. Еще интересны и очень самобытны степи Казахстана. Я проехал по нему на автомобиле с севера на юг, до Алматы.

– *Какими качествами должен обладать фотограф? На что следует обратить внимание людям, ищущим фотографа?*

Я считаю, что это в первую очередь наблюдательность, умение «видеть» окружающий мир через видоискатель фотоаппарата и понимание того какой снимок может получиться после нажатия кнопки.

Людам, ищущим фотографа прежде всего надо посмотреть его снимки. Если они им понравятся то это «тот» фотограф.

– *Вас можно смело назвать, как говорится, «активным пользователем» фотоаппарата. Скажите как профессионал – какой снимок является качественным?*

Качественным снимком можно назвать тот, в котором, например, не завален горизонт, в кадре нет ничего, или мало, лишнего,

соблюдены правила композиции и понятно, что автор хотел им сказать, что выразить. Ну и, конечно, техническая сторона, – минимум цифровых шумов, четкость, проработка деталей, отсутствие артефактов объектива.

– *Какое напутствие вы можете дать начинающим фотографам?*

Постоянно учиться, побольше смотреть работ мэтров фотографии, ну и, конечно, много фотографировать, не бояться экспериментировать и нарушать правила. Иногда хорошая фотография получается не благодаря соблюдению правил, а вопреки им.

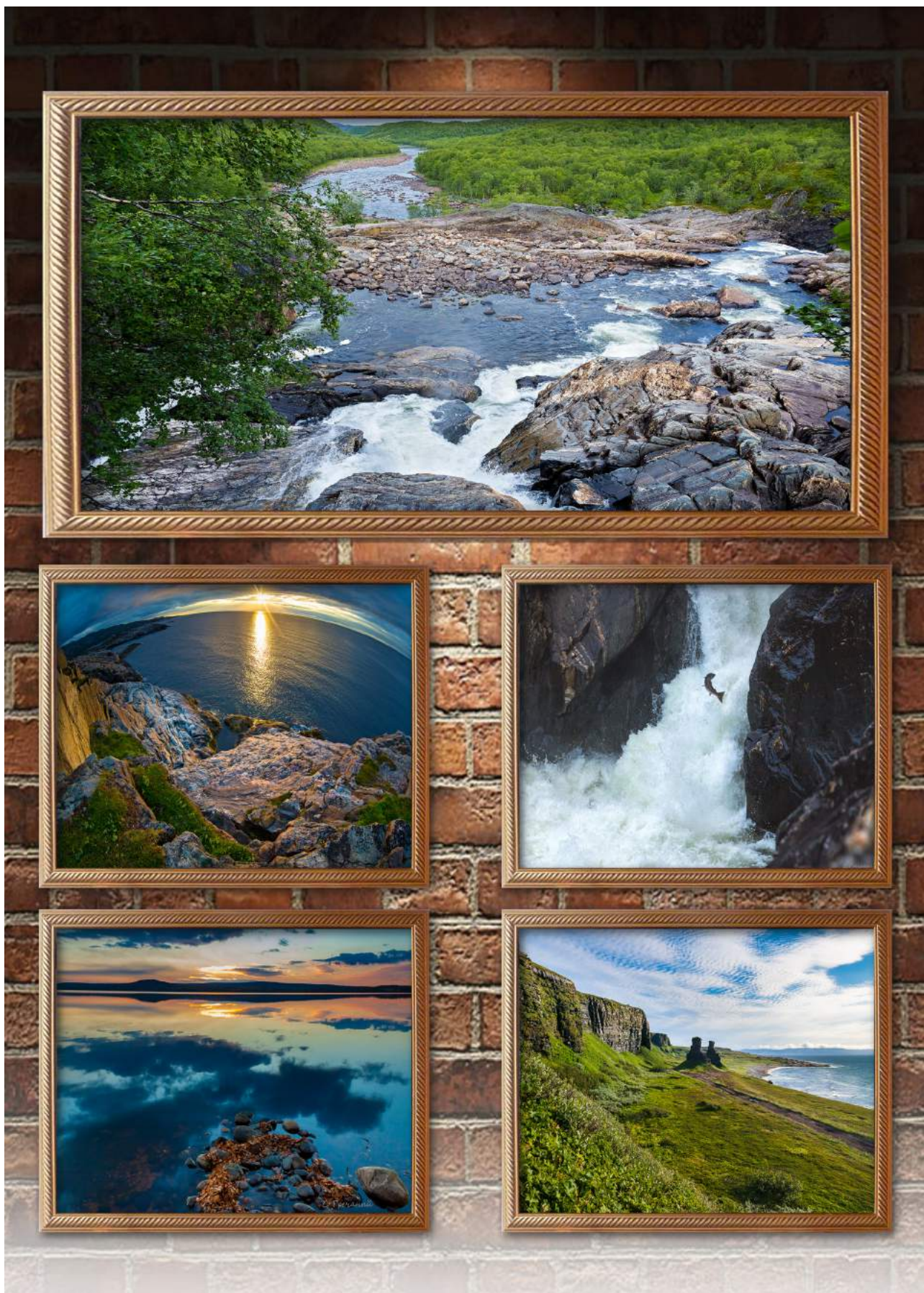
– *Фотография занимает достаточно времени, это не кратковременное занятие. Сейчас Вы судья в отставке. Но фотографией занимались и в то время, когда носили судейскую мантию, что подразумевает повышенную нагрузку в службе. Возможно ли полноценно совмещать любимое хобби и работу. Может у Вас есть совет для действующих судей и сотрудников аппаратов судов, которые хотят увлечься хобби, но боятся, что это негативно отразится на выполнении служебных обязанностей.*

Я глубоко убежден, что занятие фотографией или другим хобби, никак не может негативно отразиться на выполнении служебных обязанностей, если заниматься этим после работы, а не вместо работы. Конечно, трудно совмещать такое увлечение и работу в условиях повышенной нагрузки. Но, если захотеть – все возможно. И это в итоге помогает работе, так как позволяет расслабиться, отвлечься от нее. Ведь частенько бывает так, что работа судьи продолжается и после ухода с рабочего места, в его голове, и ты как бы дома, но умом на работе, продолжаешь рассматривать дело и выносить по нему решение.

– *Что, по Вашему мнению, дает человеку увлеченность творчеством или иным, не связанным с работой, семейной и повседневной жизнью, занятием?*

Широту взгляда, развитие личности, совершенствование, ну и, в конце концов, отдых и так необходимые нам положительные эмоции.

*Интервью вела пресс-секретарь Управления
Анна Масальских,
декабрь 2016*



ИЗДАНИЕ:

Мурманского областного суда
Северного флотского военного суда
Арбитражного суда Мурманской области
Управления Судебного департамента в Мурманской области
Совета судей Мурманской области
Квалификационной коллегии судей Мурманской области
Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена
на должность судьи Мурманской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ВЫПУСКА:

Пивцаев Игорь Николаевич – председатель Мурманского областного суда;
Хомяков Александр Иванович – председатель Северного флотского военного суда;
Востряков Константин Анатольевич – председатель Арбитражного суда Мурманской области;
Терновский Роман Александрович – судья Североморского гарнизонного суда;
Муратшаев Денис Вадимович – судья Арбитражного суда Мурманской области;
Зазимко Ирина Николаевна – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области;
Масальских Анна Анатольевна – главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области (пресс-секретарь);
Горбатова Елена Анатольевна – ведущий специалист Мурманского областного суда, ответственный за взаимодействие со СМИ (пресс-секретарь).

Наш адрес:

183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 54,
тел/факс 8(8152) 47-38-34 smi_suddepmur@com.mels.ru

Редакционный совет журнала «Мурманский Судебный вестник» будет рад любым откликам на опубликованные материалы и предложениям в сотрудничестве

При перепечатке или ином использовании материалов журнала ссылка на «Мурманский Судебный вестник» обязательна

Мурманский Судебный вестник
Журнал судейского сообщества Мурманской области
Периодичность: **два раза в год**
Тираж: 300 экз. № 1/2017

Отпечатано в типографии «Полюс»
183038 г. Мурманск, пр. Кирова, 32
тел.: 8 (8152) 255-366

