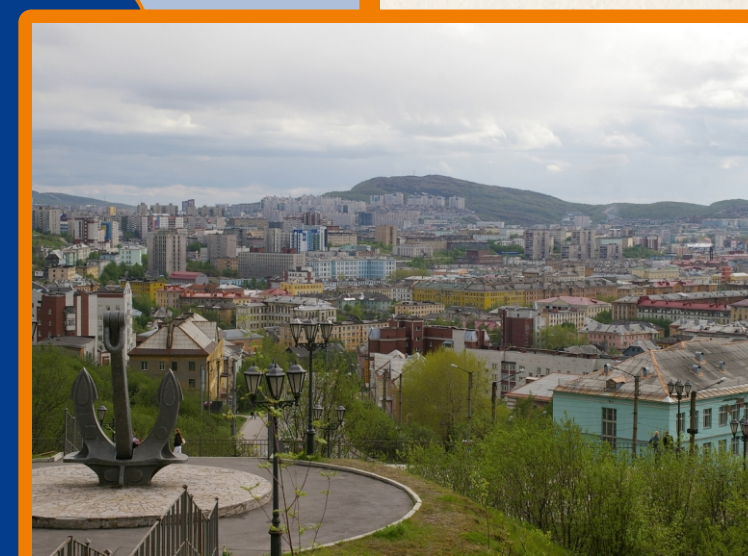




МУРМАНСКИЙ СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК



**Виртуальный музей
истории образования и
развития судебной системы
на Мурмане**

<http://sudmus.murman.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ

I. СУДЕЙСКОЕ СООБЩЕСТВО

- В СОВЕТЕ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2015 ГОД	1
- В КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ В 2015 ГОДУ	9

II. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

- АРБИТРАЖНЫЙ СУД МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ. ОБЗОР ПРАКТИКИ	11
- СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИЗУЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ КИРОВСКИМ ГОРОДСКИМ СУДОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ	14

III. СЕВЕРНЫЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД

- РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ВОЕННЫХ СУДОВ ЗА 2015 ГОД. ОТ ИТОГОВ К ПЕРСПЕКТИВАМ	20
---	----

IV. ФИЛИАЛ ФГУП ИАЦ

- РАБОТА ФИЛИАЛА ФГУП ИАЦ В 2015 ГОДУ	22
---	----

V. ВЕСТИ ИЗ СУДОВ

1. В АПАТИТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	26
- Круглый стол на тему «Технологии ВКС в суде»	
- Судьи и аппарат суда ознакомлены с нововведениями и преимуществами «Личного кабинета налогоплательщика»	
- Сотрудники суда прослушали лекцию на тему «Легализация доходов, полученных преступным путем»	
2. В КАНДАЛАКШСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	28
- Встреча с воспитанниками Детской деревни «SOS – Кандалакша»	
- В суде организована выставка фонда Мурманского областного Краеведческого музея	
- Спартакиада	
3. В ЛЕНИНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г.МУРМАНСКА	29
- Семинар-совещание по вопросам применения норм КоАП РФ при рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях в недобровольном порядке	
4. В ЛОВОЗЕРСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ	31
- Встреча с учащимися	
5. В ПЕРВОМАЙСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. МУРМАНСКА	32
- Встреча старшеклассников с представителями Первомайского районного суда	
- Работа представителей судейского сообщества со студентами из молодежной лиги «Астрей»	
- Экскурсия по городу Мурманск	

VI. РОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СУДЕЙ

- МУРМАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ «РОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СУДЕЙ» ПРОВЕДЕН СПОРТИВНЫЙ ПРАЗДНИК	35
--	----

VII. ИНТЕРЕСНО

- ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ НА МУРМАНЕ	37
--	----

VIII. ЮБИЛЕИ СУДОВ

- ПЕЧЕНГСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 70 ЛЕТ	40
- КОЛЬСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 55 ЛЕТ	42

IX. ПОЗДРАВЛЯЕМ

- ПОЗДРАВЛЕНИЕ КОЛЛЕГ	44
- НАШИ ЮБИЛЯРЫ	54
- ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ	59
- НАЗНАЧЕНЫ	63

X. ТВОРЧЕСКАЯ СТРАНИЧКА

- БИСЕРОПЛЕТЕНИЕ. СПЕЦИАЛИСТ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ЕЛЕНА РЫЖКОВА	66
- АЛМАЗНАЯ ВЫШИВКА. СПЕЦИАЛИСТЫ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА Г. МУРМАНСКА ДАРЬЯ СИМАКОВА, ЕЛЕНА ЕРЕМИНА И АННА БОЛЬШУНОВА	67

**В СОВЕТЕ СУДЕЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ОТЧЕТ О РАБОТЕ ЗА 2015 ГОД**

Деятельность Совета судей Мурманской области в 2015 году осуществлялась в соответствии с утвержденным планом работы согласно постановлениям № 5 от 18 декабря 2014 года и № 6 от 28 мая 2015 года.

В 2015 году Советом судей рассмотрено 115 актуальных вопросов деятельности судебной системы и жизни судейского сообщества региона, принято 73 постановления Совета судей.

Почетной грамотой Совета судей Мурманской области за 2015 год награждены 13 судей и работников судебной системы, 32 человека удостоены Благодарности Совета судей за добросовестное отношение к исполнению служебного долга, высокий профессионализм и укрепление авторитета судебной власти.

Утверждено Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации). Приняты за основу в качестве типовых форм: Положение о сообщении судьями, федеральными государственными гражданскими служащими суда о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачисление средств, вырученных от его реализации и Положение о порядке уведомления судей, федеральным государственным гражданским служащим о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений. В связи с этим председателям районных (городских) и гарнизонных военных судов Мурманской области рекомендовано разработать аналогичные Положения.

Согласован Порядок осуществления контроля за соблюдением работниками аппаратов мировых судей Мурманской области требований нормативных правовых актов в сфере организации судебного делопроизводства и архивной работы. Совет судей согла-

совал Управлению Судебного департамента в Мурманской области: Перечень коррупционно опасных функций районных (городских) судов Мурманской области, гарнизонных военных судов; Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы районных (городских) судов Мурманской области и гарнизонных военных судов, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; Перечень должностей, замещение которых влечёт за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих районных (городских) судов Мурманской области и гарнизонных военных судов, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте.

Внесены изменения в Положение об общественном смотре-конкурсе на звание «Лучший суд года Мурманской области», Положение об общественном смотре-конкурсе на звание «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области» и Положение о комиссии по организации и подведению итогов общественных смотров-конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области».

Советом судей поддержано представление председателя Кандалакшского районного суда Мурманской области Н.Н.Харламова о награждении председателя Кандалакшского городского суда Мурманской области в почетной отставке, ветерана Великой Отечественной войны Лукьянова Александра Осиповича юбилейной медалью «150 лет судебной реформы в России», которая вручается лицам, внесшим значительный вклад в развитие и совершенствование судебной системы РФ. А. О. Лукьянов награжден Орденом Красной Звезды, Орденом Отечественной войны II степени, медалями.

Совет судей обсудил проект обращения председателя правления Клуба Героев, Героя Советского Союза генерал-полковника Н.Т.Антошкина об учреждении профессионального праздника работников судебных органов «Дня работников правосудия». В своем ответе председателю комиссии по связям с советами судей Российской Федерации В.П. Ширнину, обратившемуся к региональным советам судей с предложением обсудить инициативу, председатель Совета судей Ирина Юльевна Шанаева проинформировала, что, одобряя и поддерживая выдвинутую инициативу по учреждению праздника, Совет судей Мурманской области предлагает его переименование и вносит предложение назвать профессиональный праздник работников судебных органов - «День работника судебной системы».

В числе актуальных вопросов, рассмотренных на заседаниях Совета судей в начале года, были: вопросы медицинского обслуживания судей и членов их семей за 2014 год, в том числе итоги проведенной диспансеризации судей в 2014 году и перспективы по медицинскому обслуживанию на 2015 год; обеспечение судей и членов их семей путевками на санаторно-курортное лечение и перспективы данного вопроса на 2015 год; о работе отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Мурманской области и пути взаимодействия с Советом судей Мурманской области; о работе Управления Судебного департамента в Мурманской области за отчетный период 2014 года, в том числе по материально - техническому обеспечению судов; о деятельности комиссии Совета судей Мурманской области по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий; о практике применения «Положения о проведении проверок по соблюдению работниками аппарата мировых судей нормативно-правовых актов в сфере организации судебного делопроизводства и архивной работы» на 2015 год и многие другие

В феврале комиссией Совета судей Мурманской области по организации и подведению итогов общественных осмотров - кон-

курсов на звание «Лучший суд года Мурманской области», «Лучший мировой судья года Мурманской области» были подведены итоги общественных смотров конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области», «Лучший мировой судья года Мурманской области» за 2014 год.

От районных судов города Мурманска победителем конкурса признан Ленинский районный суд города Мурманска (председатель суда И.В. Иванникова), от районных (городских) многосоставных судов Мурманской области - Кольский районный суд Мурманской области (и.о. председателя суда В.В.Бойков), от районных (городских) малосоставных судов Мурманской области - Lovozerskiy районный суд Мурманской области (председатель суда А.А.Маляр), от гарнизонных военных судов Мурманской области - Заозерский гарнизонный военный суд (председатель суда В.В. Мишин). Также утверждены итоги смотра - конкурса на звание «Лучший мировой судья года Мурманской области» за 2014 год. Победителями признаны: мировой судья судебного участка № 4 Первомайского судебного района города Мурманска Лебедева Наталья Владимировна, мировой судья судебного участка № 3 Мончегорского судебного района Мурманской области Пронина Елена Анзоровна и мировой судья судебного участка Полярнозоринского судебного района Мурманской области Ханина Ольга Петровна.

В связи с истечением срока осуществления комиссией своих полномочий, необходимостью внесения изменений в Положение об общественном смотре-конкурсе на звание «Лучший суд года Мурманской области», Положение об общественном смотре-конкурсе на звание «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области» и Положение о комиссии по организации и подведению итогов общественных смотров-конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области», «Лучший судебный участок года мировых судей Мурманской области», в том числе по пересмотру критериев оценки работы судов и мировых судей, Совет судей своим постановлением от 19 марта 2015 года принял решение о создании комиссии по проекту нового Положения о конкурсе на звание «Луч-

ший мировой судья» и «Лучший районный/городской суд» в следующем составе: Е.Ю. Дулов – председатель Полярного районного суда Мурманской области, А.М.Заставный – председатель Полярнинского гарнизонного военного суда, Н.В.Пырч – заместитель председателя Совета судей Мурманской области, О.Н.Чайка – член Совета судей, судья Кировского городского суда Мурманской области, И.Н.Зазимко – начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов.

Вопрос «Медиация в гражданском процессе: внедрение и развитие в Мурманской области» был рассмотрен на мартовском заседании Совета судей Мурманской области, утверждено Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации) (постановление № 1 Совета судей от 19 марта 2015 года). Как известно, 27 июля 2010 года принят Федеральный закон № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», которым регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, а также спорам, возникающим из трудовых и семейных правоотношений. Проведение процедуры медиации определяется статьями 150, 169, 172 ГПК РФ. В Мурманской области практика применения процедуры судебной медиации есть в Октябрьском районном суде г.Мурманска, председателем которого О.А. Мерновой, на основе 2-летнего опыта и по согласованию с Советом судей и председателем Мурманского областного суда И.Н.Пивцаевым, было разработано Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи. Необходимость принятия данного Положения, которое было утверждено постановлением Совета судей № 1 от 19 марта 2015 года, продиктована тем, что теперь для судей, которые хотели бы начать деятельность в качестве судей-медиаторов, есть все правовые основания приступить к работе. Совет судей Мурманской области является координатором данного проекта.

Обсуждение финансирования мировой юстиции совместно с министерством юстиции Мурманской области и министерством финансов Мурманской области состоялось на апрельском заседании с участием первого заместителя министра финансов Мурманской области А.В.Уваровой и заместителя министра юстиции Мурманской области С.Б.Свиридовского.

Отмечено, что расчет расходов на финансирование мероприятий по развитию и укрепление мировой юстиции Мурманской области на 2015 год проводился с учетом объема ранее реализованных мероприятий, реально складывающейся экономической ситуации в регионе. За последние 3 года министерством юстиции области организовано проведение текущего и капитального ремонта помещений судебных участков общей площадью 5700 кв.м на сумму 52 млн. 460 тыс.рублей. Однако общий объем финансирования мероприятий, предусмотренный Программой развития и укрепления мировой юстиции на 2015 год, в сравнении с 2014 годом сократился на 11 млн.рублей.

В выступлении А.В.Уваровой было также подчеркнuto, что оптимизация расходов сейчас должна стать основным направлением работы, нужно более эффективно расходовать те средства, которые есть в бюджете. По 2016 - 2017 годам сокращения предусмотрены в еще большем размере, чем в 2015-м, то есть без внутренних реформ не обойтись. Если рассматривать вопрос ремонтов судебных участков, то в предыдущие годы бюджет мог себе позволить выполнить все запланированные ремонты, некоторые участки были отремонтированы во 2-й раз. При формировании бюджета 2015 года ремонты судебных участков были исключены, оставлены определенные ассигнования на проведение аварийных ремонтов. Вопрос сбалансированности бюджета 2016-2017 года будет стоять более остро, чем в 2015.

На заседании Совета судей в апреле предметом обсуждения стала информация «О результатах анализа работы по переводу документов в электронный вид судами Мурманской области». Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 03 июля 2013 года № 132 утвер-

жден Временный регламент перевода документов федеральных судов общей юрисдикции в электронный вид, который разработан в целях формирования электронного хранилища текущих судебных документов (актов) в ПИ БСР для создания условий формирования объединенного банка данных судебных решений, обеспечения удобного и быстрого доступа к судебным документам (актам), обеспечения сохранности, долговечности и неизменности судебных документов (актов), определения единых требований к сканированию текущих судебных документов (актов). Анализ работы районных (городских) судов Мурманской области по исполнению Временного регламента показал, что во всех районных (городских) судах области осуществляется работа по переводу итоговых судебных актов по делам в электронный вид, приказами председателей судов утверждены регламенты (инструкции) по переводу документов в электронный вид, назначены ответственные лица за этот участок работы из числа сотрудников судов. В судах организован контроль за полнотой и качеством работы по переводу документов в электронный вид. В некоторых судах ежемесячно осуществляется мониторинг «Банка судебных решений» и результаты мониторинга обсуждаются на совещаниях при председателях судов, в других судах контроль возложен на администраторов судов, консультантов и других сотрудников судов. Совет судей, приняв соответствующее постановление, рекомендовал председателям районных (городских) судов Мурманской области продолжить работу по переводу итоговых судебных актов по делам в электронный вид и размещению их в электронном хранилище ПИ «Банк судебных решений» ГАС «Правосудие».

В соответствии с Положением о работе комиссии по этике Света Судей Мурманской области с обращениями граждан и юридических лиц, утвержденным Постановлением Совета Судей Мурманской области от 31.10.2013 года № 5, комиссией по этике проведено обобщение поступивших в 2014 году жалоб на нарушение судьями норм Кодекса судейской этики, в том числе нарушение судьями сроков и процедуры рассмотрения дел, некорректного поведения судей в процессе разбирательства дел, нарушение судьями эти-

ческих норм поведения во внесудебной деятельности.

Из 169 поступивших в 2014 году жалоб обоснованными признаны 18, что составило 10,7 % от общего количества. Из анализа следует, что заявителями подавались жалобы, в которых в наибольшем количестве выражается несогласие с принятыми судебными актами и процессуальными действиями судей при рассмотрении конкретных дел; на нарушение судьей процессуального и иного законодательства в профессиональной деятельности; на несвоевременное изготовление мотивированного решения и (или) протокола судебного заседания; на нарушение положений Федерального закона № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»; на неэтичное поведение судей в ходе судебного разбирательства, а также вне судебного заседания, но связанное с профессиональной деятельностью, на неэтичное поведение судей во внеслужебной деятельности поступала.

Результаты обобщения показали, что, несмотря на увеличение в сравнении с 2013 годом (129) количества жалоб и обращений, поступивших в 2014 году (169), их обоснованность снизилась до 10,7% (в 2013 году этот показатель составлял 23,3%), что свидетельствует об эффективности работы по повышению профессионального уровня и авторитета судей при осуществлении правосудия, проводимой органами судейского сообщества, Мурманским областным судом, председателями районных и городских судов. Также важным является обеспечение органами судейского сообщества, а также всеми судьями, независимо от занимаемой должности, принципиальной позиции при рассмотрении обращений и жалоб, проверке информации о фактах нарушения норм судейской этики и принятия по ним соответствующих решений.

На майском заседании Совета судей Мурманской области был утвержден план работы на II полугодие 2015 года, все пункты которого по итогам года выполнены.

Среди обсужденных вопросов: анализ материально-технического обеспечения деятельности судов общей юрисдикции в 2015 году и перспективы в 2016 году, анализ материально-технического обеспечения деятель-

ности мировых судей в 2015 году и перспективы в 2016 году, о работе комиссии Совета судей Мурманской области по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий, по обеспечению судей и членов их семей путевками на санаторно-курортное лечение и перспективы данного вопроса в 2016 году, информация УСД в Мурманской области о работе ревизора Управления и контрольных мероприятиях в судах и УСД по исполнению судами и УСД федерального бюджета, и информация УСД об использовании средств федерального бюджета судами и УСД в Мурманской области; отчет директора филиала Федерального государственного бюджетного учреждения поддержки ГАС «Правосудие» в Мурманской области о деятельности Филиала и о работе по обеспечению информационной и технологической поддержки судопроизводства за истекший период; проведение совместных с Мурманским отделением ООО «Российское объединение судей» мероприятий, связанных с организацией профессиональных праздников и праздничных смотров-конкурсов, и другие.

На заседаниях в сентябре и октябре одним из наиболее актуальных стал вопрос финансирования услуг почтовой связи, о сложившейся крайне напряженной ситуации с финансированием почтовых расходов было изложено в поступившем в адрес УСД в Мурманской области письме Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 10.09.2015. По итогам обсуждения в постановлении Совета № 3 от 17 сентября отмечена необходимость усилить контроль за строжайшей экономией средств, выделяемых из бюджета на почтовые расходы и рекомендовать председателям районных (городских) судов контролировать почтовые расходы и SMS-сообщения, приняв меры к максимальному использованию службы SMS - оповещения ГАС «Правосудие» по гражданским и уголовным делам.

В сентябре на заседании Совета сделан анализ материально-технического обеспечения деятельности судов общей юрисдикции в 2015 году и перспективы в 2016 году, а также анализ материально-технического обеспече-

ния деятельности мировых судей в 2015 году и перспективы в 2016 году. Информация представлена от УСД и министерства юстиции Мурманской области. Отмечено следующее.

На начало 2015 года на приобретение материально-технических средств и ценностей было выделено 11 млн. 594,9 тысячи рублей (20 процентов от потребности), в 2014-м - 24 млн. 717 тысяч рублей (примерно 50 процентов от потребности). Одной из главных проблем продолжает оставаться недостаточное финансирование почтовых расходов, связанных с рассмотрением судебных дел. При необходимых на второе полугодие 2015 года 14 млн. 696 тыс. рублей, в настоящее время (по состоянию на сентябрь) выделено 12 млн. 702 тыс. рублей. Председатели судов отмечают ухудшение материально-технического обеспечения судов в динамике за 2013, 2014 и 2015 годы, прежде всего канцелярскими товарами, компьютерной техникой, также отмечается длительность исполнения заявок по материально-техническому обеспечению, многие заявки остаются неисполненными. Положительно оценивается работа УСД в Мурманской области по вопросам обеспечения автомобильной техникой, капитальным ремонтом, охранной сигнализацией, улучшилось положение с обеспечением бумагой, картриджами для принтеров.

Предельные объемы финансирования ГОБУ «Центр обеспечения судебных участков мировых судей Мурманской области» (ГОБУ «ЦОСУМС») на 2015 год в связи с дефицитностью бюджета Мурманской области были уменьшены и составили 77,5 млн. рублей (в 2014 году - 94,6 млн. руб.). Недостаточно профинансированы почтовые расходы (в том числе и связь) - всего на 21,6 млн. рублей (в 2013 году - 23 млн. рублей). Бюджет на 2015 год не позволил обеспечить исполнение в полном объеме заявки судебных участков о снабжении бумагой, картриджами и канцелярскими товарами. В своих постановлениях №№ 1,2 от 17 сентября 2015 Совет судей рекомендовал УСД в Мурманской области, а также министерству юстиции провести работу по оптимизации расходов на материально-техническое обеспечение судов, аналитическую работу по объему расходов, перераспределению средств по судам и судебным участкам с уче-

том нагрузки по каждому судебному участку по направлениям.

На октябрьском заседании Совета судей была заслушана информация информация УСД об использовании средств федерального бюджета судами и УСД в Мурманской области, а также информация УСД в Мурманской области о работе ревизора Управления и контрольных мероприятиях в судах и УСД по исполнению судами и УСД федерального бюджета

По итогам обсуждения принято 2 постановления, Управлению Судебного департамента в Мурманской области было рекомендовано продолжить работу по использованию выделенных средств федерального бюджета на 2015 год по целевому назначению, принять меры для исполнения бюджетных обязательств в полном объеме.

Заслушав информацию ревизора Управления Судебного департамента в Мурманской области о контрольных мероприятиях в судах и Управлении Судебного департамента в Мурманской области по исполнению судами и УСД федерального бюджета в 2014 году и в первом полугодии 2015 года, Совет судей отметил, что в 2014 году и в первом полугодии 2015 года деятельность ревизора УСД в Мурманской области была ориентирована на осуществление в пределах своей компетенции финансового контроля за соблюдением финансовой дисциплины, законностью использования бюджетных средств, а также распоряжением государственным имуществом. По результатам проведенных ревизором УСД в Мурманской области проверок проведен анализ и квалификация выявленных недостатков и установлены нарушения (замечания) по следующим вопросам: нарушения обоснованности оплаты услуг связи, возмещения работниками стоимости личных телефонных переговоров, наличие недоплаты; переплата вследствие завышения норм расхода ГСМ; наличие сторонних организаций в здании суда; нарушение порядка инвентаризации имущества и финансовых обязательств; нарушения в части эффективности осуществляемой деятельности при расходовании средств бюджетной системы; нарушения при заключении государственных контрактов; выявление случаев неправомерного принятия и подтвержде-

ния обязательств, расходования бюджетных средств сверх утвержденных показателей, сверхнормативные, неподтвержденные расходы, проверка начисления и выплаты заработной платы (денежного содержания, ЕПС); нарушения в части заключения государственных контрактов без установления обязательных условий, установленных Федеральным Законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

В своем постановлении № 1 от 22 октября 2015 года Совет судей рекомендовал УСД в Мурманской области и судам Мурманской области исполнять требования закона по соблюдению финансовой дисциплины, законности использования бюджетных средств, распоряжения государственным имуществом.

Согласно Положению «О комиссии по организации и подведению итогов общественных смотров-конкурсов на звание «Лучший суд года Мурманской области», «Лучший судебный участок года Мурманской области», утвержденному постановлением Совета судей Мурманской области от 17 мая 2012 года с изменениями, внесенными постановлением Совета судей Мурманской области от 19 декабря 2013 года, комиссия избирается сроком на 2 года. Таким образом полномочия прежнего, действовавшего до конца 2015 года, состава комиссии истекли. Постановлением № 4 Совета судей от 22 октября 2015 года утвержден новый состав комиссии: от Мурманского областного суда - судья Захаров А.В.; от Арбитражного суда Мурманской области - судья Киличенкова М.А.; от военных гарнизонных судов Мурманской области - заместитель председателя Североморского гарнизонного военного суда Олексенко А.В.; от УСД в Мурманской области: консультант Гоман А.В. и ведущий специалист Вартанян О.Л.; I округ (от судов города Мурманска) - судья Октябрьского районного суда г.Мурманска Молчанова Е. В.; II округ (от многосоставных судов Мурманской области) - судья Кольского районного суда Мурманской области Черногоубов В.Н.; III округ (от малосоставных судов Мурманской области) - председатель Ловозерского районного суда Мурманской области Маляр А.А.; от мировых судей Мурманской области - мировой судья судебного участка № 3 Мончегорского судебного района Пронина Е. А. Также по постановлению № 16 от 22 де-

кабря 2015 года в состав комиссии введен Родин С.Е. – зав. сектором по взаимодействию с мировой юстицией министерства юстиции Мурманской области.

Совет судей, заслушав на октябрьском заседании отчет директора филиала Федерального государственного бюджетного учреждения поддержки ГАС «Правосудие» в Мурманской области В.В.Звонцова о деятельности Филиала и о работе по обеспечению информационной и технологической поддержки судопроизводства, рекомендовал (постановление № 2 от 22 октября 2015 года) Филиалу распределять программно-аппаратные комплексы аудио-видеозаписи и протоколирования судебного процесса «SRS Femida» и системы ВКС по судам Мурманской области с учетом критерии нуждаемости каждого суда.

Деятельность комиссии Совета судей Мурманской области по реализации мероприятий противодействия коррупции осуществлялась согласно плану работы на 2015 год. 12 февраля и 22 октября 2015 года Совет судей рассмотрел вопрос о работе комиссии, с информацией выступил член Совета, председатель комиссии, судья Кольского районного суда И.И.Солдатов.

За 2015 год проверок обращений (сообщений) о конфликтах интересов во внеслужебных отношениях, а также при исполнении судьями Мурманской области своих полномочий, комиссией не проводилось ввиду отсутствия обращений/фактов для осуществления таких проверок. Спорных вопросов, возникающих при проведении проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера судей Мурманской области, их супругов и несовершеннолетних детей не возникало.

В сентябре 2015 года в рамках деятельности комиссии в судах Мурманской области проведен мониторинг по проверке правильности предоставления сведений согласно требованиям законодательства об исполнении законодательства РФ о противодействии коррупции по вопросам получения судьями Мурманской области подарков в связи с их должностным положением или исполнением служебных обязанностей, а также обращения в целях склонения судей и федеральных государственных служащих аппаратов судов

Мурманской области к совершению коррупционных правонарушений в 2014 году и в истекшем периоде 2015 года.

По состоянию на конец сентября 2015 года Положение о порядке сообщения судьями и государственными гражданскими служащими судов о получении подарков в связи с их должностным положением или исполнением служебных обязанностей, сдачи и оценки подарка, его реализации (выкупе) и зачислении полученных от реализации средств имеется в Мурманском областном суде, Мончегорском городском суде, в Полярном и Кольском районных судах указанное Положение находилось на стадии разработки. Журнал учета сообщения судьями и государственными гражданскими служащими судов о получении подарков имеется в Мурманском областном суде и Мончегорском городском суде. Положение о порядке уведомления о фактах обращения в целях склонения судей и федеральных государственных служащих аппаратов судов Мурманской области к совершению коррупционных правонарушений есть в Мурманском, Североморском, Заозерском и Гаджиевском гарнизонных военных судах, в Кольском районном суде указанное Положение находилось на стадии разработки. Журнал учета указанных фактов обращений имеется в Мурманском областном суде, Оленегорском городском суде, Ловозерском районном суде, Кандалакшском городском суде, а также Мурманском, Североморском, Заозерском и Гаджиевском гарнизонных военных судах.

В остальных судах Мурманской области указанных выше Положений и Журналов не имеется.

Вопросов и предложений относительно передачи судьям подарков, а также поступления обращений в целях склонения судей и служащих аппаратов судов Мурманской области к совершению коррупционных правонарушений не поступило.

Вместе с тем, во исполнение положения пп.«в» п.3 Национального плана противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 11.04.2014 № 226 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы», Постановления Правительства Российской Федерации от 09.01.2014 № 10 «О

порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с их должностным положением, или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации», п.2 ст.575 ГК РФ, пп. 10 п.3 ст.3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», п.6 ч.1 ст.17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе РФ», ч.5 ст.9 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», во всех судах должны быть разработаны и применены в работе: Положение о сообщении судьями, федеральными государственными гражданскими служащими суда о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачисление средств, вырученных от его реализации и Положение о порядке уведомления судьей, федеральным государственным гражданским служащим о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений.

С учетом этих требований по итогам обсуждения 22 октября 2015 года принято постановление Совета № 3 «О работе комиссии Совета судей Мурманской области по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий, а также об исполнении судами Мурманской области законодательства РФ о противодействии коррупции». Согласно постановлению приняты за основу в качестве типовых форм Положение о сообщении судьями, федеральными государственными гражданскими служащими суда о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдаче и оценке подарка, реализации (выкупе) и зачисление средств, вырученных от его реализации и Положение о порядке уведомления судьей, федеральным государственным гражданским служащим о фактах обращения к нему в це-

лях склонения к совершению коррупционных правонарушений, регистрации такого уведомления и организации проверки содержащихся в уведомлении сведений. Рекомендовано председателям районных (городских) и гарнизонных военных судов Мурманской области до 1 декабря 2015 года во исполнение законодательства РФ в сфере противодействия коррупции разработать и внедрить в своей деятельности аналогичные Положения.

Совет судей на своем заседании в декабре 2015 года согласовал Управлению Судебного департамента в Мурманской области: Перечень коррупционно опасных функций районных (городских) судов Мурманской области, гарнизонных военных судов; Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы районных (городских) судов Мурманской области и гарнизонных военных судов, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей; Перечень должностей, замещение которых влечёт за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих районных (городских) судов Мурманской области и гарнизонных военных судов, а также сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей на официальном сайте.

Отмечено, вышеназванные документы разработаны во исполнение распоряжения Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 08.12.2015 № 162-р, с учетом Методических рекомендаций по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций (письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.12.2014 № 18-0/10/В-8980 «О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков»).

**В КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ
В 2015 ГОДУ**

Квалификационная коллегия судей Мурманской области сформирована в порядке, количестве и по нормам представительства, установленным Федеральным законом от 14.03.2002 года №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». Состав квалификационной коллегии судей Мурманской области избран 12 апреля 2013 года конференцией судей Мурманской области. Председателем коллегии избрана Игнатенко Татьяна Александровна, заместителями председателя – Иванов Александр Алексеевич, Власов Виктор Валентинович. В настоящее время Квалификационная коллегия судей Мурманской области работает в количестве 18 человек (не назначены мировой судья и федеральный судья, вместо выбывших судей в 2015 году).

За 2015 год квалификационной коллегией судей Мурманской области было проведено 8 заседаний, на которых были рассмотрены заявления 46 кандидатов о даче рекомендации для назначения на должности судей и руководителей судов.

Всего квалификационной коллегией были рекомендованы 39 претендентов, из них на замещение должностей:

- **Председателей и заместителей председателей федеральных судов – 3**
- **Федеральных судей городских и районных судов – 14**
- **Мировых судей – 20**
- **Судьи Областного суда – 1**
- **Судьи Арбитражного суда – 1**

При рекомендации того или иного кандидата квалификационной коллегией принимались во внимание уровень профессиональной подготовки, результаты профессиональной деятельности, деловые и моральные качества, результаты квалификационного экзамена, стаж и опыт работы, характеризующие материалы, а в отношении действующих судей - количество рассмотренных дел, качество судебных поста-

новлений и их стабильность, соблюдение сроков рассмотрения дел.

За истекший период времени квалификационной коллегией судей не рекомендованы к назначению на должности судей 7 претендентов, из них: 5 кандидатов на должности федеральных судей городских и районных судов, 1 кандидат на должность судьи Областного суда, 1 кандидат на должность мирового судьи.

Из характеризующих данных в отношении кандидатов, заявления которых рассматривались в текущем году, следует, что кандидаты замещали следующие должности:

- **1 кандидат являлся помощником судьи Арбитражного суда Мурманской области;**
- **6 кандидатов являлись действующими судьями районных (городских) судов;**
- **1 кандидат являлся судьей в отставке;**
- **1 кандидат являлся помощником судьи Мурманского областного суда;**
- **8 кандидатов являлись помощниками судей районных и городских судов;**
- **23 кандидата являлись действующими мировыми судьями;**
- **1 кандидат являлся работником аппарата Минюста России;**
- **5 кандидатов являлись сотрудниками прокуратуры.**

Одно решение квалификационной коллегии судей Мурманской области было предметом обжалования в Высшую квалификационную коллегию судей РФ, которая удовлетворила жалобу Петровичева Д.С., отменив решение квалификационной коллегии судей Мурманской области от 18 сентября 2015 г. об отказе в рекомендации кандидатом на должность судьи Мончегорского городского суда Мурманской области;

В отношении 65 судей была проведена квалификационная аттестация по вопросу присвоения класса. Присвоены квалификационные классы:

- **Судьям судов общей юрисдикции – 36**
- **Мировым судьям – 11**
- **Судьям Арбитражного суда – 6**
- **Судьям Областного суда – 10**

2 федеральных судей решениями квалификационной коллегии судей оставлены в ранее присвоенных им квалификационных классах.

Квалификационные классы досрочно не присваивались.

Квалификационной коллегией судей удовлетворены 4 ходатайства от судей о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решений ККС Мурманской области в части присвоения им квалификационных классов.

Прекращены полномочия 17 судьям, из них:

по их письменному заявлению в связи с уходом в отставку (пп.1 п.1. ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»):

- **Председателю и заместителям председателей федеральных судов общей юрисдикции – 3**
- **Федеральным судьям городских и районных судов – 12**
- **Мировым судьям – 1**
- **В связи со смертью (о пп.10 п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации») – 1 мировому судье**

Квалификационной коллегией судей Мурманской области дано согласие на привлечение одного судьи в отставку к исполнению обязанностей судьи на срок до одного года, в соответствии со ст. 7.1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

Квалификационной коллегией судей Мурманской области удовлетворены представления председателя Мурманского областного суда о возможности включения в состав президиума Мурманского областного суда четырех судей Мурманского областного суда.

Квалификационной коллегией судей Мурманской области рассмотрено представление председателя Мурманского областного суда Пивцаева И.Н. о наложении дисциплинарного взыскания в виде предупреждения на судью Ковдорского районного суда Мурманской области Фадееву Галину Григорьевну.

Решением квалификационной коллегии судей Мурманской области от 25 декабря 2015 года представление удовлетворено, на судью Фадееву Г.Г. наложено дисциплинарное взыскание в виде предупреждения. Основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности послужило нарушение сроков изготовления мотивированных решений по гражданским делам, и несвоевременное направление копий решений по делам об административных правонарушениях.

В мае 2015 года председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области Игнатенко Т.А. приняла участие в семинаре-совещании, организованном Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, с председателями квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

За истекший период времени в квалификационную коллегию судей Мурманской области всего поступило 130 жалоб и иных обращений граждан и организаций, из них 118 – в отношении судей судов общей юрисдикции, мировых судей Мурманской области, 12 – в отношении судей Арбитражного суда Мурманской области.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», 66 жалоб и сообщений, содержащих сведения о совершении дисциплинарных проступков судьями, направлялись для проверки председателям судов, из которых 6 жалоб признаны обоснованными. 60 жалоб не нашли своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей 58 жалоб возвращены заявителям с указанием оснований возвращения (как не содержащие сведений о совершении дисциплинарного проступка).

Шесть жалоб направлены в государственные органы (с учетом полномочий).

*Председатель квалификационной коллегии судей Мурманской области
Т.А. Игнатенко*

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ.
ОБЗОР ПРАКТИКИ**

Президиумом суда утвержден Обзор практики рассмотрения Арбитражным судом Мурманской области споров, связанных с поставкой тепловой энергии в нежилые помещения, расположенные в многоквартирных домах, в период с 01.11.2014 до 31.10.2015.

«В период с 01.11.2014 по 31.10.2015 в Арбитражный суд Мурманской области поступило 3450 исковых заявлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров энергоснабжения. По 2477 вынесено решений, по 428 искам - прекращено производство, 12 – оставлено без рассмотрения.

Из общего числа исковых заявлений, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением договоров энергоснабжения – иски, связанные с взысканием поставленной тепловой энергии - 558 иска (из них, по 493 вынесены решения, по 30 – прекращено производство по делу, в том числе: 10 дел в связи с заключением мирового соглашения, 20 дел в связи с отказом от исковых требований, 1 оставлено без рассмотрения).

В период с 01.11.2014 до 31.10.2015 в Арбитражный суд Мурманской области поступило 82 исковых заявления, связанные с поставкой тепловой энергией в нежилые помещения (вынесено решений по 79, из них, 53 - удовлетворены в полном объеме, 14 - исковые требования удовлетворены частично, 12 – в удовлетворении иска отказано; 3 – рассматриваются по настоящее время).

При рассмотрении данной категории дел следует обратить внимание на следующие аспекты:

- обоснованность расчета поставленной энергии в отсутствие приборов учета;
- определить право владения помещением (собственность/аренда);
- заключен ли договор на теплоснабжение спорного помещения;

- являются ли помещения отапливаемыми или нет (проект дома, проект реконструкции нежилого помещения, расположенного в доме, технический паспорт дома, помещения, акты обследования и иные доказательства).

**Практика рассмотрение споров
Арбитражным судом Мурманской области.**

1. Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества.

Акционерное общество обратилось в суд с иском к муниципальному образованию о взыскании долга за тепловую энергию, поставленную в нежилые помещения, расположенные в многоквартирном доме.

Ответчик возражал против удовлетворения требований, полагая, что надлежащим ответчиком по иску является предприниматель, которому спорные помещения переданы в аренду и в силу договора возложена обязанность оплачивать коммунальные ресурсы.

Решением исковые требования удовлетворены. При этом в судебном акте указано, что неисполнение арендаторами возложенной на них арендодателем обязанности нести бремя содержания арендованного имущества приводит к возникновению у собственника права требования к арендатору исполнить это обязательство, но не освобождает собственника от обязанности, вытекающей из бремени содержания принадлежащего ему имущества.

Решение оставлено без изменений судом апелляционной инстанции (дело № А42-7660/2014).

2. Основанием для отказа в удовлетворении исковых требований является недоказанность факта оказания коммунальной услуги.

Акционерное общество обратилось в суд с иском к муниципальному образованию и обществу о взыскании долга за отопление, горячее водоснабжение помещения и общедомового имущества.

Возражая против иска, ответчики указали, что нежилое помещение, расположенное в подвале многоквартирного дома не отапливается.

В удовлетворении иска в части взыскания долга за коммунальную услугу «отопление» отказано, поскольку было установлено отсутствие отопительных приборов в помещении, некачественное оказание услуги.

При этом суд указал, что норматив потребления коммунальных услуг, уже учитывает нормативные технологические потери тепловой энергии, под которой понимается технически неизбежные и обоснованные потери коммунальных ресурсов во внутридомовых инженерных системах многоквартирного дома.

Указанные потери не могут рассматриваться в качестве коммунальной услуги, оплачиваемой в соответствии с нормативами ее потребления. В отношении данных потерь не может идти речь и о соответствии требованиям к качеству коммунальных услуг, предусмотренным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Решение оставлено без изменений судом апелляционной инстанции. На момент составления обзора судебные акты обжалуются в кассационном порядке (дело № А42-9634/2014).

Аналогичный вывод сделан в рамках рассмотрения дела №А42-6652/14 (решение оставлено без изменения постановлением судов апелляционной и кассационной инстанций).

3. Само по себе несогласование с ресурсоснабжающей организацией демонтажа водяных радиаторов, и оснащение помещений электронагревательными приборами не может служить основанием для взыскания долга за тепловую энергию, расчет которой выполнен по нормативу ее потребления.

Акционерное общество обратилось в суд с исковым заявлением к предпринимателю (ответчик-1), муниципальному образованию (ответчик-2) о взыскании долга за тепловую энергию, поставленную во исполнение договора.

В обоснование иска было указано, что предприятием и истцом был заключен договор аренды имущества для производства пара и горячей воды. По мнению истца, к нему перешли права и обязанности по договору № 326 на теплоснабжение, заключенному предпринимателем с предприятием. Нарушение предпринимателем обязательств по договору в части полной и своевременной оплаты послужило основанием для обращения в суд.

Не согласившись с заявленными требованиями, предприниматель указал, что соглашение о замене стороны в договоре теплоснабжения им не подписано, актами обследования помещений установлено отсутствие в трех из четырех помещений приборов отопления, а также установка электронагревателей.

В ходе рассмотрения дела установлено, что договор между истцом и ответчиком-1 не заключен. В занимаемых помещениях радиаторы системы отопления демонтированы, стояки системы отопления закрыты гипсокартонным материалом, магазин отапливается электроприборами.

Суд указал, что приказ Министерства энергетики РФ от 24.03.2003 №115 не содержит положений, предусматривающих обязанность согласования с теплоснабжающей организацией демонтаж приборов отопления, и пришел к выводу о подтверждении того факта, что обогрев помещений, принадлежащих предпринимателю на праве собственности, происходит посредством электронагревательных приборов, в связи с чем доводы истца об обогреве помещений до температуры +20-22 градуса за счет стояков отопления, признан необоснованным.

Доводы истца о том, что объем тепловой энергии, указанный в выставленных предпринимателю счетах-фактурах, соответствует объему остаточного теплоснабжения, указанному в представленных предпринимателем теплотехнических расчетах, судом отклонены судом со ссылкой на часть 2 статьи 9 АПК РФ, и в связи с непредставлением истцом расчета остаточно-

го теплопотребления, производимого стояками отопления.

Размер удовлетворенных требований определен на основании расчета ответчика.

Решение оставлено без изменений Постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Северо-Западного округа (дело № А42-7684/2012).

4. Отсутствие доказательств демонтажа системы отопления, неисправности в ее работе служит основанием для удовлетворения иска.

Общество обратилось в суд с иском к обществу о взыскании долга за отопление помещения в многоквартирном доме.

Ответчик, возражая против удовлетворения иска, указал, что в помещении произведен демонтаж системы водяного отопления, а в целях отопления использовалась электроэнергия.

Суд удовлетворил иск, поскольку подача тепловой энергии в жилой дом, в котором расположено помещение принадлежащее ответчику подтверждается представленными доказательствами, а доказательств того, что в нежилом помещении произведен демонтаж системы водяного отопления, и в целях отопления использовалась электроэнергия не представлено. Исправность системы отопления дома подтверждена представленными доказательствами.

Решение оставлено без изменения постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций (дело № А42-7381/2014).

5. Наличие в деле доказательств, подтверждающих поддержание в нежилом помещении, расположенном в многоквартирном доме нормативной температуры не ниже +18 °С, является основанием для признания помещения отопляемым, и оказание коммунальной услуги отопление.

Общество обратилось в суд с иском к Компании о взыскании долга за содержание и текущий ремонт общего имущества многоквартирного дома, в котором расположены нежилые помещения ответчика, а также коммунальные

услуги в отношении общедомовых помещений и помещений ответчика, находящихся в жилом доме по отношению к которому истец является управляющей организацией.

Возражая против заявленных требований ответчик, в том числе указал, что часть спорных помещений являются неотопляемыми.

Иск удовлетворен судом, на возражения ответчика суд указал, что из представленного им отчета по обследованию помещений следует, что температура Помещений соответствует предъявляемым требованиям (более 18 градусов). Согласно акту обследования проведенного совместно с теплоснабжающей организацией помещения ответчика являются отопляемыми.

Суд кассационной инстанции, оставляя в силе ранее принятые судебные акты, не принял довод Компании о том, что она не является потребителем услуги теплоснабжения, поскольку в ее помещении отсутствует центральное отопление и оно отопляется за счет собственных источников тепла. Указал, что этот довод опровергается материалами дела, в частности комиссионным актом, из которого следует, что системы отопления и горячего водоснабжения магазина, находящегося в жилом доме, являются элементом общедомовой системы теплоснабжения многоквартирного дома. Актом повторного обследования технического состояния нежилого помещения, используемого под магазин, составленным той же комиссией, что и предыдущий акт, установлено, что в помещении имеются исправные приборы отопления, помещение отопляется.

(Дело № А42-3466/2014, решение оставлено без изменений Постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.2015 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.07.2015).

6. Отопляемым подвалом следует считать подвальное помещение, в котором для поддержания проектного значения температуры воздуха предусмотрено проектом и осуществ-

влено отопление при помощи отопительных приборов (радиаторов, конвекторов, регистров из гладких или ребристых труб) и (или) неизолированных трубопроводов системы отопления или тепловой сети; если отопление подвала проектом не было предусмотрено, упомянутые выше трубопроводы должны быть покрыты тепловой изоляцией.

Акционерное общество обратилось в суд с иском к обществу о взыскании долга за тепловую энергию и неустойки.

Возражая против иска, ответчик указал, что тепловая энергия на отопление подвалов рассчитана с нарушением правил, утвержденных приказом Госстроя РФ от 06.05.2000 № 105.

Решением, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, исковые требования удовлетворены частично.

Арбитражный суд Северо-Западного округа принятые судебные акты отменил, и в отмененной части дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, и указал, что суду при новом рассмотрении дела следует исследовать вопрос о признании отапливаемыми 35 подвальных помещений, проверить расчеты взыскиваемых сумм, устранить возможные противоречия.

При новом рассмотрении дела суд принял довод ответчика о том, что подвальные помещения в 19 домах являются неотапливаемыми, поскольку в них отсутствуют отопительные приборы, а трубопроводы отопления заизолированы, что подтверждено актами обследования. Не принял представленные ответчиком заключения специалиста, поскольку они не подтверждают утверждение общества об отсутствии отопления в 18-ти подвальных помещениях, а специалист определял лишь техническое состояние помещений для определения наличия в них энергопринимающих устройств. Указал, что в перечисленных подвальных помещениях зданий имеются отопительные приборы и/или не заизолированы трубопроводы, и/или технический паспорт дома свидетельствует о том, что все помещения в доме имеют центральное ото-

пление и/или сведений о реконструкции системы отопления дома не представлено, поэтому они не могут считаться неотапливаемыми.

На этом основании суд удовлетворил требования частично. Решением вступило в законную силу (дело № А42-7656/2013).

Выводы: Однозначного подхода к вопросу взыскания стоимости тепловой энергии поставленной в нежилые помещения, расположенные в жилых многоквартирных домах, нет. Каждый конкретный случай по существу является индивидуальным и зависит от многих обстоятельств и факторов, которые подлежат исследованию и оценке в каждом конкретном случае».

СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИЗУЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ КИРОВСКИМ ГОРОДСКИМ СУДОМ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ

В соответствии с планом работы Кировского городского суда Мурманской области проведено изучение судебной практики рассмотрения гражданских дел по налоговым спорам за период с 01.01.2014 по 15.09.2015.

В 2014 году судом рассмотрено 5 дел по искам налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физических лиц. Из них: рассмотрены с вынесением решения об отказе в удовлетворении исковых требований - 2 дела, прекращено в связи с добровольной уплатой налогов и сборов – 2 дела, передано по подсудности 1 дело.

За период с 01.01.2015 по 15.09.2015 судом окончено производством 10 дел по искам налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физических лиц. Из них: рассмотрены с вынесением решения 4 дела (с удовлетворением требований – 2 дела, об отказе в удовлетворении исковых требований – 2 дела), прекращено в связи с добровольной уплатой налогов и сборов – 6 дел.

Все представленные на дела рассмотрены в срок, установленный статьей 154 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

По всем искам в качестве истца выступала Федеральная налоговая служба, заявляя требования о взыскании с физических лиц задолженности по налогам, пени и налоговым санкциям. В соответствии со статьей 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иски предъявлялись к ответчикам по месту их жительства

Вместе с тем, по одному из дел было установлено, что иск был принят к производству суда с нарушением правил подсудности.

Так, Инспекция Федеральной налоговой службы по городу Мурманску обратилась в суд к Овечкиной Светлане Николаевне о взыскании задолженности по ЕНВД.

Исследовав материалы дела, судом установлено, что исковое заявление Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Мурманску было принято к производству Кировского городского суда Мурманской области с нарушением правил подсудности, т.к. в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, было выявлено, что ответчик проживает по адресу, : г. Мурманск, ул. Зои Космодемьянской д. 15 корп. 2 кв. 29.

При указанных обстоятельствах суд в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации правомерно передал гражданское дело на рассмотрение в Первомайский районный суд г. Мурманска (2-1482/2014).

При решении вопроса о принятии исковых заявлений к производству суда судьи проверяют обоснованность предъявления исковых требований подсудность дела.

Ни по одному из изученных гражданских дел иски без движения не

оставлялись, истцу не возвращались (статьи 135 и 136 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Кроме этого судьями проверяется порядок и сроки обращения в суд с иском заявлением.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья отказывает в принятии заявления в случае, если заявление не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке.

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 48 Налогового Кодекса Российской Федерации требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом (таможенным органом) в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

Таким образом, согласно ч. 3 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации требования налоговых органов о взыскании налогов, сборов, пеней, штрафов за счет имущества физического лица могут рассматриваться в соответствии с гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации в порядке искового производства только в случае отмены ранее вынесенного судебного приказа и не позднее шести месяцев от этой даты.

Из системного толкования указанных норм следует, что установленный Налоговым кодексом Российской Федерации порядок с использованием процедуры обращения за получением судебного приказа подлежит применению при обращении органа контроля за уплатой налогов в суд с требованием о взыскании недоимки за счет имущества налогоплательщика, а в порядке искового производства такие требования могут быть предъявлены

налоговым органом только со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа и не позднее шести месяцев с этой даты.

Вместе с тем положения пункта 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации не препятствуют обращению налогового органа в суд с требованием о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица в порядке искового производства при наличии спора о праве.

При этом необходимо иметь в виду, что в случае, когда физическое лицо не согласно с предъявляемыми требованиями налогового органа, то есть имеется спор о праве, то в таком случае налоговый орган (может обратиться в суд **только** в порядке искового производства).

Представляется, что при обращении налогового органа непосредственно с иском заявлением в районный (городской) суд без предварительной подачи заявления о вынесении судебного приказа, в исковом материале должны содержаться данные, свидетельствующие о том, что налогоплательщик возражает против предъявляемых к нему требований (оспаривает решение о начислении налога, налоговых и штрафных санкций и т.п.).

Таким образом, судьи при разрешении споров данной категории, проверяли факт обращения с заявлением о вынесении судебного приказа, принимали иски к производству суда только после отмены судебного приказа или если имелся спор о праве.

Такие случаи имели место быть при предъявлении иска к несовершеннолетнему.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданская процессуальная дееспособность, то есть способность своими действиями осуществлять процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю принадлежит в полном объеме гражданам, достигшим восемнадцати лет.

Частью 5 статьи 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации права, свободы и законные интересы несовершеннолетних защищают в процессе их законные представители. Таким образом, к участию в рассмотрении дела необходимо привлечение законного представителя несовершеннолетнего и защита права может быть осуществлена в порядке искового производства, поскольку указанное свидетельствует о наличии спора о праве, т.к. имеется необходимость привлечения к участию в деле, помимо налогового органа и налогоплательщика, иных лиц.

В этой связи представляется правильной позиция налоговых органов об обращении в районный суд с требованием о взыскании налога к несовершеннолетним.

Так, 08 июня 2015 года МИФНС России по г. Мончегорску Мурманской области обратилось в суд с заявлением к ответчику Соколовой О.В., выступающей в интересах несовершеннолетнего ребенка (№2-1046/2015).

Определением от 14 июля 2015 года принято к производству и 06 августа 2015 года рассмотрено по существу.

Согласно п. 3 ст. 48 Налогового кодекса Российской Федерации требование о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица может быть предъявлено налоговым органом в порядке искового производства не позднее шести месяцев со дня вынесения судом определения об отмене судебного приказа.

В силу пункта 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 41, Пленума ВАС РФ № 9 от 11.06.1999 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации», при рассмотрении дел о взыскании санкций за налоговое правонарушение либо о взыскании налога (сбора, пени) за счет имущества налогоплательщика - физического лица или налогового агента - физического

лица судам необходимо проверять, не истекли ли установленные пунктом 3 статьи 48 сроки для обращения налоговых органов в суд.

В силу абзаца 4 пункта 2 и абзаца 3 пункта 3 статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления о взыскании может быть восстановлен судом.

С учетом характера правоотношений в данном случае не могут применяться положения Гражданского кодекса Российской Федерации о сроке исковой давности (пункт 2 статьи 199), поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации в силу требований статьи 2 не регулирует властные отношения по установлению и взиманию налогов и сборов.

При рассмотрении данной категории дел судьями проверялся срок исковой давности, в связи с чем, в случае отсутствия доказательств, что срок пропущен по уважительной причине, судьи отказывали в иске (гр. дело №2-485/2014).

При применении других норм Налогового кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел по искам налоговых органов о взыскании налога, пени, санкций вопросов у судей не возникало.

При рассмотрении дел о взыскании транспортного налога суды руководствовались положениями главы 28 Налогового кодекса Российской Федерации, Закона Мурманской области от 18 ноября 2002 года № 368-01-ЗМО «О транспортном налоге».

Федеральным законом № 283-ФЗ от 28 ноября 2009 года, действующим с 01 января 2010 года, пункт 3 статьи 363 Налогового кодекса Российской Федерации дополнен абзацем, согласно которому взыскание транспортного налога возможно в отношении не более чем трех налоговых периодов, предшествующих году направления требования об уплате налога.

В соответствии с абзацами 2 и 3 пункта 3 статьи 363 Налогового кодекса Российской Федерации направление налогового уведомления допускается не более, чем за три налоговых периода, предшествующих календарному году его направления.

Налогоплательщики, указанные в абзаце первом настоящего пункта, уплачивают налог не более чем за три налоговых периода, предшествующих календарному году направления налогового уведомления, указанного в абзаце втором настоящего пункта.

Приведенные положения (абзац 2 и 3 пункта 3) в статью 363 Налогового кодекса Российской Федерации введены статьей 4 Федерального закона от 28 ноября 2009 года № 283-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно части 2 статьи 7 Федерального закона от 28 ноября 2009 года № 283-ФЗ статья 4 этого закона вступает в силу не ранее, чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующим налогам.

До введения указанного абзаца Налоговый кодекс Российской Федерации не содержал норм, предусматривающих возможность направления налогового уведомления по истечении установленного срока, а поскольку при отсутствии такого уведомления обязанность по уплате налога не могла возникнуть, взыскание недоимки за период, в котором налоговое уведомление не направлялось, было исключено.

В силу пункта 7 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации все неустрашимые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика (плательщика сборов).

Из содержания пункта 2 статьи 5 Налогового кодекса Российской Федерации следует, что акты законодательства о налогах и сбо-

рах, определяющие новые налоги и (или) сборы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов, устанавливающие или отягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков или плательщиков сборов, а также иных участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах, обратной силы не имеют.

Суды обоснованно не применяли указанную норму, введенную Федеральным законом № 283-ФЗ от 28 ноября 2009 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», для правоотношений, возникших до вступления в силу указанного Закона.

Обязанность налогоплательщика самостоятельно уплачивать установленные законом налоги закреплена пунктом 1 части 1 статьи 23 и статьей 45 Налогового кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 357 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщиками налога (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются лица, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации зарегистрированы транспортные средства, признаваемые объектом налогообложения в соответствии со статьей 358 настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

В силу статьи 358 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения признаются автомобили, зарегистрированные в установленном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С учетом статей 359, 361, 362 Налогового кодекса Российской Федерации и статей 5 и 6 Закона Мурманской области от 18 ноября 2002 года № 368-01-ЗМО «О транспортном

налоге» сумма налога, подлежащая уплате налогоплательщиками, являющимися физическими лицами, исчисляется налоговым органом на основании сведений, представленных органами, осуществляющими государственную регистрацию транспортных средств.

При этом согласно пункту 3 статьи 44 Налогового кодекса Российской Федерации обязанность по уплате налога прекращается, в частности, с уплатой налога налогоплательщиком; с возникновением иных обстоятельств, с которыми законодательство о налогах и сборах связывает прекращение обязанности по уплате соответствующего налога.

Таким образом, приведенные положения налогового законодательства связывают наличие обязанности по уплате транспортного налога с фактом регистрации транспортного средства на конкретное лицо. Юридическим фактом, свидетельствующим о возникновении объекта обложения транспортным налогом, являются сведения о регистрации транспортного средства за конкретным лицом, представленные налоговому органу соответствующим уполномоченным государственным органом.

Так, Кировским городским судом было рассмотрено гражданское дело №2-76/2014 о взыскании с Морозова С.П. транспортного налога. 11 февраля 2014 года решением судьи в удовлетворении исковых требований было отказано. При этом суд исходил из того, что обязанность по уплате транспортного налога за 2011 год ответчиком Морозовым С.П. исполнена в полном объеме в установленный законом срок в связи с уплатой им транспортного налога в сумме 3000 рублей за период с 01.01.2011 по 31.08.2011, когда он являлся собственником автомобиля. Основания для уплаты транспортного налога за период с 01.09.2011 по 31.12.2011 отсутствуют, поскольку в указанный период Морозов С.П. не являлся собственником транспортного средства.

Апелляционным определением от 14 мая 2014 года данное решение было отменено. Судебная коллегия нашла данный вывод суда ошибочным, основанным на неправильном применении норм материального права.

Как следует из справки ГИБДД, несмотря на совершение сделки купли-продажи в 2011 году, автомобиль был зарегистрирован на ответчика Морозова С.П. по 14.11.2012. Данное обстоятельство не оспаривалось ответчиком.

В связи с этим факт совершения Морозовым С.П. сделки по отчуждению транспортного средства 31.08.2011, но без снятия с регистрационного учета транспортного средства, внесения изменений в регистрационную запись о собственнике транспортного средства, не является основанием для прекращения обязанности по уплате транспортного налога в соответствии с приведенными выше нормами законодательства о налогах и сборах.

При таком положении ответчик Морозов С.П., на которого было зарегистрировано транспортное средство в 2011 году, является плательщиком транспортного налога на автомобиль в 2011 году.

Учитывая изложенное, законных оснований для освобождения ответчика от обязанности по уплате транспортного налога за период с 01.09.2011 по 31.12.2011 не имелось.

Таким образом, учитывая, что собственник транспортного средства является заинтересованным лицом в освобождении от уплаты транспортного налога, именно им должны быть представлены в налоговый орган сведения, подтверждающие факт снятия транспортного средства с регистрации на него в связи с отчуждением.

При разрешении споров о **взыскании налога на имущество физических лиц** - положениями Закона Российской Федерации от 09 декабря 1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» (утратил силу с 01 января 2015 года в связи с принятием Фе-

дерального закона от 04 октября 2014 года № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц»), отраслевыми указаниями и инструкциями, нормативно-правовыми актами муниципальных образований об установлении на территории последних ставок налога на имущество физических лиц.

Исчисление налога на имущество физических лиц производится налоговыми органами (пункт 1 статьи 5 Закона № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц», утратил силу). Налог исчисляется на основании данных об инвентаризационной стоимости по состоянию на 1 января каждого года. Порядок расчета такой стоимости устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций по нормативно-правовому регулированию в сфере ведения государственного кадастра недвижимости, осуществления кадастрового учета и кадастровой деятельности.

Уплата налога производится не позднее 01 ноября года (с 01 января 2015 года – 01 октября, статья 409 НК РФ), следующего за годом, за который исчислен налог.

Вопросов при применении указанных норм у судей не возникало.

Таким образом, анализ дел данной категории позволяет сделать вывод о том, что судьями в целом соблюдаются нормы материального и процессуального права при рассмотрении данной категории дел, споры разрешаются с учетом конкретных обстоятельств по делу при правильной оценке представленных сторонами доказательств.

Судья
Т. Ю. Тычинская

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ВОЕННЫХ СУДОВ ЗА 2015 ГОД. ОТ ИТОГОВ К ПЕРСПЕКТИВАМ



На фото: председатель Северного флотского военного суда Александр Хомяков вручает переходящий кубок «Лучший гарнизонный военный суд» председателю Североморского ГВС Игорю Бельскому.

В декабре минувшего года в Доме офицеров Северного флота прошли служебное совещание и учебный сбор судей Северного флотского и подведомственных гарнизонных военных судов (ГВС).

Целями встречи были анализ результатов работы в 2015 году и определение задач по повышению качества осуществления правосудия.

Мероприятие открыл председатель Северного флотского военного суда заслуженный юрист России Александр Хомяков. В своем выступлении он осветил основные направления судебной реформы в России, рассказал о роли военных судов в укреплении законности и правопорядка в Вооруженных силах РФ.

Подводя итоги деятельности Северного флотского и гарнизонных военных судов за 2015 год, Александр Хомяков констатировал снижение судебной нагрузки по гражданским (административным) делам.

В 2015 году судами было рассмотрено 2229 заявлений и жалоб на неправомерные дей-

ствия органов военного управления и воинских должностных лиц, что на 527 заявлений меньше, чем в 2014 году. Председатель флотского военного суда подчеркнул, что наиболее актуальными продолжают оставаться дела, связанные с необеспечением военнослужащих положенными видами довольствия.

В результате рассмотрения заявлений и жалоб военными судами удовлетворено 1484 заявления. Это обстоятельство указывает на нарушение воинскими должностными лицами прав значительного числа военнослужащих, - прокомментировал Александр Хомяков.

Что же касается уголовных дел, то в 2015 году судимость в частях и в объединениях Северного флота увеличилась на 41,3 процента.

Докладчик отметил, что по-прежнему наиболее распространены нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, превышения должностных полномочий, преступления против собственности. При этом значительно увеличилось число осужденных за уклонения от военной службы, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

Председатель Северного флотского военного суда акцентировал внимание собравшихся на необходимости проведения праворазъяснительной работы с военнослужащими. В минувшем году судьями гарнизонных военных судов в присутствии личного состава было рассмотрено 75 уголовных дел. На обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, вынесено 205 частных постановлений, 128 приговоров военных судов объявлены в приказах командования. Военными судьями проведено свыше 1000 праворазъяснительных мероприятий.

Анализ судебной практики гарнизонных военных судов по делам об административных правонарушениях показывает, что подавляющее большинство дел связано с нарушениями в

области дорожного движения. Среди них преобладают управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

- Высокая судебная нагрузка отмечалась в Северноморском, Северодвинском и Заозерском гарнизонных военных судах, - отметил Александр Хомяков. - Наибольшее количество судебных дел рассмотрели судьи Андрей Олексенко, Александр Загорский, Борис Котов, Виктор Мишин, Андрей Карнов.

В заключение докладчик обозначил основные направления деятельности военных судов на предстоящий период.

Врио командующего Северным флотом вице-адмирал Николай Евменов подвел итоги боевой подготовки Северного флота в 2015 году и рассказал о предстоящих задачах. Он также внес ряд предложений по улучшению взаимодействия командования флота и военных судей. Среди приоритетных направлений, в частности, были названы: оперативный обмен информацией об осужденных военнослужащих, лицах, привлеченных к административной ответственности, недостатках и причинах, которые способствуют совершению правонарушений, а также увеличение количества открытых судебных процессов в присутствии личного состава воинских частей.

Председатель Мурманского областного суда Игорь Пивцаев и председатель Арбитражного суда Мурманской области Константин Востряков рассказали об итогах работы вверенных судов за 2015 год, поделились предложениями по усовершенствованию судебной деятельности.

Министр юстиции Мурманской области Василий Плевако коснулся вопросов организационного и материально-технического обеспечения работы мировых судей региона. От име-

ни правительства и губернатора Мурманской области он поблагодарил судей за их плодотворную работу, в том числе по линии Ассоциации юристов России.

Начальник регионального управления военной полиции по Северному флоту полковник Виктор Семенов рассказал о структуре, задачах и направлениях деятельности военной полиции России.

И.о. начальника управления Судебного департамента в Мурманской области Александр Стрижак осветил вопросы кадрового, материально-технического и финансового обеспечения гарнизонных военных судов, социальной защиты судей и работников аппаратов судов.

В ходе совещания состоялось награждение судей, добившихся наиболее высоких показателей в 2015 году.

Лучшим гарнизонным военным судом признан Северноморский ГВС. Коллектив этого суда награжден переходящим кубком. Лучшим судьей по рассмотрению гражданских (административных) дел стал заместитель председателя Северноморского ГВС Андрей Олексенко, уголовных дел – судья Мурманского ГВС Роман Малахов, дел об административных правонарушениях – председатель Заозерского ГВС Виктор Мишин. Лучшим судьей Северного флотского военного суда признан Олег Сизов.

В ходе учебного сбора были проведены семинары и практические занятия по актуальным вопросам судебной практики. Состоялось заслушивание председателей гарнизонных военных судов о результатах их деятельности и принятых мерах по повышению качества и оперативности работы, проведены индивидуальные беседы зональных судей с руководителями и судьями гарнизонных военных судов.

*Пресс-секретарь
Северного Флотского военного суда
Светлана Зеленова
Фото Ольги Воробьевой*

РАБОТА ФИЛИАЛА ФГУП ИАЦ В 2015 ГОДУ

В 2015 году Филиал обеспечивал реализацию задач, возложенных на ФГБУ ИАЦ приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 30 декабря 2014 года № 312 по выполнению Государственного задания.

Деятельность филиала по выполнению Государственного задания осуществлялась на 32 объектах автоматизации: в Управлении Судебного департамента, Мурманском областном суде, Северном флотском военном суде, городских и районных судах, гарнизонных военных судах, а также исправительных колониях Федеральной службы исполнения наказаний.

В настоящее время на обслуживании филиала в объектах автоматизации находится 5170 единиц техники. Из них: серверов – 98; компьютеров – 1317; принтеров и МФУ – 1147; ИБП – 1098; сетевого оборудования – 145; комплексов аудио-видео протоколирования SRS Femida – 83; ВКС – 33.

Работники филиала осуществили 376 групповых выездов на объекты автоматизации для выполнения возложенных задач по: установке новых комплектов ГАС «Правосудие»; антивирусных пакетов Доктор Веб; настройке операционных систем; проведению технического обслуживания техники; проведению ремонтных работ по восстановлению работоспособности серверов, комплексов Фемида, информационных киосков, компьютерной техники, принтеров, локально-вычислительных сетей и межсетевых экранов ИВК «Кольчуга»; обеспечению мероприятий, связанных с поставкой новой техники, ее монтажом, приемкой и вводом в эксплуатацию.

В ходе посещения объектов автоматизации работниками филиала изучались вопросы, связанные с состоянием программно-технических средств, серверного оборудования; по мере

выхода справочников (НСИ) производилось их обновление; выполнялись организационные и практические мероприятия по обеспечению информационной безопасности. С работниками судов проводились инструктажи по вопросам изменений и обновлений СПО.

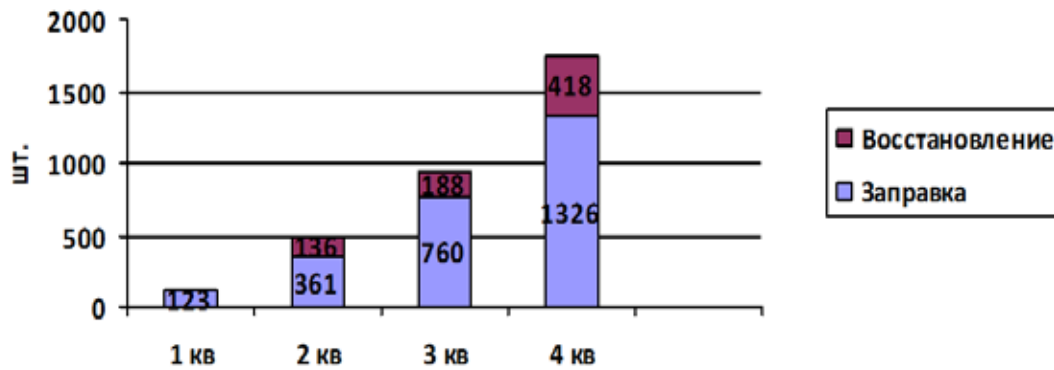
В 2015 году для судов Мурманской области было поставлено новой техники: 50 персональных компьютеров в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, источник бесперебойного питания); 7 принтеров; 12 комплексов аудио-видео протоколирования SRS Femida; 9 комплексов ВКС; 4 единицы серверного оборудования; 2 межсетевых экрана «Кольчуга».

Наиболее трудным для филиала в начале 2015 года стал вопрос о передаче Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации ФГБУ ИАЦ Судебного департамента полномочий по обеспечению объектов автоматизации расходными материалами: это заправка и восстановление картриджей, бывших в употреблении, и поставка новых картриджей.

В условиях позднего принятия решения о возложении данных функций на ФГБУ ИАЦ и недостаточного финансирования в 1 полугодии 2015 года произошел сбой с выполнением возложенных функций по обеспечению в необходимом количестве расходными материалами для нормальной работы судов. В дальнейшем при поддержке Совета судей Мурманской области ситуация по заправке и восстановлению картриджей была отлажена, и вопросы по обеспечению судов расходными материалами в необходимом количестве были урегулированы.

За 2015 год для судов Мурманской области было заправлено и восстановлено картриджей, бывших в употреблении, – 3312 шт. (в 2014 г. – 2462 шт.) и поставлено 564 новых картриджа.

Важным направлением в деятельности филиала стало проведение ремонтных работ по



Обеспечение судов расходными материалами (картриджи)

восстановлению работоспособности техники, находящейся на балансе объектов автоматизации. В 2015 году от объектов автоматизации поступило 339 заявок на ремонт техники. Через сервисный центр с учетом выделенных средств нам удалось отремонтировать только 154 единицы техники. Большая часть техники - 169 единиц - была отремонтирована специалистами филиала: инженером 2-ой категории Юрием Анатольевичем Сиденко и инженером Виталием Михайловичем Байковым. Их профессионализм, хорошее знание своего дела позволило своевременно восстановить работоспособность техники и передать в суды для дальнейшей ее эксплуатации.



В декабре 2015 год прошел аккредитацию Удостоверяющий центр ГАС «Правосудие» ФГБУ ИАЦ, и на филиалы были возложены новые функции - это выдача квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной

подписи. Приказом по филиалу обязанности по выполнению новых функций возложены на ведущего специалиста по защите информации Веденева Дмитрия Васильевича и инженера 2-ой категории Баркова Алексея Евгеньевича, которые будут осуществлять весь комплекс мероприятий, связанный с выдачей, отзывом и приостановлением квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи.

Вступивший в силу с 15.09.2015 г. Кодекс Административного судопроизводства Российской Федерации (Федеральный закон 21-ФЗ от 08.03.2015 г.) требует обеспечить залы судебных заседаний комплексами аудио протоколирования SRS Femida. Из имеющихся 112 залов судебных заседаний по судам Мурманской области 83 зала судебных заседаний оборудованы комплексами аудио протоколирования SRS Femida или 74,1%. Остаются необорудованными 29 залов судебных заседаний или 25,9%. В 2015 году было оборудовано 12 залов судебных заседаний комплексами аудио протоколирования SRS Femida.

Филиал в рамках своих обязанностей и установленного финансирования в 2015 году в целом обеспечил комплекс мероприятий, направленный на выполнение Государственного задания, возложенного на ФГБУ ИАЦ Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

ФИЛИАЛ ФГУП ИАЦ

№ п/п	Наименование объекта автоматизации	Принтеры	ВКС	Фемида	АРМ в комплекте (процессор, монитор, ИБП, мышь, клавиатура)	Межсетевой экран "Кольчуга"	Маршрутизатор	Сервер в комплекте с ИБП
1	Мурманский областной суд			3	5			
2	Северный флотский военный суд				5	1		
3	Октябрьский районный суд	3		1				
4	Ленинский районный суд				5			
5	Кандалакшский районный суд	2			7			
6	Кандалакшский районный суд (Умба)		1		1			1
7	Кольский районный суд				6			
8	Кольский районный суд (Заозерск)		1		1	1		
9	Апатитский городской суд	2		2	2			
10	Мончегорский городской суд			1	4			
11	Оленегорский городской суд			1				
12	Кировский городской суд				3			
13	Полярный районный суд		3					
14	Печенгский районный суд (Никель)		1					
15	Североморский районный суд			1			1	
16	Ловозерский районный суд			1				
17	Полярнозоринский районный суд			1				1
18	Гаджиевский городской военный суд		1		3			1
19	Заозерский городской военный суд		1		3			
20	Мурманский городской военный суд				1			
21	Полярнинский городской военный суд		1					1
22	Североморский городской военный суд			1	4			
	ИТОГО	7	9	12	50	2	1	4

Распределение новой техники в 2015 году по судам.

№ пп	Наименование Суда	Всего залов судебного заседания	Оснащено комплексами аудио протоколирования	Требуется оснастить
Областной и равные суды				
1	Мурманский областной суд (здание 1)	2	2	0
	Мурманский областной суд (здание 2)	7	6	1
	Мурманский областной суд (здание 3)	1	1	0
2	Северный флотский военный суд	4	4	0
ИТОГО		14	13	1
Районные и гарнизонные суды				
3	Первомайский районный суд	5	5	0
4	Октябрьский районный суд	6	4	2
5	Ленинский районный суд	11	9	2
6	Кандалакшский районный суд (здание 1)	8	5	3
	Кандалакшский районный суд ПСП (здание 2)	2	1	1
7	Ковдорский районный суд	4	4	0
8	Кольский районный суд (здание 1)	3	3	0
	Кольский районный суд (здание 2)			0
	Кольский районный суд ПСП (здание 3)	2	1	1
9	Ловозерский районный суд	2	2	0
10	Печенгский районный суд (здание 1)	2	1	1
	Печенгский районный суд (здание 2)	4	4	0
11	Полярнозоринский районный суд:	4	2	2
12	Полярный районный суд (здание 1)	3	3	0
	Полярный районный суд ПСП (здание 2)	2	2	0
	Полярный районный суд ПСП (здание 3)	3	3	0
13	Североморский районный суд (здание 1)	3	2	1
	Североморский районный суд ПСП (здание 2)	1	0	1
14	Апатитский городской суд	5	3	2
15	Кировский городской суд	3	3	0
16	Мончегорский городской суд	6	2	4
16	Оленегорский городской суд	3	2	1
17	Гаджиевский гарнизонный военный суд	2	2	0
18	Заозерский гарнизонный военный суд	2	1	1
19	Мурманский гарнизонный военный суд	4	3	1
20	Полярнинский гарнизонный военный суд	3	1	2
21	Североморский гарнизонный военный суд	5	2	3
ИТОГО по РС и ГВС		98	70	28
ИТОГО по области		112	83	29

Обеспеченность залов судебных заседаний комплексами аудио протоколирования SRS Femida на 01.01.2016 г.

Директор филиала в Мурманской области
В.В. Звонцов

В АПАТИТСКОМ ГОРОДСКОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Круглый стол на тему «Технологии ВКС в суде»



30 сентября 2015 года в Апатитском городском суде в рамках круглого стола прошла встреча с представителями СМИ, на которой работники Апатитского городского суда рассказали о технологии ВКС в суде.



18 ноября 1999 года впервые в мировой практике состоялся суд с использованием технологии видеоконференцсвязи. Судебная система Российской Федерации впервые в мировой практике применила информационную технологию видеоконференцсвязь для проведения судебных процессов. До этого во всем мире видеоконференция применялась только в основном для заслушивания свидетельских показаний, а так же общения осужденных с адвокатами и родственниками. Именно в России видеоконференция была впервые применена непосредственно для проведения судебных заседаний.

В Апатитском городском суде видеоконференцсвязь установлена в 2014 году. Законодательством Российской Федерации определен порядок использования видеоконференцсвязи в ходе проведения судебных заседаний. Новейшие технологии призваны существенно сокра-

тить время рассмотрения судебных дел судами и обеспечить гарантии доступности правосудия. Видеоконференцсвязь можно использовать как лицам участвующим в деле - заявив соответствующее ходатайство, так и по инициативе самого суда, который выносит соответствующее определение. Это является решением проблемы, с которой зачастую сталкиваются суды, - отсутствие в судебном заседании участника процесса, связанное, например, с нахождением или проживанием на значительном расстоянии от суда, нахождением в местах лишения свободы или содержания под стражей.

Среди явных плюсов ее применения можно выделить следующее:

1. Экономия времени - сокращение сроков рассмотрения судебных дел, что минимизирует волокиту, повышает оперативность судопроизводства, так как не нужно откладывать судебное заседание в случае неявки или несвоевременной доставки участника. Снижение затраченного времени участников процесса, связанного с проездом до суда и обратно.

2. Повышение доступности правосудия. Решается проблема участия в рассмотрении дел для лиц проживающих или находящихся далеко от места расположения суда, физически ограниченных, не подлежащих перемещению по медицинским показаниям, находящихся в местах лишения свободы или содержания под стражей.

3. Сокращения финансовых расходов. Для физических и юридических лиц экономия денежных средств на проезд от места жительства или нахождения до места расположения суда, проживания в другом городе, оплату командировки юристу и другое. Для бюджетных средств исключаются затраты, связанные с доставкой осужденных на судебные рассмотрения и обратно, расходами на их конвоирование.

Судьи и аппарат суда ознакомлены с нововведениями и преимуществами «Личного кабинета налогоплательщика»

28 сентября 2015 года судьи и работники аппарата Апатитского городского суда прослушали лекцию представителя Межрайонной ИФНС № 8 по Мурманской области.

Лектор напомнил о необходимости заплатить налоги до 1 октября 2015 года.

Поскольку многие сотрудники суда уже имеют доступ к «личному кабинету» на сайте

ФНС России, представитель налоговой инспекции описал преимущества и нововведения в использовании сервиса «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц».



Так, с 1 июля налогоплательщики - физические лица могут бесплатно получить усиленную неквалифицированную электронную подпись для направления через «личный кабинет» декларации по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ с приложениями и другие документы.

Лекция, прочитанная сотрудником налоговой инспекции, была познавательной и имела практический характер.



Сотрудники суда прослушали лекцию на тему «Легализация доходов»

В соответствии с пунктом 1.3. Договора № 31/2014 от 13.03.2014, заключенного между Кольским филиалом Петрозаводского Государственного университета и Управлением Судебного департамента в Мурманской области 18 сентября 2015 года в Апатитском городском суде судьи и работники аппарата суда прослушали лекцию преподавателя Кольского филиала Петрозаводского государственного университета Петина Дмитрия Павловича на тему

«Легализация (отмывание) денежных средств, полученных преступным путем».

Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, добытых преступным путем, создает основу теневой экономики, причиняет вред экономической безопасности и финансовой стабильности государства, затрудняет раскрытие и расследование преступлений, обеспечивает возможность преступным группам (организациям) финансировать и осуществлять свою противоправную, в том числе террористическую, деятельность.

Докладчиком была приведена судебная практика по Мурманской области, связанная с рассмотрением дел о легализации (отмывании) денежных средств, полученных преступным путем. Помимо этого был сделан акцент на то, что законодательство в данной сфере совершенствуется, как и судебная практика. В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 174, 174.1 и 175 УК РФ, Пленумом Верховного Суда РФ было принято Постановление от 07.07.2015 N 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем».



Несмотря на то, что сотрудники судов являются юристами и с применением законов сталкиваются ежедневно, тема лекции, прочитанной преподавателем КФ ПетрГУ, вызвала интерес.

*Начальник отдела обеспечения
деятельности суда и кадров
И.Н. Кустова*

В КАНДАЛАКШСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Встреча с воспитанниками Детской деревни «SOS – Кандалакша»

В связи с проведением Всероссийского Дня правовой помощи детям 19 ноября 2015 года на базе Кандалакшского районного суда было организовано мероприятие, направленное на ознакомление подростков с деятельностью суда. Для воспитанников Детской деревни «SOS – Кандалакша» проведена экскурсия по зданию суда с посещением залов судебных заседаний, в том числе оборудованных системами видеоконференц-связи и аудиофиксации судебного заседания «Фемида», а также конвойного и других помещений, связанных с осуществлением правосудия. Председатель суда Харламов Н.Н. рассказал несовершеннолетним о судебной системе в нашей стране, области и городе, о важности знания и соблюдения законов. Ребята провели импровизированное судебное заседание «по уголовному делу» на основе подготовленного ранее сценария, почувствовав себя настоящими участниками процесса. В заключение работники аппарата суда провели для детей правовую викторину.

В суде организована выставка фонда Мурманского областного Краеведческого музея

27 ноября 2015 года на базе Кандалакшского районного суда прошла новая передвижная выставка из фонда Мурманского областного краеведческого музея. Даты почти совпали: годовщину начала советско-финляндской войны отмечают 30 ноября.



На семи информационных планшетах размером метр на полтора были представлены основные вехи советско-финляндской войны 1939-1940 годов. Значительный пласт фотографий и текстов посвящен событиям, разворачивавшимся на Мурманском направлении. Методист Кандалакшского музея Валентина Александровна обратила внимание сотрудников аппарата суда на ряд экспонатов музея, не переснятых, как на стендах, а настоящих. Судьи и работники суда с интересом осмотрели потертую на сгибах газету «Правда» 1940 года, личные вещи наших земляков – участников тех событий: гимнастерку красноармейца Рябухина, дневник Александра Утицына.



Спартакиада

С сентября 2015 года прошел заключительный этап IV-ой Спартакиады трудящихся г. Кандалакши, где прошли соревнования по легкой атлетике, плаванию и боулингу.

В легкой атлетике наши спортсмены показали отличные результаты, администратор суда Булганин Петр и консультант суда Ершов Юрий заняли первые места в личном первенстве.

**В ЛЕНИНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ
Г. МУРМАНСКА**



В прошедших в ноябре соревнованиях по плаванию наша команда снова блеснула золотом, администратор суда Булганин Петр и консультант Нестеров Глеб заняли первые места в личном первенстве в своих возрастных группах.

В начале декабря состоялось подведение итогов и закрытие IV-ой Спартакиады трудящихся г. Кандалакши, по результатам которой команда Кандалакшского районного суда показала достойные результаты.



20 ноября 2015 года заместитель председателя суда Пилипенко С.И. приняла участие в проведении Дня правовой помощи детям на базе МАОУ СОШ № 1 г. Кандалакши совместно с представителями комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования Кандалакшский район и ПДН МО МВД России «Кандалакшский», выступив перед учащимися 9 «б» класса на тему об уголовной ответственности несовершеннолетних, при этом особое внимание обратила на преступления экстремистского характера, а также преступления против личности и общественной безопасности.

*Пресс-секретарь
Кандалакшского районного суда
Г.С. Нестеров*

В Ленинском суде прошел семинар - совещание с представителями МОПНД по вопросам применения норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях в недобровольном порядке

09 октября 2015 года в Ленинском районном суде города Мурманска прошел семинар-совещание с представителями МОПНД по вопросам применения норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, при рассмотрении административных дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях в недобровольном порядке.

На семинаре присутствовали судьи и помощники судей Ленинского районного суда города Мурманска. В совещании принимали участие: Председатель Ленинского районного суда города Мурманска - Иванникова И.В., заместитель председателя Ленинского районного суда города Мурманска – Киган С.В., заместитель главного врача по лечебной работе ГОБУЗ «МОПНД» - Цыганенко А.А., юрисконсульт ГОБУЗ «МОПНД» Горбанева А.А., юрисконсульт ГОБУЗ «МОПНД» Мельников Ю.Е.

Открывая семинар-совещание, председатель Ленинского суда Иванникова И.В. сказала: «15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. В связи с этим возникла необходимость обсудить совместно с представителями ГОБУЗ «МОПНД» вопросы применения

норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел о госпитализации граждан в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке».

Заместитель председателя суда по гражданским делам Киган С.В. рассказал участникам семинара об особенностях подачи в суд административного искового заявления о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке гражданина, страдающего психическим расстройством, согласно требованиям Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу.

Заместитель главного врача ГОБУЗ «МОПНД» Цыганенко А.А. пояснил, что на момент проведения семинара после вступления в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации форма подаваемого в суд ГОБУЗ «МОПНД» заявления о госпитализации гражданина в недобровольном порядке с учетом требований КАС РФ не изменена.

Участники семинара подробно обсудили вопросы, касающиеся отказа гражданина от госпитализации в медицинскую организацию. Сотрудники ГОБУЗ «МОПНД» объяснили судьям и помощникам судей, в чем заключается разница понятий «экспертное заключение» и «заключение врачебной комиссии», и в каких случаях дается одно или другое заключение.

Кроме этого, судьи высказали свое мнение о том, что, несмотря на положение п. 5 ст. 126 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, о необходимости наличия у представителя административного истца диплома о высшем юридическом образовании,

по делам о госпитализации гражданина в недобровольном порядке в качестве представителя ГОБУЗ «МОПНД» может выступать врач, как специалист и представитель медицинской организации, который обосновывает заключение медицинской комиссии и необходимость стационарного лечения. Участие юриста как представителя медицинской организации по данным делам не требуется.

Также участники семинара уделили особое внимание вопросам отражения в процессуальных документах согласия на госпитализацию или невозможности дать такое согласие в силу состояния здоровья госпитализируемого лица; необходимости присутствия недееспособного лица в судебном заседании; вручения копии решения суда недееспособному лицу; сроков подачи и рассмотрения заявления административного искового заявления.

Подводя итоги семинара, председатель суда Иванникова И.В. отметила: «Основные вопросы, касающиеся применения норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел о принудительной госпитализации, были освещены на сегодняшнем семинаре. В дальнейшем предлагаю работать, основываясь на нормах закона в целом и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в частности, учитывая уже имеющийся опыт по данному направлению, решая спорные вопросы в рабочем порядке по мере их возникновения».

*Ирина БЕРЕЗИНА, пресс-секретарь
Ленинского районного суда г. Мурманска*



**В ЛОВОЗЕРСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Встреча с учащимися

Особую тревогу в современном российском обществе вызывает состояние преступности среди несовершеннолетних. Основными причинами правонарушений несовершеннолетних являются слабая эффективность проводимой воспитательно-профилактической работы, низкий уровень занятости детей, негативное влияние СМИ, в том числе телевидения и социальных сетей в Интернете. Дети, зачастую, не могут делать правильные выводы из огромного массива информации, получаемой ими. Совершая правонарушения, они не задумываются о тех последствиях, которые они могут повлечь за собой. Оступиться легко, но потом очень сложно получить хорошее образование, занять достойное место в обществе.

В связи с этим, в декабре 2015 года в Ловозерский районный суд были приглашены учащиеся десятого и одиннадцатого классов Ловозерской средней школы. Основной целью

этой встречи являлась профилактика правонарушений среди несовершеннолетних. В своем выступлении помощник судьи Мясичева Е.А. и начальник отдела Аверина Н.Н. особое внимание уделили вопросам развития у детей объективного представления о судебной системе в стране, формирования у подрастающего поколения правового сознания и уважения к закону. Была проведена ознакомительная экскурсия по зданию суда, в ходе которой показаны: информационный киоск, залы судебного заседания, оборудованные системой видеоконференцсвязью, конвойное помещение. Учащиеся были ознакомлены со штатной структурой и работой районного суда, им было рассказано о конкретных судебных процессах, в ходе которых к ответственности за совершение правонарушений привлекались несовершеннолетние. В заключении председатель суда Маляр А.А. пожелал выпускникам успехов в сдаче выпускных экзаменов и правильном выборе будущей профессии.

*Начальник отдела
Ловозерского районного суда
Аверина Наталья Николаевна*

В ПЕРВОМАЙСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ Г. МУРМАНСКА

Встреча старшеклассников с представителями Первомайского районного суда

10 ноября 2015 года в рамках профессиональной ориентации состоялась встреча учащихся 9 и 11 классов средней школы № 23 г. Мурманска с представителями Первомайского районного суда.

Председатель суда С.М. Седых в доступной форме рассказал школьникам о работе суда, о профессиональных требованиях, предъявляемых к юристам. Сергей Матвеевич рассказал о случаях из судебной практики, когда необдуманное, легкомысленное поведение приводило к совершению преступлений, привел примеры из конкретных уголовных дел.



В ходе встречи начальник общего отдела Корнеева А.В. рассказала школьникам об истории образования Первомайского районного суда, его организационной структуре, должностных обязанностях работников, о судебной системе.

Начальник отдела по административным делам Баранова Н.Н. в своем выступлении акцентировала внимание подростков на особенностях административной ответственности несовершеннолетних.

О негативных последствиях незаконного потребления наркотических средств, об административной и уголовной ответственности, наступающей в случае нарушения законодательства в сфере незаконного оборота наркотических средств, рассказала школьникам секретарь судебного заседания Пономарева Л.А.



Активное участие в ходе встречи приняли и сами школьники. Они задавали вопросы о том, что является преступлением, часто ли несовершеннолетние совершают правонарушения и преступления, и какая за это наступает ответственность.

Работа представителей судейского сообщества со студентами из молодежной лиги «Астрея»

Во втором полугодии 2015 года на базе Октябрьского и Первомайского районных судов города Мурманска при участии Мурманского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» была создана молодежная лига «Астрея» – названного в честь богини справедливости в древнегреческой мифологии, дочь Зевса и Фемиды.

«Астрея» - это объединение студентов юридических факультетов мурманских вузов, где студентам всех курсов представляется возможность проверить на практике полученные знания, сформировать компетенции, получить практические навыки, необходимые выпускнику на рынке труда в области юриспруденции, желающим - пройти стажировку в органах судебной системы с целью поступления на государственную гражданскую службу в будущем.

16 октября 2015 года на базе Первомайского районного суда города Мурманска прошла встреча сотрудников Первомайского, Октябрьского и Ленинского районных судов со студентами.

На встрече в неформальной обстановке студенты обсудили с председателем суда Седых Сергеем Матвеевичем сотрудничество Молодёжной лиги, формы взаимодействия студентов с судебским корпусом г. Мурманска.

Перед присутствующими выступила пресс-секретарь Первомайского суда Ильина Елена Викторовна с кратким экскурсом в историю судебной реформы, рассказом о содержании сайтов судов на примере сайта Первомайского суда.



Начальник отдела обеспечения и контроля по административным делам Баранова Наталья Николаевна рассказала об организации работы в суде и об особенностях работы помощников судей, а начальник отдела обеспечения и контроля по уголовным делам Скакун Ирина Анатольевна в игровой форме показали присутствующим оформление гражданских дел

в соответствии с требованиями Инструкции по судебному делопроизводству в районных судах.



Три встречи в ноябре 2015 года были проведены сотрудниками Октябрьского суда со студентами лиги, предоставив последним возможность посетить судебные заседания, ознакомиться с системой ГАС «Правосудие», соотнести базы данных дел суда с электронной версией размещения данных на сайте. Студентам была проведена экскурсия по суду, они также получили ответы на возникавшие в ходе практических и теоретических занятий вопросы.



Экскурсия по городу Мурманск

31 октября 2015 года коллектив Первомайского районного суда г. Мурманска посетил замечательную экскурсию по столице Заполярья.

Ближе познакомиться с самым большим в мире городом за Полярным кругом, нам помог Александр Викторович Ковалев – заместитель начальника Управления Судебного департамен-

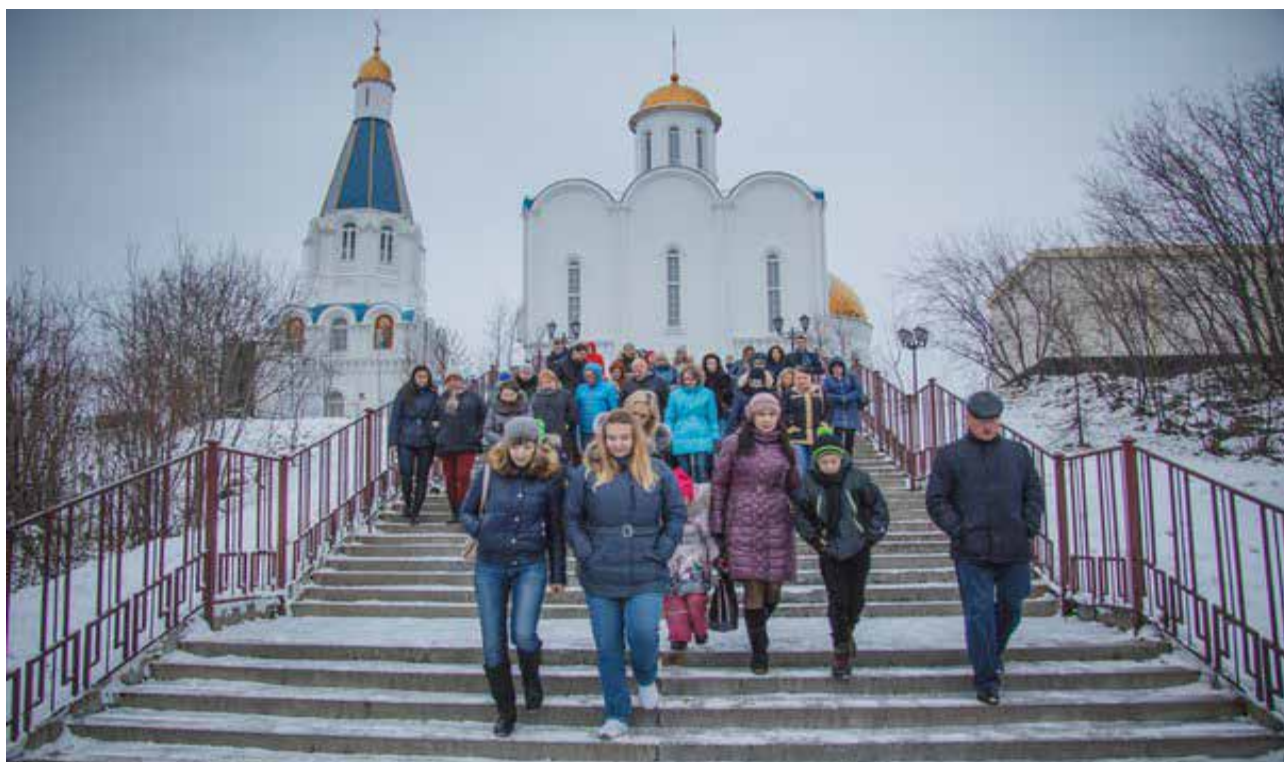


та в Мурманской области, много лет занимающийся историей Кольского края.



В ходе экскурсии мы посетили мемориал «Защитникам Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны», в народе именуемый просто Алёша, памятник «Ждущей», проехали по улицам, взглянули на город Мурманск с самых разных сторон и неожиданных ракурсов.

«Мы испытали массу положительных эмоций и впечатлений. Окунулись в историю, посмотрели на памятные места города. Всем участникам очень понравилось», - отметили коллеги.



*Пресс-секретарь Первомайского районного суда г. Мурманска
Елена Ильина*

МУРМАНСКИМ ОТДЕЛЕНИЕМ «РОССИЙСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ СУДЕЙ» ПРОВЕДЕН СПОРТИВНЫЙ ПРАЗДНИК

Под эгидой Мурманского отделения «Российского объединения судей», Совета Судей Мурманской области, 28 ноября 2015 года на туристической базе «Теремок» состоялся первый в истории судебной системы нашего края спортивно-оздоровительный праздник судейского корпуса и работников аппаратов судов Заполярья.

В соревнованиях приняли участие 12 команд. Каждая из команд отличалась оригинально придуманными названиями, костюмами и приветствиями:

- «Печенгские лисы» (Печенгский районный суд),
- «Хибинский легион» (Апатитский и Кировский городские суды)
- «Полярные пингины» (Полярнинский гарнизонный военный суд)
- «Скалистые берега» (Гаджиевский гарнизонный военный суд)
- «Октябрята» (Октябрьский районный суд г.Мурманска),

- «Буревестник» (Первомайский районный суд г.Мурманска)
- «Ленинская искра» (Ленинский районный суд)
- «F-1» (Формула -1) (Мурманский областной суд)
- «Динамит» (Арбитражный суд Мурманской области)
- «Торнадо» (Кольский районный суд)
- «Оптимисты» (Полярный районный суд)
- «Смайл» (Североморский гарнизонный военный суд)

В программу были включены комбинированная эстафета, прохождение полос препятствий «Навесная переправа», «Кавказская пленница», «Паутина», метание круга в цель, интеллектуальный конкурс. Организаторы праздника не забыли и про самых маленьких участников, для них были организованы «Веселые старты».

Увлекательными и эмоциональными стали «Навесная переправа» и «Паутина». Участниками необходимо было продемонстрировать не только выносливость, но и ловкость, быстроту реакции и умение работать в команде: перевозка на самокате, разжигание костра, метание круга в цель.





В результате продолжительной и упорной борьбы определилась тройка финалистов. Первое место заняла команда «Буревестник» Первомайского районного суда г.Мурманска. Второе и третье места завоевали, соответственно, представители команд «Смайл» Североморского гарнизонного военного суда и «Полярные пингвины» Полярнинского гарнизонного военного суда. В программу были включены комбинированная эстафета, прохождение полос препятствий «Навесная переправа», «Кавказская пленница», «Паутина», метание круга в цель, интеллектуальный конкурс.



Команда Печенгского суда «Печенгские лисы» заняла четвертое место. Поддержать команду участников приехали их члены семей, дети, которым не пришлось скучать: для них были организованы «Веселые старты», а также сладкие призы.

Команда Октябрьского суда, хоть и не вошла в тройку лидеров, но и члены команды, и болельщики получили колоссальное удовольствие, заряд бодрости и энергии, а также впечатлений на долгое время.

Вечером изрядно уставшие, но довольные участием в соревнованиях, команды общались у мангалов, шутили, смеялись, пели песни. И этот поистине дружеский вечер очередной раз показал, что работники судебной системы могут не только хорошо трудиться и соревноваться, но и хорошо отдыхать.

*Информация подготовлена совместно
пресс-секретарями Октябрьского,
Первомайского, Печенгского судов*



**ВИРТУАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ
ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И
РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ
НА МУРМАНЕ**



Уже больше года в Интернет-пространстве для пользователей работает сайт «Виртуальный музей истории образования и развития судебной системы на Мурмане». В настоящее время уже более 13 000 человек посетили Интернет-сайт, и согласно статистике интерес к нему возрастает.

Идея создания Виртуального музея органов судебной власти Мурманской области витала в судебном сообществе уже давно. Из-за отсутствия свободного помещения сегодня нет возможности создать в Мурманске музей судебной системы, в классическом его понимании. Скорей всего такой музей предполагается открыть в новом здании Мурманского областного суда, которое сейчас строится. Толчком для конкретных действий по созданию Виртуального музея послужило заседание Президиума Совета судей, состоявшемся 29 июля 2014 года, на котором отмечалось, что в связи с подготовкой к празднованию 150 - летию судебной реформы внутри судебного сообщества растет интерес к истории становления судебных институтов. Тематические музеи истории судебной власти, по мнению Совета судей, служат «эффективным средством воспитания молодого поколения юристов, центром культуры и памяти для профессионального сообщества».

The screenshot shows the website's header with the coat of arms and the title. Below the title are links for 'Map of the site' and 'Feedback'. A red heading says 'Добро пожаловать!' (Welcome!). The main text area contains two paragraphs. The first paragraph mentions the 150th anniversary of the judicial reform in Russia. The second paragraph describes the museum's content, including copies of printed editions, biographies, and archival documents. A third paragraph discusses the museum's goal of making archival documents accessible. On the right side, there is a search bar and a vertical menu with the following items: Главная, История судебной системы до 1998 года, Суды сегодня, Публикации, Органы судебного сообщества Мурманской области, Управление Судебного департамента в Мурманской области, Судебная система в лицах, Работа судов в цифрах, Мир удаленной.



Музей в Верховном Суде Республики Карелия

Благодаря совместной работе Управления Судебного департамента в Мурманской области, Мурманского областного суда и Мурманского областного отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» 10.02.2015 в сети Интернет появился сайт «Виртуальный музей истории образования и развития судебной системы на Мурмане». И постановление Президиума Совета судей Российской Федерации от 29.07.2014 № 441 «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов власти в субъектах Российской Федерации» можно считать исполненным.

Мурманская область - новатор создания вышеназванного информационного ресурса, и в настоящее время является единственным регионом России, где создан Виртуальный музей судебной системы.

Справедливо упомянуть, что в системе арбитражных судов Российской Федерации функционируют несколько региональных электронных музеев. Реализуется идея указанных интернет-музеев в основном путем добавления на официальных сайтах судов специальных разделов, наполненных документами по истории края и арбитражного судопроизводства, т.е. информацией достаточно узкого направления.

Виртуальный Музей, созданный у нас, включает в себя информацию обо всех органах судебной власти в разные исторические для России и Мурмана этапы: о деятельности арбитражных судов, судов общей юрисдикции, мировых судей, военных трибуналов в дореволюционный период, в военные годы, в мирное «советское» время, в период становления нового государства Российской Федерации, в современности.

Можно сразу отметить несколько преимуществ Виртуального музея перед специально оформленным помещением с экспонатами судебной власти. Интернет-площадка практически безгранична. В электронном виде можно разместить намного больше документов, фотографий, публикаций и тому подобное, нежели в специально отведенном помещении. И главное - доступ к Интернет-ресурсу открыт каждому и из любой точки мира. Единственное условие - наличие устройства с возможностью выхода во всемирную сеть. Пользователи могут в любое удобное для себя время, находясь где угодно, изучать историю развития органов судебной власти.

Ориентироваться на сайте не составляет труда: разделы имеют понятные наименования, тематика размещенных документов совпадает с их названиями.

Наибольший массив материалов помещенных в Виртуальном музее, занимают текстовые работы в виде систематизированных обобщений первичного информационного материала о судебных органах, хранящегося в госархиве Мурманской области. Проводилась и продолжает проводиться работа по толкованию и дословному изложению во вторичный документ трудно читабельных текстов архивной документации (личных дел, писем, нормативных актов прошлого). Отсканировано и размещено на сайт большое количество документов и фотографий, которые наверняка вызовут если не научный, то наверняка публицистический интерес. Ведь любопытно узнать, как выглядела справка об осужденном в 1922 году, что из себя представлял приговор от 1898 года, какова была статистика рассмотрения дел 30 лет назад судами Мурманской области, отправляющие правосудие и ныне. Также Музей содержит публикации на темы, отвлечённые от работы судов: например - предложено ознакомиться с миром увлечений работников судебной системы. На

сайт Виртуального музея помещаются электронные версии выпускаемого корпоративного журнала «Мурманский Судебный Вестник». Имеются материалы (биографии, воспоминания, электронные копии документов, фотоархивы, газетные статьи и др.) о некоторых судьях, работавших в Мурманской области.

В настоящее время некоторые разделы Музея находятся в разработке. Надо сказать, что работа по наполнению сайта осуществляется непрерывно: идет сбор информации из различных источников; некоторые материалы формируются самостоятельно; совершенствуется интерфейс и т.п. Работа объемная, кропотливая, требующая много времени и сил. В основном этим занимаются заместитель начальника Управления Ковалев Александр Викторович и главные специалисты Управления Вербо Эдуард Борисович и Масальских Анна Анатольевна. Многие судьи и сотрудники судов, предоставили и продолжают предоставлять уникальные по своему содержанию и в связи с этим бесценные материалы. Хотелось бы, чтобы и впредь у представителей судебной системы нашего региона не иссяк энтузиазм в желании развивать этот проект.

Отрадно осознавать, что деятельность по созданию и ведению Интернет-сайта оценивается по заслугам. Согласно приказам Судебного департамента за создание и поддержку Интернет-ресурса награжден медалью «За взаимодействие» II степени Простаков Илья Евгеньевич - непосредственный разработчик Интернет-сайта (заместитель начальника Управления по информационным технологиям Мурманского государственного технического университета). Также, медалями «За усердие» II степени удостоены – заместитель начальника

Управления Ковалев Александр Викторович и главный специалист Управления Вербо Эдуард Борисович.

В Управлении 28 сентября 2015 года прошло рабочее совещание, на котором обсуждались вопросы ведения и наполнения информацией сайта Виртуального музея, в том числе возможность размещения на официальных сайтах судов и Управления гиперссылки на сайт. Оговаривались порядок передачи материалов для размещения непосредственно разработчику и сроки размещения. Были высказаны предложения о совершенствовании сайта и многое другое.

В настоящее время, несмотря на значительный рост посещаемости Интернет-страниц сайта, о создании Виртуального музея в основном интересуются те, кто так или иначе связаны с деятельностью судов. Широкая общественность, в том числе студенческий корпус, не особенно осведомлена о существующем проекте. А ведь использование материалов Виртуального музея несомненно помогает в обеспечении доступа к информации о деятельности суда, правовому просвещению населения и, как следствие, к укреплению авторитета судебной власти.

В целях распространения информации среди населения о настоящем проекте принято решение провести официальную презентацию Интернет-сайта Виртуального музея. Презентация предположительно пройдет на базе Мурманской областной научной библиотеки 14 апреля 2016 года в 14.30. Перед участниками выступят представители судейского сообщества Мурманской области и лица, непосредственно участвующие в разработке, создании и сопровождении Интернет-сайта. Для освещения мероприятия в средствах массовой информации будут приглашены журналисты.



Адрес Виртуального музея
в сети Интернет

<http://www.sudmus.murman.ru>

*Пресс-секретарь Управления
Анна Масальских*



ПЕЧЕНГСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 70 ЛЕТ

30 октября 2015 года в ДК «Октябрь» г. Заполярный состоялся торжественный вечер, посвященный 70-летию образования Печенгского районного суда Мурманской области. Мероприятие посетили высокие гости — представители Мурманского областного суда, Управления Судебного департамента в Мурманской области, органов власти и правоохранительных органов Печенгского района Мурманской области. В зале присутствовали председатели районных и городских судов Мурманской области.

Судьи и работники аппарата суда получили почётные грамоты и благодарственные письма от зам. председателя Совета судей Мурманской области Пырч Н.В., от Судебного департамента при Верховном Суде РФ в лице и.о. начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области Стрижака А.И., от Мурманской областной Думы в лице первого заместителя председателя Мурманской областной Думы Пищулина Б.В., от муниципального образования Печенгский район благодарственные письма вручал первый заместитель главы муниципального образования Печенгский район Кузнецов А.В., от муниципального образования г. Заполярный благодарственные письма вручали глава администрации муниципального образования г.п. Заполярный Цыпилев И.П. и председатель Совета депутатов Черепанова Л.Н.

На сцене выступали творческие коллективы ДК «Октябрь» г. Заполярный. Транслировался фильм, подготовленный и.о. судьи Гречаным С.П., в котором использовались кадры из фотоархива суда, многие из собравшихся в зале увидели на экране себя в прошлые годы.

В преддверии празднования 70-летия образования Печенгского районного суда свой творческий вклад внес Ю.А. Гаев

Печенгский суд идет в ногу со временем, а коллектив постоянно развивается и внедряет новое в свою работу – в суде проводятся заседания с применением системы видеоконференцсвязи, установлены единая Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие», которая обеспечивает информационную и технологическую поддержку судопроизводства и предоставляет необходимую свободную информацию о судебном делопроизводстве гражданам и организациям, и система аудиофиксации заседаний «Фемида», позволяющая автоматизировать процесс фиксации выступлений участников процесса.

Год от года нагрузка по гражданским, уголовным делам и делам об административных правонарушениях неуклонно возрастает, увеличивается и мера ответственности судей и аппарата суда перед обществом. В этих непростых условиях коллектив Печенгского районного суда Мурманской области остается дружным, слаженным, высокопрофессиональным, способным решать самые сложные задачи.



**К 70-ЛЕТИЮ ПЕЧЕНГСКОГО
РАЙОННОГО СУДА
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Полярный круг – всемирное кольцо
Союза с Севером в объятиях океана,
А Печенга – Российское крыльцо, -
С Рыбачьим, выходящим из тумана...

В победный год протягиваем нить,
Когда судов формировались виды;
Лишь только Право праведно судить
И было властью Северной Фемиды...

Пусть снегом Заполярный занесло,
Гольфстрим согреет Баренцево море,
Полгода ночь, и столько же светло...
Закон и Правосудие в дозоре...

Над сопками полярные ветра,
И тянутся полярные дороги,...
Десятки лет, с утра и до утра,
Суровый мир людей, предельно строгий...

Семидесятилетие побед,
Семидесятилетие свершений,...
Над Печенгой затеплился рассвет
И снова день...
День приговоров и решений...

Ю.А. Гаев



КОЛЬСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ 55 ЛЕТ

19 октября 1960 года решением исполнительного комитета Мурманского областного Совета депутатов трудящихся на базе народных судов первого и второго участков Кольского района был образован народный суд Кольского района в составе двух судей. Первым председателем нового народного суда был избран Ефимов Валентин Александрович, судьей - Бакшевская В.Н.

В разное время председателями Кольского районного суда были: Ефимов В.А.(1960-1964г.г.); Батехина А.М.(1964-1966г.г.); Петрова А.Н. (1966-1974г.г.); Нечитайло А.М. (1974-1976 г.г.); Жильцов А.Д.(1977-1984г.г.); Сайгушев Н.А.(1986-1987г.г.);

Более 20 лет возглавляла Кольский районный суд Ляшенко Тамара Васильевна. За время ее руководства пятеро сотрудников суда были назначены судьями.

В настоящее время исполняет обязанности председателя Кольского районного суда Мурманской области Бойков Вадим Викторович. В суде отправляют правосудие 11 судей, которые обслуживают самый большой по площади район Мурманской области: Марущак Сергей Александрович, Ковтунович Михаил Леонтьевич, Пелепец Евгений Леонидович, Власова Лидия Игоревна, Исаева Лидия Игоревна, Жигаревич Оксана Владимировна, Черногубов Владимир Николаевич, Буденкова Екатерина Алексеевна, Солдатов Иван Иванович, Корепина Ольга Сергеевна.

Штат аппарата суда составляет более 40 человек. Работа суда организована на высоком профессиональном уровне. Коллектив Кольского районного суда на протяжении всего периода своего существования с честью справляется с возложенными на него задачами, содействует повышению авторитета судебной власти. Многие сотрудники работают десять и более лет, в том числе помощники судей Мисник Ю.С., Кузнецова В.А., Лунева О.К., секретарь суда Богданова В.А.

нова Л.М., а также уборщица служебных помещений Иванова В.Г.

Более 30 лет в Кольском районном суде работает Рылова Алла Николаевна – начальник отдела уголовного судопроизводства.

В аппарате суда также работают и получают жизненный и профессиональный опыт представители молодого поколения.

За годы своего существования Кольский районный суд внес достойный вклад в дело укрепления законности и правопорядка. И в настоящее время при осуществлении правосудия строго руководствуется Конституцией Российской Федерации, законами России, является гарантом конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод граждан, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций.

Судей отличают высокий профессионализм, постоянное стремление к совершенству своих знаний, честность и преданность своему делу.

Судьи, сотрудники аппарата суда и обслуживающий персонал прилагают все усилия, чтобы авторитет суда оставался на высоком уровне, который достигнут за столь длительный период существования.

Их работа была высоко отмечена на общественном смотре конкурсе, по результатам которого Кольский районный суд признан лучшим судом 2014 года Мурманской области среди районных многосоставных судов.

Реформа судебной власти 2002 года создала необходимые предпосылки для интеграции суда в новое информационное пространство.

В работу суда активно внедряются новые технологии, направленные на максимальную открытость судопроизводства, открыт официальный сайт суда в телекоммуникационной сети Интернет, совершенствуется работа по организации приёма заявлений, жалоб и исков, при проведении судебных заседаний используется видеоконференц-связи.

Желаем судьям и работникам аппарата здоровья, личного счастья и новых успехов на ниве правосудия.



*Консультант Кольского районного суда
В.Е. Екимова*

СЕВЕРНЫЙ ФЛОТСКИЙ ВОЕННЫЙ СУД ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ

**6 сентября 2015 года 60-летний юбилей отметил председатель
Северного флотского военного суда Хомяков Александр Иванович**



Хомяков А.И. родился в селе Бетово Болховского района Орловской области 6 сентября 1955 года. Срочную военную службу проходил в воинских частях МВД СССР в Тбилиси в 1973-1975 гг. В 1979 году с отличием окончил военно-юридический факультет Военного института в Москве и получил назначение на должность старшего секретаря военного трибунала Центральной группы войск в городе Миловице (ЧССР).

С 1980 года по 1985 год являлся судьей военных трибуналов Улан-Удэнского гарнизона и Забайкальского военного округа. В 1985 году Хомяков А.И. был переведен для дальнейшего прохождения службы инспектором, а с 1989 года – старшим инспектором Военной коллегии Верховного Суда СССР (Верховного Суда Российской Федерации). В июне 1992 года назначен заместителем председателя военного суда Московского военного округа. С августа 1997 года Хомяков А.И. – председатель военного суда Северного флота.

Все эти годы профессионального и должностного роста Хомяков А.И. честно служил Фемиде, подавая более молодым коллегам пример многолетнего образцового исполнения судейского долга.

Занимая более 18 лет ответственную руководящую должность, Хомяков А.И. проявил себя умелым организатором, способным обеспечить хорошую работу подведомственных судов. Сегодня Северный флотский военный суд является одним из лучших в системе военных судов.

Хомяков А.И. показывает личный пример по качественному осуществлению правосудия, хорошо знает состояние работы в подведомственных судах, оказывает председателям гарнизонных военных судов и судьям всестороннюю методическую помощь. Внес значительный вклад в усовершенствование судопроизводства, внедрение современных информационных технологий в новом, комфортном для судей и посетителей суда здании.

Хомяков А.И. – Заслуженный юрист РФ, Почетный работник судебной системы, делегат V-VIII Всероссийских съездов судей Российской Федерации, избирался членом Высшей квалификационной коллегии судей РФ и членом

экзаменационной комиссии при ВККС РФ. Советом судей РФ признавался одним из лучших российских судей. Награжден орденом Почета, медалью «За безупречную службу», знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» I степени, знаком Совета судей РФ «За служение правосудию».

Является членом Совета судей Российской Федерации, председателем Мурманского регионального отделения Ассоциации юристов России. Генерал-майор юстиции запаса. Судья первого квалификационного класса.

Хомяков А.И. - автор научных статей по вопросам осуществления правосудия, имеет ученую степень кандидата юридических наук.

Уважаемый Александр Иванович! Коллектив Северного флотского военного суда искренне поздравляет Вас с 60-летним юбилеем!

Вы заслуженно снискали авторитет и уважение среди коллег за высокий профессионализм, принципиальность, беззаветную преданность делу, трудолюбие и настойчивость в достижении поставленных целей. На всех этапах жизненного пути вы добиваетесь наивысшего результата, будучи профессионалом, и оставаясь при этом чутким и отзывчивым человеком. Без Вашего деятельного участия вряд ли работа Северного флотского военного суда и подведомственных гарнизонных военных судов была бы столь эффективной.

С искренней благодарностью за Ваш многолетний труд примите пожелания крепкого здоровья, счастья, неисчерпаемой энергии, благополучия, удачи и успехов во всех начинаниях, исполнения желаний!

2 октября 2015 года исполнилось 60 лет заместителю председателя Северного флотского военного суда Антонову Александру Николаевичу.



Антонов А.Н. родился в деревне Лысково Краснинского района Смоленской области. После окончания с отличием военно-юридического факультета Военного Краснознаменного института в 1985 году последовательно занимал должности члена военного трибунала Волгоградского гарнизона, Сибирского военного округа, председателя военного суда Северодвинского гарнизона. С марта 1995 года по август 2001 года проходил службу в должности инспектора, старшего инспектора, главного специалиста и заместителя начальника отдела Главного управления обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

С августа 2001 года по октябрь 2004 года являлся заместителем председателя Полярнинского гарнизонного военного суда, а с октября 2004 года по май 2009 года – председателем Североморского гарнизонного военного суда. С 25 мая 2009 года - заместитель председателя Северного флотского военного суда.

Антонов А.Н. принимал активное участие в разработке проектов Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», Федерального закона «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», Руководства по делопроизводству в военных судах, инструкций и положений Главного управления обеспечения деятельности военных судов, а также в подготовке методических пособий для судей о порядке рассмотрения гражданских дел, по проведению открытых судебных процессов в расположении воинских частей в присутствии личного состава, по выявлению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений.

Серьезное внимание уделяет общественной работе. В период 2003 – 2006 гг. исполнял обязанности заместителя председателя экзаменационной комиссии при квалификационной коллегии судей Мурманской области. Являлся членом аттестационной комиссии Управления Судебного департамента в Мурманской области.

За высокие показатели в укреплении законности и правопорядка награжден орденом Почета, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, наградным знаком Совета судей РФ «За служение правосудию», знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие» II степени. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Александра Николаевича отличают высокая работоспособность, требовательность, принципиальность, справедливость, чувство долга, честность и преданность своему делу, доброжелательное отношение к людям. Богатый опыт судебной работы и хорошая теоретическая подготовка помогают ему оперативно и с высоким качеством отправлять правосудие. Посвятив свою жизнь служению Фемиде, Александр Николаевич по праву снискал авторитет одного из ведущих юристов области, человека, душой болеющего за интересы судейского сообщества.

Уважаемый Александр Николаевич, мы высоко ценим Вас, Ваш опыт и профессионализм, помощь и поддержку, которую Вы оказываете своим коллегам в работе. Поздравляем Вас с 60-летием и желаем Вам крепкого здоровья, счастья, благополучия, удачи, неиссякаемого запаса энергии и сил для дальнейшего служения правосудию!

**КОЛЛЕКТИВ ЗАОЗЕРСКОГО ГАРНИЗОННОГО
ВОЕННОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА
ПРОЦЕНКО ИНГУ АЛЕКСАНДРОВНУ
С 50 – ЛЕТИЕМ!!!**



*Примите от нас сегодня
Поток этих искренних слов.
Пусть все в вашей жизни будет,
Уважение, здоровье любовь.
Пусть радуют вас победы,
Пусть явью станут мечты.
Пусть даже зимой, как и летом,
Вам дарят живые цветы.
Желаем удачи и счастья,
Чтоб радостно сердце стучало.
Впереди еще много сюрпризов,
Пятьдесят – это только начало!*

**КОЛЛЕКТИВ КОЛЬСКОГО РАЙОННОГО СУДА МУРМАНСКОЙ
ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ И.О. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
БОЙКОВА ВАДИМА ВИКТОРОВИЧА
С 55 – ЛЕТИЕМ!!!**

**Уважаемый Вадим Викторович!
Примите наши искренние поздравления с Юбилеем и
пожелания крепкого здоровья, благополучия и счастья!**



*С днем важным, торжественным
мы поздравляем!
Здоровья отменного, счастья желаем,
Достаток чтоб жизнь и успехи дарила,
Отличным всегда настроение было!
Достичь удалось к этой дате немало,
Но сам юбилей — дел прекрасных начало!
Пусть дарит он много блестящих побед!
Удачи огромной и радостных лет!*

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. МУРМАНСКА ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ

В 2015 году Бойко Людмила Николаевна отметила сразу два юбилея – 55 лет со дня рождения и 15 лет работы судьей Октябрьского районного суда г. Мурманска.



Никто и ни за что не поверит, глядя на судью Октябрьского районного суда г. Мурманска, что этой прекрасной, умной, всегда модной и женственной судье 55 лет.

Поэтому коллектив Октябрьского суда со всей теплотой и искренностью желает Людмиле Николаевне дальнейших успехов в работе, дома и в увлечениях! Ваш острый ум, Ваши справедливые решения и Ваш позитивный подход к жизненным обстоятельствам нам, молодым, всегда наука, желаем Вам здоровья!

28 сентября 2015 отпраздновала свой 55-летний юбилей и другая судья Октябрьского суда – Зыкова Наталья Дмитриевна!



И пусть сейчас Наталья Дмитриевна перешла в Полярный районный суд Мурманской области коллектив Октябрьского суда от всего сердца желает Вам, Наталья Дмитриевна, долгих лет жизни, здоровья, успехов и не теряйте искорки веселья в Ваших глазах!

09 декабря 2015 года Ирина Николаевна Свистунова, молодая судья Октябрьского суда, встретила свое 50-летие!



Коллектив суда желает Вам, чтобы сбывались все мечты, чтобы Вас окружали только добрые и нужные люди. А еще здоровья, неиссякаемого оптимизма и счастья!

**ОЛЕНЕГОРСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД
ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ**

**В декабре 2015 года судьи Оленегорского городского суда
Наталья Алексеевна Вязникова и Ольга Владимировна Васильева
отметили 20 – летие служения правосудию.**



Вязникова Н.А.



Васильева О.В.

Наталья Алексеевна Вязникова в 1977 году окончила Свердловский юридический институт. После окончания института несколько лет работала в Первоуральской государственной нотариальной конторе. Переехав на Север работала начальником юридического отдела «Трест ОленегорскСтрой», затем в юридическом отделе ОАО «Олкон». Являлась членом квалификационной коллегии судей Мурманской области.

Наталья Алексеевна являлась членом квалификационной коллегии судей Мурманской области, неоднократно поощрялась: Почетной грамотой Совета судей Мурманской области, Благодарностью Совета судей Мурманской области за добросовестный труд, Благодарностью Мурманского областного суда за высокий профессионализм в работе, за многолетнее образцовое исполнение служебных обязанностей, конкретный вклад в развитие судебной системы, инициативу при исполнении служебного долга награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

Ольга Владимировна Васильева сразу после окончания школы работала секретарём судебного заседания, затем инструктором райкома комсомола в г. Оренбурге. После окончания в 1984 году Московского Всесоюзного юридического института работала инспектором конвойной службы в Оленегорском ОВД, затем пять лет дознавателем.

За время работы в Оленегорском городском суде Ольга Владимировна поощрялась: Почетной грамотой Мурманской областной Думы за высокий профессионализм, большой личный вклад в осуществление правосудия, Благодарностью Губернатора Мурманской области за многолетний добросовестный труд, большой личный вклад в осуществление мер по обеспечению законности и свобод граждан.

Профессия судьи довольно сложна и трудоемка, её назначение - служение народу, закону, защите прав и интересов граждан. Ольга Владимировна и Наталья Алексеевна высококвалифицированные специалисты, умеют грамотно и успешно организовать свою деятельность, применять знания законодательства и опыт судебной практики при разрешении дел. Их отличает трудолюбие, чувство высокой ответственности, справедливость и принципиальность, при этом они продолжают оставаться обаятельными женщинами.

Коллектив Оленегорского городского суда поздравляет Ольгу Владимировну и Наталью Алексеевну с профессиональным юбилеем, желает им счастья, благополучия, неиссякаемого запаса энергии и дальнейших успехов в их нелегком, но благородном труде!

ПЕРВОМАЙСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. МУРМАНСКА ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРА



12 ноября 2015 года в торжественной обстановке председатель Первомайского районного суда г.Мурманска С.М.Седых от всего коллектива и от себя лично поздравил секретаря судебного заседания Бутенко Надежду Александровну с награждением Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Сергей Матвеевич Седых поблагодарил Надежду Александровну за кропотливый труд, аккуратность и верность делу и пожелал здоровья, семейной гармонии, удач и успехов во всех начинаниях, исполнения заветных желаний!

**ПЕЧЕНГСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. МУРМАНСКА
ПОЗДРАВЛЯЕТ СОТРУДНИКА**

28 декабря 2015 года председателем Печенгского районного суда в торжественной обстановке вручена медаль «150 лет судебной реформы в России» ведущему специалисту Кириченко Светлане Александровне, проработавшей более 25 лет в судебной системе.



Ее трудовая деятельность началась с должности секретаря судебного заседания Печенгского районного суда, 26 июня 2000 года Кириченко С.А. была назначена секретарем суда, а с 21 мая 2012 года - ведущим специалистом. Приказом от 21.07.2003 г. № 87-к ей присвоен классный чин – референт государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса. Светлана Александровна - ответственный, добросовестный, исполнительный и отзывчивый человек. Она требовательна к себе и окружающим, всегда готова поделиться опытом с начинающими коллегами – государственными служащими суда.



КОЛЛЕКТИВ СЕВЕРОМОРСКОГО РАЙОННОГО СУДА ПОЗДРАВЛЯЕТ С 30-ЛЕТИЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА 1 РАЗРЯДА БОНДАРЕНКО ИРИНУ ПЕТРОВНУ!

12 августа 2015 года коллектив Североморского районного суда поздравил специалиста 1 разряда Бондаренко Ирину Петровну с 30-летним юбилеем трудовой деятельности.



Ирина Петровна начала свою трудовую деятельность в Североморском городском народном суде в 1980 году делопроизводителем. Позже она получила высшее образование, и долгое время работала в должности секретаря суда. Имеет классный чин – «юрист 1 класса».

Ирина Петровна пользуется заслуженным авторитетом и уважением среди коллег, принимает активное участие в работе суда.

За эффективный и качественный труд, добросовестное выполнение своих должностных обязанностей поощрялась Почетными грамотами Управления Судебного департамента в Мурманской области, Благодарностью Управления Судебного департамента в Мурманской области и председателя Североморского городского суда Мурманской области, Благодарственным письмом Главы муниципального образования ЗАТО г. Североморск, награждена медалью «150 лет судебной реформе».

Желаем Вам творческих успехов, новых достижений и профессионального роста!

УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ЮБИЛЯРОВ

Андреева Андрея Андреевича – главного специалиста отдела материально-технического снабжения



*Вот юбилей Ваш – пятьдесят,
И мы, коллеги Ваши,
Считаем, что всех прочих дат
Она важнее даже.
И мы хотим Вам пожелать,
Быть лучшим в Вашем деле,
И курс намеченный держать,
Идя к заветной цели!*

Демичеву Тамару Алексеевну – начальника отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции



*Поздравляем от души,
С юбилеем Вашим,
Шестьдесят пять лет прошли,
Но Вам это не страшно.
В Вас энергия кипит,
Есть силы и желания.
Вас этот возраст не старит,
А дарит обаяния.
Пусть остается молодой,
Всегда Ваша душа,
Уют пусть дарит дом родной,
И любит Вас семья.*

Бурун Надежду Николаевну – начальника общего отдела



*Хороший возраст – шестьдесят,
Дорог уж пройдено немало!
Года не повернуть назад,
И в жизни всякое бывало!
Желаем опыт передать,
Для многих будет он полезен!
Побольше сделать и создать
Под звуки музыки и песен!
Пусть полной чашей будет дом,
И всё, что хочется, в придачу!
Неутомимости во всём,
Здоровья, счастья и удачи.*

НАШИ ЮБИЛЯРЫ

С ЮБИЛЕЕМ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

30 лет в судебной системе
специалист 1 разряда Североморского районного суда
Мурманской области

Бондаренко Ирина Петровна

20 лет в судебной системе
судья Оленегорского городского суда Мурманской области

Вязникова Наталья Алексеевна

20 лет в судебной системе
судья Оленегорского городского суда Мурманской области

Васильева Ольга Владимировна

20 лет в судебной системе
секретарь суда Ленинского районного суда г. Мурманска

Клещева Людмила Витальевна

С ЮБИЛЕЕМ

СОТРУДНИКИ УПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

27 сентября
главный специалист отдела материально-технического
снабжения Управления

Андреев Андрей Андреевич

11 октября
начальник отдела государственной службы, кадров и организации
работы по противодействию коррупции Управления

Демичева Тамара Алексеевна

06 ноября
начальник общего отдела Управления

Бурун Надежда Николаевна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СУДЬИ

07 июля
и.о. председателя Кольского районного суда
Мурманской области
Бойков Вадим Викторович

30 июля
председатель Мурманского областного суда
Пивцаев Игорь Николаевич

02 августа
судья Октябрьского районного суда г. Мурманска
Бойко Людмила Николаевна

09 сентября
судья Мурманского областного суда
Малич Раиса Борисовна

24 сентября
судья Мурманского областного суда
Ухабова Надежда Григорьевна

06 сентября
председатель Северного флотского военного суда
Хомяков Александр Иванович

28 сентября
судья Октябрьского районного суда г. Мурманска
Зыкова Наталья Дмитриевна

02 октября
заместитель председателя Северного флотского
военного суда
Антонов Александр Николаевич

09 декабря
судья Октябрьского районного суда г. Мурманска
Свистунова Ирина Николаевна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

СУДЬИ В ОТСТАВКЕ

17 августа

Белецкая Светлана Викторовна

СОТРУДНИКИ СУДОВ

03 июля

уборщик служебных помещений постоянного судебного
присутствия в ЗАТО г. Заозерск Кольского районного суда
Дюжева Татьяна Иосифовна

14 июля

специалист Североморского районного суда Мурманской области
Хитрова Лариса Михайловна

18 июля

сторож Ленинского районного суда г. Мурманска
Нечмоглод Елена Михайловна

21 июля

сторож Кандалакшского районного суда Мурманской области
Фетюков Виктор Федорович

22 июля

водитель Арбитражного суда Мурманской области
Строчкин Игорь Михайлович

09 августа

уборщик служебных помещений
Кандалакшского районного суда Мурманской области
Самотиха Наталья Николаевна

22 августа

начальник отдела по обеспечению деятельности президиума
Мурманского областного суда
Зайцева Елена Владимировна



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

22 августа

начальник отдела делопроизводства
Мурманского областного суда
Филиппова Светлана Михайловна

26 августа

сторож Мурманского гарнизонного военного суда
Лаврова Галина Алексеевна

08 сентября

рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий
Октябрьского районного суда г. Мурманска
Петров Анатолий Петрович

15 сентября

уборщик служебных помещений
Оленегорского городского суда Мурманской области
Кочерова Жанна Ивановна

18 сентября

сторож Гаджиевского гарнизонного военного суда
Кихляров Валерий Насрединович

21 сентября

сторож Полярнозоринского районного суда Мурманской области
Семенова Татьяна Евгеньевна

30 сентября

водитель Североморского гарнизонного военного суда
Клименко Александр Петрович

16 октября

главный специалист финансового отдела
Арбитражного суда Мурманской области
Жеребцов Андрей Леонидович



НАШИ ЮБИЛЯРЫ

22 октября
секретарь судебного заседания
Первомайского районного суда г. Мурманска
Бутенко Надежда Алексеевна

29 октября
начальник отдела Заозерского гарнизонного военного суда
Проценко Инга Александровна

13 ноября
сторож Гаджиевского гарнизонного военного суда
Шмакова Людмила Александровна

17 ноября
сторож Гаджиевского гарнизонного военного суда
Цуканова Зоя Васильевна

11 декабря
сторож Североморского районного суда Мурманской области
Крупина Неля Александровна

15 декабря
специалист финансового отдела
Арбитражного суда Мурманской области
Пурлицис Вадим Лаймонович

15 декабря
водитель Мурманского гарнизонного военного суда
Беляк Анатолий Иванович



ЗАСЛУЖЕННЫЕ НАГРАДЫ

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «**За усердие**» **II степени** награждены:

- приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 07.07.2015 № 693-л/с:

Вербо Эдуард Борисович, главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области;

Абасев Александр Владимирович, консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области;

Богданова Людмила Михайловна, секретарь суда отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области.

- приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 02.11.2015 № 1161-л/с:

Ковалев Александр Викторович, заместитель начальника Управления Судебного департамента в Мурманской области.

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 07.07.2015 № 693-л/с медалью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «**За взаимодействие**» **II степени** награжден **Простаков Илья Евгеньевич**, заместитель начальника Управления информационных технологий ФГБОУ «Мурманский государственный технический университет».

За большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 02.11.2015 № 1161-л/с медалью «**За безупречную службу**» награждена **Демичева Тамара Алексеевна**, ранее замещавшая должность начальника отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Мурманской области.

За многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм, большой личный вклад в социально-экономическое развитие Мурманской области

- распоряжением Губернатора Мурманской области от 04.08.2015 № 109-РГ **Почетной грамотой Губернатора Мурманской области** награждена **Демичева Тамара Алексеевна**, начальник отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Мурманской области;

- распоряжением Губернатора Мурманской области от 10.09.2015 № 122-РГ **Почетной грамотой Губернатора Мурманской области** награждена **Бурун Надежда Николаевна**, начальник общего отдела Управления Судебного департамента в Мурманской области.

Ведущий специалист отдела обеспечения судопроизводства Арбитражного суда Мурманской области **Смышляева Любовь Степановна** Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 20 июля 2015 года № 459 награждена медалью «**За безупречную службу**».

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации объявлена **Благодарность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации**:

- приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.04.2015 № 410-л/с **Вакуровой Светлане Викторовне**, консультанту отдела государственной службы, кадров и организации работы по противодействию коррупции Управления Судебного департамента в Мурманской области;

- приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 09.07.2015 № 708-л/с **Бзюк Валентине Александровне**, главному специалисту отдела капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Мурманской области;

- приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.11.2015 1235-л/с **Андрееву Андрею Андреевичу**, главному специалисту отдела материально-технического снабжения Управления Судебного департамента в Мурманской области.

За высокие результаты в деле организационного обеспечения деятельности федеральных судов общей юрисдикции, добросовестное исполнение должностных обязанностей и личный вклад в укрепление органов правосудия Российской Федерации **Почетной грамотой Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации** награждены:

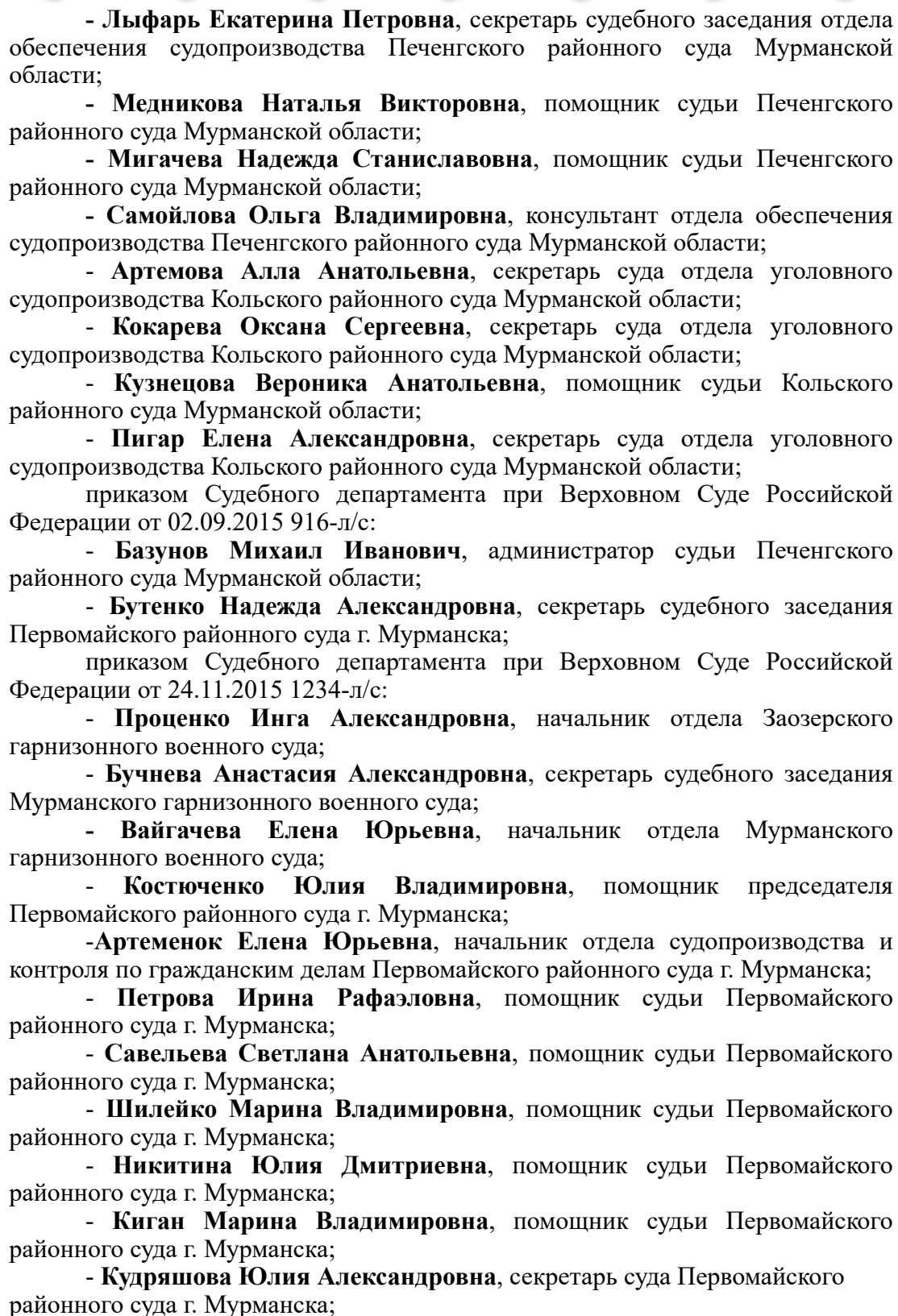
приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 09.07.2015 708-л/с:


- **Долгих Ольга Владимировна**, начальник отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;

- **Капустина Надежда Константиновна**, секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;

- **Кириченко Светлана Александровна**, ведущий специалист отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;

- **Логиновских Татьяна Викторовна**, секретарь суда отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;

- 
- **Лыфарь Екатерина Петровна**, секретарь судебного заседания отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;
 - **Медникова Наталья Викторовна**, помощник судьи Печенгского районного суда Мурманской области;
 - **Мигачева Надежда Станиславовна**, помощник судьи Печенгского районного суда Мурманской области;
 - **Самойлова Ольга Владимировна**, консультант отдела обеспечения судопроизводства Печенгского районного суда Мурманской области;
 - **Артемова Алла Анатольевна**, секретарь суда отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области;
 - **Кокарева Оксана Сергеевна**, секретарь суда отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области;
 - **Кузнецова Вероника Анатольевна**, помощник судьи Кольского районного суда Мурманской области;
 - **Пигар Елена Александровна**, секретарь суда отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области;
приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 02.09.2015 916-л/с:
 - **Базунов Михаил Иванович**, администратор судьи Печенгского районного суда Мурманской области;
 - **Бутенко Надежда Александровна**, секретарь судебного заседания Первомайского районного суда г. Мурманска;
приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 24.11.2015 1234-л/с:
 - **Проценко Инга Александровна**, начальник отдела Заозерского гарнизонного военного суда;
 - **Бучнева Анастасия Александровна**, секретарь судебного заседания Мурманского гарнизонного военного суда;
 - **Вайгачева Елена Юрьевна**, начальник отдела Мурманского гарнизонного военного суда;
 - **Костюченко Юлия Владимировна**, помощник председателя Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Артеменок Елена Юрьевна**, начальник отдела судопроизводства и контроля по гражданским делам Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Петрова Ирина Рафаэловна**, помощник судьи Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Савельева Светлана Анатольевна**, помощник судьи Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Шилейко Марина Владимировна**, помощник судьи Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Никитина Юлия Дмитриевна**, помощник судьи Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Киган Марина Владимировна**, помощник судьи Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Кудряшова Юлия Александровна**, секретарь суда Первомайского районного суда г. Мурманска;

- 
- **Ильина Елена Викторовна**, консультант Первомайского районного суда г. Мурманска;
 - **Борцова Ирина Николаевна**, начальник отдела Гаджиевского гарнизонного военного суда;
 - **Никифорова Светлана Валерьевна**, помощник судьи Кольского районного суда Мурманской области.

Советом Судей Российской Федерации награждены **медалью «150 лет судебной реформы в России»** судьи, пребывающие в отставке со стажем судейской работы 20 и более лет

- **Балинская Галина Вячеславовна**
- **Бурцева Анастасия Васильевна**
- **Глебов Виктор Васильевич**
- **Дорошенко Галина Вячеславовна**
- **Истомин Геннадий Николаевич**
- **Калюжная Ирина Николаевна**
- **Карташкин Николай Александрович**
- **Ляшенко Тамара Васильевна**
- **Николенко Раиса Михайловна**
- **Попова Валентина Зосимовна**
- **Провоторова Татьяна Борисовна**
- **Сорокина Наталья Алексеевна**
- **Хасанзянов Равиль Ахметханович**
- **Хохлова Валентина Михайловна**
- **Шевченко Татьяна Андреевна**

Советом Судей Российской Федерации награждены **медалью «150 лет судебной реформы в России»** государственные гражданские служащие районных (городских) судов и со стажем работы 15 и более лет

- **Салуянова Жанна Евгеньевна**, секретарь судебного заседания Апатитского городского суда Мурманской области;
- **Мозольская Ирина Геннадьевна**, начальник отдела Кандалакшского районного суда Мурманской области;
- **Богданова Людмила Михайловна**, секретарь суда Кольского районного суда Мурманской области;
- **Рылова Алла Николаевна**, начальник отдела уголовного судопроизводства Кольского районного суда Мурманской области;
- **Жданова Лада Вячеславовна**, секретарь судебного заседания Ленинского районного суда г. Мурманска;
- **Бутенева Надежда Алексеевна**, помощник судьи Мончегорского городского суда Мурманской области;
- **Богоявленская Алла Владимировна**, секретарь суда Октябрьского районного суда г. Мурманска;
- **Кириченко Светлана Александровна**, ведущий специалист Печенгского районного суда Мурманской области;
- **Бондаренко Ирина Петровна**, специалист 1 разряда Североморского районного суда Мурманской области.



НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ БЕЗ ОГРАНИЧЕНИЙ СРОКА ПОЛНОМОЧИЙ

судья Кандалакшского районного суда Мурманской области

ШЕВЕРДОВА НАТАЛЬЯ АНДРЕЕВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 04.07.2015 № 343)

судья Печенгского районного суда Мурманской области

ГАЕВ СВЯТОСЛАВ ЮРЬЕВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

судья Полярного районного суда Мурманской области

ЗЫКОВА НАТАЛЬЯ ДМИТРИЕВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

судья Кольского районного суда Мурманской области

КОСТЮЧЕНКО КИРИЛЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

судья Первомайского районного суда г. Мурманска

МИЛЬШИН СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

судья Октябрьского районного суда г. Мурманска

БАСОС АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)



НАЗНАЧЕНИЯ

НАЗНАЧЕНЫ НА 6-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

председатель Оленегорского городского суда Мурманской области

БАРАБАНОВА ТАТЬЯНА КОНСТАНТИНОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 04.07.2015 № 343)

председатель Полярнозоринского районного суда Мурманской области

МУХАМЕТШИНА АЛЛА ИНАРИКОВНА

(Указ Президента Российской Федерации от 10.08.2015 № 411)

заместитель председателя Полярнинского гарнизонного военного суда

КИСЕЛЕВ МИХАИЛ ЛЕОНИДОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

заместитель председателя Заозерского гарнизонного военного суда

ШУЛЬГА ВЛАДИСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(Указ Президента Российской Федерации от 22.10.2015 № 531)

НАЗНАЧЕНЫ НА 3-ЛЕТНИЙ СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

мировой судья судебного участка № 2

Октябрьского судебного района г. Мурманска

ШКУРАТОВА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

(Постановление Мурманской областной думы от 22.10.2015 № 2398)



НАЗНАЧЕНИЯ

В 2015 ГОДУ УШЛИ В ОТСТАВКУ:

15.06.2015

ГРЕЧАНЫЙ СЕРГЕЙ ПЕТРОВИЧ

судья Печенгского районного суда Мурманской области

13.07.2015

МАЦНЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

судья Ленинского районного суда г. Мурманска

27.07.2015

ГАПЕЕНКО ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА

судья Октябрьского районного суда г. Мурманска

31.08.2015

КОРЕШКОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

судья Печенгского районного суда Мурманской области

30.09.2015

ХРАМЫХ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА

судья Полярного районного суда Мурманской области

30.09.2015

ШИРОКОВА ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА

*мировой судья судебного участка № 3
Ленинского судебного района г. Мурманска*

05.10.2015

ЗИНОВЬЕВ ОЛЕГ ГРИГОРЬЕВИЧ

судья Кольского районного суда Мурманской области

31.10.2015

НАВЛЕВ ОЛЕГ ЕВГЕНЬЕВИЧ

судья Заозерского гарнизонного военного суда

20.11.2015

ШОХИН АЛЕКСАНДР КОНСТАНТИНОВИЧ

судья Ленинского районного суда г. Мурманска

БИСЕРОПЛЕТЕНИЕ. СПЕЦИАЛИСТ ОЛЕНЕГОРСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ЕЛЕНА РЫЖКОВА

Более 20- лет в Оленегорском городском суде работает специалист 1 разряда Елена Нинельевна Рыжкова. Елена Нинельевна, не только опытный, грамотный и квалифицированный специалист, но и разносторонний, творческий человек. Одно из её увлечений – создание изделий из бисера. Вот как она рассказывает о своем рукоделии:



«Бисер с каждым днём прибавляет себе популярности. Изделия из бусинок, бисера, различных стекляшек известны с древнейших времён. Ещё в Древнем Египте и Индии такими бусами начали украшать одежду, шею, руки, ноги, а на Руси искусство бисероплетения называлось низанием. В своё время тон европейскому «бисерному» увлечению задала великая Коко Шанель. Наслушавшись от русских эмигрантов захватывающих рассказов о дивно украшенных царских одеяниях, она вознамерилась «пересадить» экзотический тогда бисер на французскую почву. У неё был целый штат вышивальщиц в 20-х годах XX века, среди которых нередко встречались те самые русские княгини и графини, которых низать бисер учили с детства. Созданные тогда шедевры до сих пор хранятся

в музеях моды и фэшн-коллекциях. Бисероплетением увлеклась случайно. Несколько лет назад мы с детьми, а у меня их трое, увлеклись плетением фенечек из бисера, впоследствии это увлечение переросло в хобби. Для создания изделий из бисера необходимо иметь не только упорство, но и фантазию. Я работаю с бисером в любое свободное время. Всегда хочется что-то еще более сложное и необычное, бисер удивителен – он может двигаться, трепетать, мерцать».



Глядя на изделия Елены Нинельевны, нельзя не восхищаться их красотой, мастерством и фантазией, ведь из горсти разноцветных крупинок она создаёт сверкающие творения.

Хочется пожелать Елене Нинельевне дальнейших творческих успехов и новых идей.

*Пресс-секретарь, консультант
Оленегорского городского суда
Т.В. Гурбич*





**АЛМАЗНАЯ ВЫШИВКА.
СПЕЦИАЛИСТЫ ОКТЯБРЬСКОГО
РАЙОННОГО СУДА Г. МУРМАНСКА
ДАРЬЯ СИМАКОВА, ЕЛЕНА ЕРЕМИНА
И АННА БОЛЬШУНОВА**

Мастера Китая совсем недавно изобрели новую технику вышивания – алмазная вышивка, которая еще называется техникой выкладывания мозаики.

Алмазная техника – это абсолютно новый способ вышивания, для которого не нужны нитки и иголка. Казалось бы, что такая техника полностью противоречит самому искусству вышивания, но результат говорит об обратном. Когда из-под рук опытного мастера рождаются «живые картины» — настоящие шедевры этого кропотливого мастерства – не возникает ни единого сомнения, что через века эта техника займет одно из основных мест в женском рукоделии.

В Октябрьском суде как минимум трое преуспели в этом сложном, на первый взгляд, искусстве вышивки: Дарья Симакова, Елена Еремина и Анна Большунова.

Дарья Симакова: «Я наткнулась на картины в стиле алмазной вышивки совершенно слу-

чайно – в Интернете. Потом заинтересовалась, заказала себе четыре работы и мне настолько понравилась эта техника, что я вышила все работы в отпуске за пять дней. К сожалению, во





время работы заниматься вышивкой не получается из-за нехватки времени, только если на выходных или в отпуске.»

Глядя на Дашины работы стилем алмазной вышивки заинтересовались еще пять знакомых, из которых Елена Еремина: «Я начала вышивать в сентябре 2015 года, сначала с дочкой делала небольшие работы, потом стала заказывать картины побольше. Картину с павлинами я вышивала полтора месяца, подарила ее бабушке на Новый Год, а картину с фиалками 1,70*0,90 я подарила сестре, над ней работала два с половиной месяца. Когда нахожу время для вышивки? – не знаю. Сейчас уже третий месяц работаю

над новой картиной, и дочка со мной – правда ей я заказываю работы поменьше.»

Аня Большунова добавляет: «мы с Еленой начали примерно в одно время, заказываем работы то совместно, то каждый себе поотдельности. Я начинала с маленьких работ, как раз в отпуске занялась и за день вышила, понравилось, «загорелась», как говорят. На большую работу 1,70*0,90 ушел месяц. Все картины дарю родственникам на праздники – они, конечно, удивляются, ведь раньше лучшим подарком было сделанное своими руками, а сейчас с этим сложно».



ИЗДАНИЕ:

Мурманского областного суда
Северного флотского военного суда
Арбитражного суда Мурманской области
Управления Судебного департамента в Мурманской области
Совета судей Мурманской области
Квалификационной коллегии судей Мурманской области
Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена
на должность судьи Мурманской области

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ВЫПУСКА:

Пивцаев Игорь Николаевич – председатель Мурманского областного суда;
Хомяков Александр Иванович – председатель Северного флотского военного суда;
Востряков Константин Анатольевич – председатель Арбитражного суда Мурманской области;
Терновский Роман Александрович – судья Североморского гарнизонного суда;
Муратшаев Денис Вадимович – судья Арбитражного суда Мурманской области;
Зазимко Ирина Николаевна – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области;
Масальских Анна Анатольевна – главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Мурманской области (пресс-секретарь);
Горбатова Елена Анатольевна – ведущий специалист Мурманского областного суда, ответственный за взаимодействие со СМИ (пресс-секретарь).

Над выпуском работали: И.Н.Зазимко, А.А.Масальских, Е.А.Горбатова

Наш адрес:

183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 54,
тел/факс 8(8152) 47-38-34 smi_suddepmur@com.mels.ru

Редакционный совет журнала «Мурманский Судебный вестник» будет рад любым откликам на опубликованные материалы и предложениям в сотрудничестве

При перепечатке или ином использовании материалов журнала ссылка на «Мурманский Судебный вестник» обязательна

Мурманский Судебный вестник
Журнал судейского сообщества Мурманской области
Периодичность: **два раза в год**
Тираж: 300 экз. № 1/2016

Отпечатано в типографии «Полюс»
183038 г. Мурманск, пр. Кирова, 32
тел.: 8 (8152) 255-366